

СТАТИСТИЧЕСКІЯ ТАБЛИЦЫ

РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ.

СТАТИСТИЧЕСКІЯ ТАБЛИЦЫ

РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ,

ПО РАСПОРЯЖЕНІЮ

МИНИСТРА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ,

ЦЕНТРАЛЬНЫМЪ СТАТИСТИЧЕСКИМЪ КОМИТЕТОМЪ.

ВЫПУСКЪ ВТОРОЙ.

НАЛИЧНОЕ НАСЕЛЕНІЕ ИМПЕРІИ

ЗА 1858 ГОДЪ.

(Съ картою населенности Европейской Россіи).

РЕДАКТОРА ЦЕНТРАЛЬНАГО СТАТИСТИЧЕСКАГО КОМИТЕТА

А. БУШЕНА.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

1863.

Печатано по распоряженію Министра Внутреннихъ Дѣлъ.



ВЪ ТИПОГРАФІИ К. ВУЛЬФА.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Въ 1858 году Статистическій Отдѣлъ Центральнаго Статистическаго Комитета, получивъ новое устройство, приступилъ къ правильному, ежегодному собиранію статистическихъ данныхъ по всей Имперіи и къ обнародованію обработываемыхъ имъ матеріяловъ. Первымъ изданіемъ его были *Статистическія Таблицы Россійской Имперіи за 1856 годъ*», составленныя и обработанныя завѣдывавшимъ тогда Статистическимъ Отдѣломъ (нынѣ Товарищемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ) и редакторами А. И. Артемьевымъ и Е. К. Огородниковымъ.

Изданіе это, несмотря на свои несовершенства, несмотря на недостаточную вывѣрку разрозненнаго и разнокачественнаго матеріяла, извлеченнаго преимущественно изъ приложеній къ всеподданнѣйшимъ отчетамъ начальниковъ губерній о состояніи ввѣренныхъ имъ губерній за 1856 годъ, несмотря на недовѣріе, съ которымъ въ Россіи всегда встрѣчались *оффиціальныя* статистическія данныя, имѣло успѣхъ; оно разошлось

въ публикѣ въ самое непродолжительное время и теперь экземпляры его сдѣлались библіографическою рѣдкостью. Такой успѣхъ видимо доказалъ, что изданіе это было предпринято не напрасно, что потребность въ свѣдѣніяхъ объ обширномъ нашемъ отечествѣ, о живущемъ въ немъ населеніи, о промышленномъ его состояніи чувствовалась живо и что Статистическій Отдѣлъ не ошибся въ потребности публики, передавая ей свой первый далеко не совершенный трудъ.

Вслѣдъ за этимъ первымъ опытомъ, замѣчанія, сдѣланныя нашею ученою журнальною литературою и поступившія изъ разныхъ мѣстъ Россіи, разъяснили многія недоразумѣнія и указали на способы ихъ исправленія. Статистическій Отдѣлъ принялъ мѣры для приведенія въ порядокъ и исправленія статистистическихъ данныхъ, составилъ и разослалъ подробную инструкцію и формы для собиранія необходимѣйшихъ свѣдѣній, однимъ словомъ, обезпечилъ, по мѣрѣ возможности, правильное, *ежегодное* поступленіе статистическаго матеріяла. Съ давняго времени, городская и земская полиція, почти единственный у насъ доселѣ источникъ важнѣйшихъ, основныхъ статистическихъ данныхъ, заваленная множествомъ вопросовъ, на которые большею частію не могла отвѣчать совсѣмъ, или отвѣчала на авось, уменьшая и увеличивая нерѣдко цифры совершенно произвольно, привыкла составлять всѣ вообще статистическія данныя безъ всякой тщательности и повѣрки. Въ виду такого положенія дѣлъ признано было необходимымъ: во первыхъ, облегчить трудъ ежегоднаго собиранія свѣдѣній ограниченіемъ своихъ требованій самыми необходимыми данными; во вторыхъ, требовать только такихъ свѣдѣній, которыя выражались и повѣрялись бы дѣйствительнымъ счетомъ; въ третьихъ, учредить возможно строгую повѣрку и контроль, для чего немедленно приступлено къ преобразованію губернскихъ, об-

ластныхъ и городскихъ статистическихъ комитетовъ (*). Мѣры эти потребовали много труда и времени и потому не могли дать быстраго результата. Поступившій въ 1859 году статистическій матеріялъ 1857 года, при повѣркѣ, оказался еще далеко не удовлетворительнымъ, потребовалъ огромнаго количества запросовъ и переписки и потому не могъ быть изданъ своевременно. Вслѣдствіе того Статистическій Отдѣлъ, признавъ невозможнымъ исполнить предположеніе свое, заявленное въ предисловіи къ Статистическимъ таблицамъ за 1856 годъ, о *ежегодномъ* изданіи подобныхъ таблицъ, до улучшенія всего устройства административной статистики въ Россіи, сосредоточилъ все свое вниманіе на матеріялахъ за слѣдующій 1858 годъ, потому въ особенности, что въ этомъ году назначено было производство десятой народной переписи.

До собранія и разработки общихъ статистическихъ свѣдѣній по Имперіи за этотъ годъ, Статистическій Отдѣлъ предпринялъ и продолжаетъ, по мѣрѣ возможности, другое изданіе, которое должно составить со временемъ канву для административной статистики государства, а именно: *Списки населенныхъ мѣстъ Имперіи*, выпуская ихъ въ свѣтъ отдѣльно по губерніямъ по мѣрѣ ихъ разработки (**). Сверхъ того Отдѣломъ издана была въ

(*) Губернскіе статистическіе комитеты получили первоначально устройство свое по закону еще въ 1835 году, но, не имѣя никакихъ опредѣленныхъ средствъ, большею частію оставались въ совершенномъ бездѣйствіи. Неудовлетворительность такого положенія и настоятельная потребность приступить немедленно къ улучшенію мѣстныхъ статистическихъ источниковъ заставила еще въ 1858 году ходатайствовать о преобразованіи ихъ. Преобразованіе это, по проекту Статистическаго Отдѣла, состоялось въ 1860 году (Высочайше утвержденное 26 декабря 1860 года, положеніе объ устройствѣ губернскихъ и областныхъ статистическихъ комитетовъ).

(**) По настоящее время вышло въ свѣтъ двѣнадцать выпусковъ, заключающихъ въ себѣ списки населенныхъ мѣстъ Архангельской, Астраханской, Екатеринославской, Калужской, Московской, Полтавской, Рязанской, Саратовской, Симбирской, Тверской и Тульской губерній и Бессарабской области. Списки эти обработаны редакторами А. И. Артемьевымъ, Е. К. Огородниковымъ, И. И. Вильсономъ и состоящими при комитетѣ Н. Б. Штиглицомъ и В. Д. Левшинымъ.

1861 году, по поводу предпринятаго правительствомъ уничтоженія крѣпостнаго состоянія въ Россіи, отдѣльная монографія: *Крѣпостное населеніе въ Россіи по 10-й народной переписи; статистическое изслѣдованіе А. Тройницкаго.*

Статистическія свѣдѣнія за 1858 годъ, по причинѣ производства въ томъ году десятой ревизіи, поступили довольно поздно и могли быть окончательно провѣрены и приведены въ порядокъ не ранѣе 1861 года, въ концѣ котораго началось печатаніе ихъ. Въ маѣ 1862 года, пожаръ въ зданіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, истребившій часть уже готоваго къ печати матеріала, произвелъ остановку въ печатаніи и, поэтому, таблицы за 1858 годъ являются только нынѣ, опоздавъ значительно противъ предположеннаго срока. Статистическій Отдѣлъ, имѣя въ виду, что свѣдѣнія о состояніи наличнаго населенія имѣютъ первостепенный интересъ, рѣшился ограничиться на первый случай, отдѣльною обработкою этихъ свѣдѣній, получающихъ еще особое значеніе чрезъ сравненіе ихъ съ результатами десятой ревизіи. Въ очисткѣ, провѣркѣ и первоначальной разработкѣ огромной массы данныхъ, оказавшихся необходимыми для настоящаго труда, участвовалъ вообще весь личный составъ Статистическаго Отдѣла (*). Кромѣ того Отдѣлъ не разъ обращался къ просвѣщенному содѣйствію постороннихъ лицъ и ученыхъ учрежденій для пополненія, исправленія и повѣрки своихъ данныхъ. Такимъ образомъ онъ пользовался нѣкоторыми трудами Военно-топографическаго Депо и Хозяйственнаго Департамента Министерства Внутреннихъ Дѣлъ (**). Окончательная разработка всего матеріала и общая редакція поручена была редактору А. Б. Бушену.

(*) Редакторы А. И. Артемьевъ, Е. К. Огородниковъ, И. И. Вильсонъ и состоявшіе при статистическомъ отдѣлѣ (нынѣ редакторы) М. Н. Раевскій и П. И. Бларамбергъ.

(**) Въ особенности Вице-Директора Н. И. Второва.

Представляя публикѣ въ настоящемъ выпускѣ своихъ трудовъ свѣдѣнія о состояніи наличнаго населенія Россіи въ 1858 году, Статистическій Отдѣлъ, нынѣ преобразованный въ Центральный Статистическій Комитетъ (*), считаетъ нелишнимъ сказать нѣсколько словъ о содержаніи его. При разборѣ фактовъ, управляющихъ движеніемъ населенія, опредѣляющихъ собою степень его нравственнаго и физическаго благосостоянія и выражающихъ возможность его соціяльнаго совершенствованія (его perfectibility, по счастливому выраженію Мальтуса), встрѣчаются элементы весьма разнообразные. Итогъ ихъ, составляющій область статистики какъ науки, составляетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и задачу административной статистики. Изъ этихъ фактовъ русская статистика могла обратить до сихъ поръ вниманіе только на факты самые крупные, легко повѣряемые, и потому въ представляемомъ трудѣ помѣщены, въ видѣ отдѣльныхъ монографій, только свѣдѣнія: 1) о пространствѣ Имперіи, 2) о населенныхъ мѣстностяхъ, 3) о количествѣ и мѣстномъ распредѣленіи населенія, 4) о распредѣленіи населенія по вѣроисповѣданіямъ, и 5) о распредѣленіи населенія по сословіямъ. Каждому изъ этихъ предметовъ посвящена особая глава. Въ каждой главѣ подробно разобраны источники, изъ которыхъ почерпались всѣ числовыя свѣдѣнія и отъ надежности которыхъ зависитъ

(*) Преобразованіе это, признанное необходимымъ, вслѣдствіе недостаточности организаціи бывшаго Статистическаго Отдѣла и потребности сосредоточить въ одномъ центральномъ управленіи повѣрку и разработку важнѣйшихъ статистическихъ свѣдѣній по Имперіи, необходимыхъ, какъ для правительства, такъ и для науки, получило Высочайшее утвержденіе 30 апрѣля нынѣшняго года. Новое положеніе, переименовывая Статистическій Отдѣлъ въ Центральный Статистическій Комитетъ, дѣлаетъ его самостоятельнымъ центральнымъ статистическимъ учрежденіемъ. Сверхъ того учреждается при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ особый Статистическій Совѣтъ изъ членовъ отъ всѣхъ вѣдомствъ. Отъ Статистическаго Совѣта будетъ зависѣть, какъ направленіе дальнѣйшей дѣятельности Центральнаго Статистическаго Комитета, такъ и вообще осуществленіе окончательной централизаціи всѣхъ собираемыхъ разными вѣтвями администраціи, разрозненныхъ статистическихъ свѣдѣній объ Имперіи.

главнымъ образомъ достоинство самаго матеріяла и вѣрность выводовъ. Обращая особенное вниманіе читателя на эту часть труда, Центральный Статистическій Комитетъ надѣется этимъ самымъ лучше всего содѣйствовать правильному пониманію оффиціяльныхъ цифръ, которыя до сихъ поръ принимались у насъ съ какою-то безотчетною недовѣрчивостію и подвергались критикѣ, нерѣдко безъ раціональнаго основанія. Вообще же Комитетъ, указывая нынѣшній разъ подробно на достоинства и недостатки своихъ источниковъ, будетъ очень благодаренъ за всякій совѣтъ, за всякое замѣчаніе, которое можетъ послужить къ улучшенію этихъ источниковъ, совершенствованіе которыхъ составляетъ въ настоящее время главную задачу его дѣятельности.

Въ концѣ книги помѣщены нѣкоторыя замѣчанія и поправки, оказавшіяся необходимыми уже по напечатаніи большей части труда.

Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Предсѣдатель Статистическаго Совѣта при Министерствѣ **А. ТРОЙНИЦКІЙ.**

6 августа 1863 г

СОДЕРЖАНІЕ.

I.

ПРОСТРАНСТВО.

I.

ПРОСТРАНСТВО.

Измѣрить и опредѣлить пространство Россійской Имперіи, раскинувшейся въ трехъ частяхъ свѣта, дѣло не легкое. Приходится опредѣлить болѣе $1/9$ всего пространства суши на земномъ шарѣ, двойное пространство всей Европы и четверное пространство всѣхъ государствъ Европы безъ Россіи. Послѣ этого неудивительно если задача, на которую Европейскія государства, порознь и совокупными силами, употребляли сотни лѣтъ, не достигнувъ вполнѣ точнаго результата, въ Россіи до сихъ поръ еще, не смотря на всѣ старанія Правительства, остается невполнѣ рѣшенною. Однороднаго и повсемѣстнаго измѣренія всего русскаго государства до сихъ поръ еще нѣтъ и, вѣроятно, долго еще не будетъ. Есть только болѣе или менѣе обширныя свѣдѣнія, происходящія отъ предпринятыхъ въ различное время операцій и дающія результатъ приблизительный.

Говоря это о всемъ огромномъ протяженіи Россіи, нельзя, однакожъ, не замѣтить, что недоразумѣнія и неопредѣленность въ исчисленіи итога всего пространства Россіи, происходятъ преимущественно отъ трудности опредѣленія большихъ, малонаселенныхъ и малоизвѣстныхъ пространствъ, лежащихъ подъ полярными широтами въ Европѣ, Азіи и Америкѣ. За исключеніемъ этихъ пространствъ и, сверхъ того, степныхъ частей зауральскаго края и недавно присоединенныхъ горныхъ земель Кавказа, бо̀льшая часть Европейской Россіи, составляющая центръ государства и ядро его могущества, опредѣлена довольно близко и точно. Въ этой части уже давно производились измѣренія и опредѣленія пространства, такъ что нынѣ можно считать ее достаточно извѣстною.

Для опредѣленія всего пространства Россіи въ разныя времена примѣнялись различные способы. Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ эти способы примѣнялись по очередно и слѣдовательно измѣренія повторялись, мы имѣемъ въ настоящее время, сравнительные результаты, по которымъ не трудно опредѣлить самую достовѣрность этихъ результатовъ и размѣры вѣроятной ошибки. Избирая изъ нихъ тѣ показанія, которыя, по нашему мнѣнію, заслуживаютъ наиболѣе довѣрія, мы считаемъ долгомъ сообщить напередъ историческій обзоръ главныхъ измѣреній и описаніе основаній, на которыхъ они были произведены. Подобное описаніе вмѣстѣ съ тѣмъ покажетъ, какъ должно понимать цифру пространства тѣхъ частей Россійской Имперіи, въ которыхъ измѣреніе произведено одновременно, по одному только способу и въ которыхъ вѣрность его, слѣдовательно, прямо зависитъ отъ достовѣрности употребленнаго пріема.

Вообще пространство опредѣляется тремя способами: 1) межеваніемъ, 2) вычисленіемъ по картамъ и 3) топографическою съемкою.

Межеваніе. Въ древней Руси межеваніе было вызвано впервые потребностію законнаго утвержденія поземельной собственности, образовавшейся или *заимкою*, т. е. произвольнымъ заселеніемъ земель, никому не принадлежащихъ, или *пожалованіемъ* отъ князя. При избыткѣ земли и малолюдности, каждый обработывалъ участокъ земли на сколько у него хватало силъ и при этомъ не ограничивалъ своего участка опредѣленною чертою, но считалъ отъ начальной опредѣленной точки, какого нибудь замѣчательнаго урочища: рѣки, озера, горы, и т. п., въ неопредѣленную даль ограничивая тѣмъ пунктомъ, гдѣ оканчивалась разработка имъ земли, гдѣ онъ переставалъ воздѣлывать ее подъ пашню, косить на ней сѣно, рубить лѣсъ. Пока владѣнія его не прикасались къ владѣніямъ другаго, онъ непрерывно пользовался своимъ участкомъ и тѣмъ самымъ указывалъ границы своего владѣнія, до тѣхъ поръ онъ могъ означать границы своего владѣнія, хотя и неопредѣленно. Но съ увеличеніемъ народонаселенія, когда границы одного поземельнаго владѣнія стали прикасаться къ границамъ другихъ и притомъ землевладѣлецъ, при большомъ количествѣ земли, не всегда имѣлъ возможность воздѣлывать ее, а между тѣмъ удерживалъ право собственности на свой участокъ, возникло болѣе точное понятіе о поземельной собственности и оказалось необходимымъ твердое опредѣленіе границъ каждаго. Такимъ образомъ въ послѣдствіи сдѣлалось необходимымъ описаніе земель съ точнымъ означеніемъ границъ, пространства, качества. Это было необходимо также для цѣлей правительственныхъ, особенно финансовыхъ и военныхъ. Каждому князю необхо-

димо было имѣть инвентарное описаніе своихъ земель и людей, для сбора съ нихъ податей и раскладки повинностей. На этихъ основаніяхъ прежде всего сдѣлано было описаніе церковныхъ и монастырскихъ имуществъ, къ чему духовенство обязывалось церковными законами, а по примѣру ихъ стало производиться описаніе владѣній и свѣтскихъ лицъ.

Земля измѣрялась сохами, а самое измѣреніе съ опредѣленіемъ податей и повинностей, соразмѣрно количеству земли, называлось *сошнымъ письмомъ* (раскладка податей — *разрубомъ*). Сохою сначала называлась извѣстная податная поземельная единица, но потомъ слово это перешло и на другіе предметы и сдѣлалось финансовымъ терминомъ. Допускались и дроби: *полъ сохи; четь сохи; треть сохи; полъ четь сохи* $\left(\frac{1}{8}\right)$,*пол-пол-четь-сохи* $\left(\frac{1}{16}\right)$. Въ различныхъ княжествахъ величина сохи была различна. Московская соха была больше новгородской и дѣлилась на *выти* (участки). Новгородская называлась *сошкою* и дѣлилась на *обжи*, которыхъ считалось въ ней три (*). Плугъ равнялся двумъ сохамъ, слѣдовательно содержалъ въ себѣ шесть обжъ. Четыре пѣшехода равнялись одной сохѣ, одинъ половникъ половинѣ сохи (**). Въ новгородскихъ владѣніяхъ пахатная земля постоянно измѣрялась сохами и обжами, коробьями, костями, жеребьями. Въ юго-западной Россіи земля межевалась, уволоками, моргами и прутами; послѣдняя мѣра (Ruthe) сохранилась въ остзейскихъ губерніяхъ до сихъ поръ. Уволока значила здѣсь тоже, что въ московскихъ владѣніяхъ соха. Въ Тверскомъ княжествѣ было другое измѣреніе. Іоаннъ III по завоеваніи Твери, приказалъ измѣрить тамошнія земли по московски въ сохи, слѣдовательно сошной мѣры тамъ прежде не было. Величина поземельныхъ участковъ была опредѣляема, кажется, означеніемъ какимъ количествомъ работниковъ и скота и какими орудіями (сохою или плугомъ) они были воздѣлываемы, какимъ количествомъ зерна были засѣваемы и сколько копенъ было скашиваемо сѣна; этимъ опредѣлялось, хотя и не точно, пространство поземельнаго владѣнія.

Операція межеванія состояла въ глазомѣрномъ описаніи отдѣльныхъ участковъ по границамъ или межамъ (***), съ опредѣленіемъ количества земли, заключающагося внутри этихъ границъ. Описаніе производили осо-

---

(*) Карамзина И. Г. Р. т. VI, прим. 171, ст. 48, 1477 г. Три обжи соха, а обжа, одинъ человѣкъ на одной лошади оретъ, а кто на 3 лошадяхъ, и самъ третій оретъ, ино то соха (Никон. лѣтоп. 1478 г.)

(**) Карамзина И. Г. Р. т. V, примѣч. 283.

(***) Межами служили: живыя урочища, знаки на деревьяхъ, бортныя деревья, ямы съ угольемъ или камнями, столбы и проч.

бые чиновники, писцы, дозорщики или мѣрщики (*), излагая все въ особыхъ книгахъ, такъ называемыхъ *писцовыхъ*. Назывались эти книги также *дозорными*, а дополненія къ нимъ *приправочными*. Книги, въ которыхъ были въ частности описываемы межи различныхъ поземельныхъ владѣній, назывались *писцовыми межевыми*, или просто *межевыми*. По окончаніи описанія, монастырямъ, городскимъ и сельскимъ общинамъ, выдавалась выпись изъ писцовыхъ книгъ, она называлась *сошною*. Выдавалась она въ Москвѣ, въ приказѣ, вѣдомству котораго подлежали область или община. Частнымъ лицамъ при описаніи, соединенномъ съ размежеваніемъ, выдавалъ писецъ выписи изъ межевыхъ книгъ, *межевыя грамоты*. Особыя межевыя книги велись для тѣхъ участковъ, которые отводились по пожалованію или вообще по распоряженію правительства. Таковы были книги *отказныя*, *раздѣльныя*, *отдѣльныя* и *отводныя*.

Такимъ образомъ въ древней Руси межеваніе, имѣя прямою цѣлію опредѣленіе права собственности на землю и права владѣнія, и служа при этомъ финансовою мѣрою въ отношеніи платежа податей, вмѣстѣ съ тѣмъ было единственнымъ способомъ измѣренія пространства, принадлежащаго каждому отдѣльному лицу, пространства цѣльныхъ участковъ и пространства всей русской земли вообще. Правда, мѣра земли была весьма сложная и неопредѣленная, способъ измѣренія приблизительный и неточный; тѣмъ не менѣе, межеваніе или сошное письмо существовало вездѣ и служило основаніемъ всѣхъ распоряженій, при которыхъ требовалось измѣреніе пространства.

Размѣры древняго русскаго межеванія были довольно значительны, такъ какъ оно повторялось въ разныя эпохи и коснулось поочереди всѣхъ частей Московскаго государства, центра нынѣшней Россіи.

При Іоаннѣ III, который соединилъ почти всѣ удѣльныя княжества подъ одну власть самодержавную, въ 1490 г. были описаны земли Бѣлозерскія. Въ 1491 г. земли Тверскаго княжества: Тверь, Старица, Зубцовъ, Клинъ, Холмъ, Кашинъ. Хотя Іоаннъ III обѣщалъ Новгородцамъ не посылать къ нимъ писцовъ, но въ 1492 г. начато было описаніе земель Новгородскихъ. Между 1498 и 1505 годами описаны были земли Костромскія, а въ 1503 г. земли Вологодскія. Псковитяне также посылали писцовъ для описанія своихъ земель. Всего пространства измѣрено, такимъ способомъ до 41,136 квадратн. миль. Въ томъ числѣ сошнаго письма оказалось 333 сохи и 1,667 обжей. Въ царствованіе Іоанна IV были описаны едва ли не всѣ земли Россіи. По словамъ Татищева, царь, замѣтя, что многіе дворяне и дѣти боярскіе владѣютъ большимъ количествомъ вотчинныхъ и помѣстныхъ

(*) «Большими писцами» назывались эти чиновники, когда они назначались изъ лицъ знатнаго рода, или сановниковъ.

земель, а отправляютъ службу въ меньшемъ размѣрѣ, чѣмъ слѣдовало сообразно количеству земли, съ 1556 г. повелѣлъ уверстать ихъ въ помѣстьяхъ и каждому дать что ему слѣдуетъ по его службѣ, а остальное раздѣлить между неимущими. Для исполненія этого повелѣнія необходимо было измѣреніе земель. Въ частности были описаны слѣдующіе города, уѣзды и области: Москва, Верея, Звенигородъ, Дмитровъ, Владиміръ, Суздаль, Переславль, Юрьевецъ, Ярославль, Кострома, Солигаличь, Вологда, Бѣлозерскъ, Бѣжецкій Верхъ, Тверь, Кашинъ, Серпейскъ, Мещовскъ, Муромъ, Нижній Новгородъ, Вятка, Чердынь, Соликамскъ, Двинская область, Сумскій острогъ, земли лежащія по западному берегу Бѣлаго моря, Вага, Каргополь, Олонецъ, Великій Новгородъ, Тихвинъ, Ржева Пустая, Старая Руса, Псковъ, Ливонія и Полоцкъ.

Со времени Іоанна IV являются измѣренія земель пахатныхъ—четвертями и отчасти десятинами (*), луговъ—копнами сѣна, а лѣсовъ—верстами, четвертями и десятинами. Памятники правильнаго межеванія при Іоаннѣ IV, хотя до насъ не дошли, но можно объ нихъ судить по подлинной описи Царскаго архива 1575 и 1584 годовъ, хранящейся въ Императорской публичной библіотекѣ.

Въ это время существовалъ уже большой чертежъ Россіи.

Межеванія повторялись при Ѳеодорѣ Іоанновичѣ, при Годуновѣ, Шуйскомъ. Въ уложеніи царя Алексѣя Михайловича (1649 г.) находимъ нѣсколько статей, относящихся до межеванія (**). Приходилось не разъ межевать отдѣльныя части государства, по поводу возникающихъ споровъ и вообще спеціальныхъ и временныхъ вопросовъ, но всѣ эти измѣренія, результаты которыхъ не дошли до насъ, не вели къ опредѣленію итога пространства Россіи. Валовое межеваніе, одновременно во всѣхъ областяхъ государства, впервые было предписано въ 1681 году, но преждевременная кончина государя помѣшала исполненію. Снова посланы валовые писцы въ 1684 году, но дѣйствія ихъ останавливались въ 1686 и 1688 годахъ по случаю войны съ Турціею. Замѣчательно только то, что съ этихъ поръ межеваніе производилось отчасти на новыхъ началахъ. Помѣстный приказъ велѣлъ установить одну общую мѣру, десятину, пола-

---

(*) Десятина какъ мѣра земли въ первый разъ встрѣчается въ уставной грамотѣ митрополита Кипріана въ 1391 г. Но какъ постоянная мѣра земли, она принята была не ранѣе половины XVI вѣка. Это видно изъ писцовой книги 1540 года,

(**) Во 1-хъ даны правила о размежеваніи по частнымъ просьбамъ, земель тѣхъ вотчинниковъ и помѣщиковъ; земли которыхъ не были межеваны писцами (улож. гл. XVII, ст. 50); во 2-хъ опредѣленъ порядокъ, въ которомъ слѣдуетъ разбирать споры о межахъ (тамъ же, гл. X, ст. 233—237 и гл. XVII, ст. 51—51); въ 3-хъ даны правила о возобновленіи заросшихъ межъ (тамъ же гл. X, ст. 234); въ 4-хъ, опредѣлены взысканія за нарушенія межъ (тамъ же гл. X, ст. 231—233, наказаніе кнутомъ и за каждую грань по 5 рублей.)

гая въ десятинѣ 80 саженъ въ длину и 30 въ ширину (*). Мѣра эта для межеванія сохранилась до нашего времени.

Тогда же межеваніе было отдѣлено отъ финансоваго описанія. Жители относительно податей и повинностей распредѣлялись не по сохамъ, а по дворамъ, а въ послѣдствіи времени уже по душамъ. При всемъ томъ собраніе точныхъ свѣдѣній о многихъ земляхъ было невозможно, потому что большіе лѣса не измѣрялись и при томъ межеваніе было не геометрическое: орудіями измѣренія были сажень и веревка, безъ математическихъ инструментовъ. Тѣмъ не менѣе вновь присоединяемыя къ Россіи области межевались на старомъ основаніи. Такъ въ 1711 г. описаны были земли около Петербурга на лѣвомъ берегу Невы, а въ 1712 году — на правомъ, до Выборга. Въ 1723 году приступили къ размежеванію всей Ингерманландіи. Недостаточность всѣхъ этихъ описаній и необходимость перемежевать старыя провинціи, въ которыхъ во владѣніи землею произошли огромныя перемѣны, возникли споры и тяжбы, и пр., и пр., заставили приступить наконецъ къ валовому межеванію, геометрическому, т. е. «послать во всѣ города кромѣ Астрахани и Сибири, валовыхъ межевщиковъ съ геодезистами» (**).

Писцовый наказъ 1683 года, принятый въ основаніе сочиненія новой межевой инструкціи, оказался недостаточнымъ. Поземельныя отношенія со времени Петра Великаго очень измѣнились, помѣстья смѣшались съ вотчинами; возникли разряды поземельныхъ владѣльцевъ, бывшіе прежде неизвѣстными, порядокъ пріобрѣтенія и укрѣпленія поземельной собственности во многомъ измѣнился. На всѣ эти отношенія и перемѣны надлежало обратить вниманіе при сочиненіи межевой инструкціи и окончаніе ея послѣдовало уже въ царствованіе Елизаветы Петровны, въ 1754 году. По этой инструкціи межеваніе назначено въ первый разъ геометрическое. Основныя правила этой инструкціи состояли по старому въ повѣркѣ правъ на имѣнія съ крѣпостными актами и клонились къ возможному уничтоженію чрезполосныхъ владѣній. Для высшаго управленія дѣлами межеванія была учреждена главная межевая канцелярія при Правительствующемъ Сенатѣ. Графъ Петръ Ивановичь Шуваловъ былъ названъ государственнымъ межевщикомъ. Въ каждой губерніи на время межеванія предполагалось учреждать губернскую межевую канцелярію. Для размежеванія велѣно брать отъ всѣхъ мѣстъ офицеровъ и чиновниковъ искусныхъ въ межевомъ дѣлѣ, какъ служащихъ, такъ и отставныхъ. При каждомъ межевщикѣ находился офицеръ геодезіи и команда. Жалованье получалось отъ казны, подводы отъ владѣльцевъ.

(*) Писцовый наказъ 1683 г., П. С. З. 1683 г., мая 20, № 1013, ст. 44.
(**) П. С. З. Указъ 1731 г. іюня 7, № 5775.

Межевщикъ обязанъ былъ: 1) измѣрять и межевать всѣ земли вообще; 2) разсматривать и утверждать права на владѣніе, на количество земли и опредѣлять межи; 3) раздѣлять и продавать *примѣрныя* земли (*); 4) отводить выгонъ и намѣривать земли къ церквамъ, селеніямъ и проч. Вообще они должны были привести въ порядокъ и поставить на твердомъ основаніи поземельное владѣніе.

Межеваніе начиналось съ городскихъ и принадлежащихъ имъ земель, а потомъ уже доходило и до владѣльческихъ; межевали сряду, а не выборомъ. Земли каждаго вѣдомства межевались порознь, особою окружною межею, однѣ подлѣ другихъ. Земли каждаго владѣльца межевались особо, но не окружною межею. Еще по смыслу писцоваго наказа 1684 г., каждое селеніе и каждая пустошь межеваны были особо, хотя бы они принадлежали и одному владѣльцу. Всѣ земли, безъ исключенія, были измѣряемы въ десятины, считая въ десятинѣ 80 саженъ трехаршинныхъ въ длину и 30 саж. поперекъ. Измѣреніе дѣлалось цѣпями, а не веревками; цѣпи полагались вездѣ равныя длиною (въ 10 саж.); каждое звѣно цѣпи должно было быть длиною въ поларшина. Для обращенія прежнихъ мѣръ въ десятины даны были подробныя правила. Каждая четверть, которыми прежде измѣряли земли,

(*) Примѣрными землями назывались земли, которыми владѣлъ кто либо сверхъ того количества, какое слѣдовало ему по крѣпостямъ. Такое владѣніе могло возникнуть отъ различныхъ причинъ. Иногда чиновникъ, отводившій землю извѣстному лицу, отводилъ ее въ бóльшемъ, противъ назначеннаго, количествѣ, или потому, что остававшійся за назначеннымъ количествомъ участокъ земли былъ уже слишкомъ малъ, или по злоупотребленію власти, или по ошибкѣ; иногда владѣлецъ расчищалъ землю подъ пашню изъ подъ лѣсовъ (подсѣки и расчистки) и луговъ, которые принадлежали ему въ полную собственность или въ пользованіе, и такимъ образомъ увеличивалъ количество своей пахатной земли, означенной въ крѣпостяхъ. (См. уложеніе гл. XVII, ст. 45 и П. С. З. указъ 1672 г.. октября 24, № 773). Вотчинникъ имѣлъ право на полученіе всѣхъ примѣрныхъ земель въ его межахъ и граняхъ. По писцовому наказу 1681 г. постановлено было: если въ вотчинныхъ, по измѣреніи ихъ окажутся примѣрныя земли, то примежевывать ихъ къ вотчинамъ, а вотчинники обязаны въ теченіе трехъ лѣтъ, со времени представленія книгъ въ помѣстный приказъ, просить о справкѣ примѣрныхъ земель за собою. Если же примѣрная земля окажется въ немежеванныхъ вотчинахъ, то вотчиннику отводить только такое количество земли, какое значится въ даточныхъ книгахъ, а остальное за тѣмъ отписывать въ составъ земель казенныхъ (писц. нак. 1681 г., П. С. З., № 890, ст. 9, 11, 12, 14, 15, 22). Въ отношеніи къ помѣстьямъ, примѣрныя земли разсматривались иначе. Каждый служащій, по древнему порядку государственной службы, получалъ или извѣстный окладъ или извѣстное количество четвертей земли въ помѣстье изъ казенныхъ земель. Каждый имѣлъ право владѣть казенною землею не свыше своего оклада. Посему въ писцовомъ наказѣ 1681 г. было постановлено: примѣрныя земли, которыя окажутся у помѣщиковъ, примежевывать имъ же, но въ помѣстье и при томъ въ размѣрахъ слѣдующаго имъ отъ казны оклада, обязывая ихъ просить въ опредѣленный срокъ о справкѣ за ними тѣхъ земель въ помѣстномъ приказѣ, а остальное за тѣмъ количество примѣрныхъ земель, продавать тому же помѣщику, у котораго онѣ оказались, въ вотчину, а если не захочетъ купить ихъ, обращать въ составъ земель казенныхъ (писц. наказ. 1681 г., ст. 10.) Тѣ же правила подтверждены писцов. наказомъ 1684 г. (П. С. З. 1684 г., № 1074, ст. 14).

заключала въ себѣ нынѣшнихъ $1\frac{1}{2}$ десятины. Осмина, третникъ и проч. означали половину и третью части четверти. Третникъ составлялъ 1200 с., а полтретника (шестая часть четверти) 600 саж., и т. д.

Валовое межеваніе по этой инструкціи начато было съ Московской губерніи, но оно породило множество споровъ между владѣльцами въ самомъ началѣ и если не совершенно остановилось, то по крайней мѣрѣ шло весьма медленно. Съ 1754 по 1762 г., обмежевано было только въ Московскомъ уѣздѣ 359 дачъ, въ которыхъ числилось 57,319 десятинъ. Такое неудовлетворительное положеніе важнаго государственнаго дѣла не могло не обратить на себя вниманія Императрицы Екатерины II. Она повелѣла особой коммиссіи разсмотрѣть причины, которыя произвели остановку въ межеваніи. Коммиссія нашла, что эти причины: во 1-хъ, урѣзываніе примѣрныхъ земель, во 2-хъ, злоупотребленія отъ пересмотра крѣпостныхъ актовъ и въ 3-хъ, возникающіе по поводу этого пересмотра споры и тяжбы.

Признавъ справедливость мнѣнія коммиссіи, Императрица въ манифестѣ 1764 г. сентября 19 изъявила волю свою учредить государственное межеваніе на новыхъ началахъ. Введено было межеваніе генеральное, а спеціальное межеваніе отдѣльныхъ дачъ и участковъ отдано на произволъ владѣльцевъ. Такимъ образомъ, послѣ двухъ безполезныхъ попытокъ 1683 и 1754 годовъ, утвердилось наконецъ общее межеваніе.

Инструкціею о введеніи повсемѣстнаго генеральнаго межеванія на математическихъ основаніяхъ, учрежденіемъ губернскихъ и уѣздныхъ землемѣровъ и открытіемъ при 1-мъ департаментѣ Сената особой межевой экспедиціи (впослѣдствіи межеваго департамента), Екатерина II впервые поставила межеваніе въ такое положеніе, въ какомъ можно было ожидать отъ него успѣха. 25 партій было послано въ губерніи и начали свои дѣйствія въ одно время. По инструкціи не было уже и рѣчи о повѣркѣ правъ на владѣніе, согласно документамъ и объ уменьшеніи числа земель, состоявшихъ во владѣніи, какъ помѣщиковъ такъ и казенныхъ поселянъ; главная забота Правительства состояла въ томъ, чтобы утвердить порядокъ вещей въ томъ положеніи, въ какомъ находился онъ во время обнародованія инструкціи, т. е. въ 1765 г., который и принятъ за нормальный. Этотъ годъ принятъ за твердое основаніе правъ на поземельную собственность, такъ что, кто не отыскалъ правъ своихъ до этого года, тотъ терялъ уже ихъ на дальнѣйшее отысканіе. Межеваніе произведено по окружнымъ межамъ, съ предоставленіемъ землевладѣльцамъ права требовать полюбовнаго спеціальнаго межеванія. На этихъ основаніяхъ межеваніе продолжалось съ различнымъ успѣхомъ съ 1766—1836 г. и было произведено окончательно въ 31-й губерніи, принадлежащихъ большею частію къ древнимъ русскимъ владѣніямъ. Изъ этихъ 31-й губерніи окончательно измѣрены и раз-

межеваны при Екатеринѣ II 14: (Московская, Слободско-Украинская, Рязанская, Ярославская, Костромская, Владимірская, Тульская, Калужская, Смоленская, Тверская, Воронежская, С-Петербургская, Пензенская, Могилевская (*). При Императорѣ Павлѣ I, окончены 9-ть:(Новгородская, Орловская, Олонецкая, Псковская, Вологодская, Тамбовская, Курская, Витебская, Нижегородская). При Императорѣ Александрѣ I окончена въ 1803 г. губернія Казанская. Послѣ 1803 г. межеваніе шло очень медленно, часто перерывалось и не дало никакихъ окончательныхъ результатовъ до 1821 г., въ которомъ окончена была губернія Симбирская. Въ царствованіе Императора Николая I, окончены были губерніи: Екатеринославская (1828), Херсонская (1828), Оренбургская (1835), Саратовская (1835), Вятская (1835), Таврическая (1843) и Астраханская (1850). Оставались въ Европейской Россіи внѣ генеральнаго межеванія губерніи: Кіевская, Волынская, Подольская, Виленская, Гродненская, Ковенская и Минская, въ которыхъ еще съ древнихъ временъ польскаго владычества мѣсто межевыхъ показаній заступали инвентари; губерніи Эстляндская, Лифляндская и Курляндская, въ которыхъ сначала нынѣшняго столѣтія существуетъ кадастръ, производимый однакожь весьма неравномѣрно и на различныхъ основаніяхъ, и наконецъ губерніи Черниговская и Полтавская (**).

Во всѣхъ размежеванныхъ губерніяхъ, кромѣ Астраханской, находится частныхъ дачъ общаго владѣнія 82,398 и казенныхъ 7,406; въ этихъ дачахъ заключается земли 60,412,481 десятина. Единственнаго владѣнія 102,723 дачи, въ нихъ земли 192,880,618 десятинъ, а всего дачъ въ 31 губерніи: 185,121 и въ нихъ земли 253,295,299 десятинъ.

Такимъ образомъ, не принимая въ расчетъ маловажныхъ и недостаточныхъ опытовъ, предпринятыхъ Правительствомъ въ разныя времена, въ Сибири и даже на Кавказѣ, генеральное межеваніе даетъ точное опредѣленіе пространства почти всей Европейской Россіи, и во всякомъ случаѣ важнѣйшей части всей Имперіи. Для статистики оно имѣетъ огромное значеніе не только въ отношеніи точнаго опредѣленія пространства по губерніямъ и уѣздамъ, но и въ отношеніи хозяйственнаго распредѣленія земель и собственности.

О достоинствѣ валовыхъ показаній межеванія мнѣнія весьма различны; но имѣя въ виду, что другіе способы опредѣленія простран-

---

(*) Издержано было на межеваніе первыхъ 11 губерній въ теченіи 10 лѣтъ 644,029 р. По тому же межеванію и за продажу земель выручено 326,796 р. 68 к., всего же слѣдовало получить 900,548 р. 87½ к. Это показываетъ, что межеваніе производилось собственными средствами, и покрывало суммы отпущенныя изъ Штатсъ-Конторы.

(**) Въ Бессарабіи межеваніе было предположено съ 1817 г. (Указъ 17 Марта 1817 г.). Въ 1835 г. (Іюля 31) состоялось Высочайше утвержденное положеніе о размежеваніи земель войска Донскаго.

ства по губерніямъ и уѣздамъ тоже не могутъ считаться вполнѣ обезпечивающими точность своихъ результатовъ и что, слѣдовательно, разница въ показаніяхъ почти равномѣрно падетъ на ту и другую сторону, мы считаемъ генеральное межеваніе основаніемъ заслуживающимъ полнаго вниманія. Достоинства его потверждаются слѣдующими фактами: 1) валовые губернскіе и уѣздные итоги генеральнаго межеванія подходятъ весьма близко къ результатамъ произведенныхъ въ новѣйшее время топографическихъ съемокъ, а иногда даже сходятся съ ними, 2) генеральное межеваніе точнѣе опредѣляетъ пространство земель съ исключеніемъ внутреннихъ водъ, которыя при другихъ способахъ почти всегда, включаются въ измѣряемое пространство; 3) генеральное межеваніе въ подробностяхъ своихъ представляетъ результаты вывѣренные и именно, вывѣренные съ помощію повторительнаго измѣренія, такъ называемаго спеціальнаго межеванія (*), т. е. окончатель-

---

(**) Періодъ времени съ 1836 г. есть какъ бы продолженіе генеральнаго межеванія и имѣетъ цѣлію раздѣлить къ однимъ мѣстамъ земли общаго владѣнія, примежеванныя къ селенію или пустоши. Образованіе чрезполосныхъ имѣній въ Россіи относится къ глубокой древности и основано на правѣ наслѣдственномъ. По духу нашего законодательства недвижимое имѣніе дѣлится между сыновьями на равныя части; изъ этого же получаютъ вдовы и дочери законныя доли, слѣдовательно имѣніе перешедшее по наслѣдству въ третьи и четвертыя руки, дѣлается уже чрезполоснымъ. Въ древнихъ грамотахъ, въ уложеніи и въ писцовыхъ наказахъ часто упоминается объ имѣніяхъ чрез-десятинныхъ, чрез-земельныхъ, чрез-полосу-полосныхъ. Правительство заботилось постоянно объ уничтоженіи этой чрезполосности. Начало спеціальнаго межеванія въ зародышѣ мы видимъ еще въ писцовомъ наказѣ 1681 года. По этому наказу повелѣно было: межевать земли каждаго владѣльца порознь, не оставляя двухъ или нѣсколькихъ человѣкъ въ общемъ владѣніи и не размежеванными между собою. Въ инструкціи 1754 года предположено было размежевать общія владѣнія принудительно, въ отхожихъ пустошахъ по жеребью, а къ землямъ каждаго по дачѣ. Но всѣ эти начинанія не имѣли успѣха и. что еще важнѣе, мѣшали успѣхамъ межеванія вообще. Въ 1836 г. состоялся Высочайшій указъ о полюбовномъ спеціальномъ размежеваніи. Этимъ указомъ предположено пресѣчь вредъ, происходящій отъ необмежеванныхъ чрезполосныхъ земель, отъ неопредѣленности правъ общаго владѣнія и въѣздовъ, или частныхъ правъ на владѣніе неразграниченное, и потому вмѣнено въ обязанность владѣльцамъ чрезполосныхъ имѣній добровольно размежеваться съ назначеніемъ на это трехлѣтняго срока и съ предоставленіемъ льготъ тѣмъ, которые полюбовно размежуютъ свои чрезполосныя имѣнія. Со стороны Правительства сдѣланы были предупредительныя распоряженія: 1) въ каждой губерніи открыты были особые комитеты для сбора свѣдѣній о земляхъ чрезполоснаго владѣнія: эти комитеты должны были изложить свойственныя мѣстнымъ обстоятельствамъ правила спеціальнаго межеванія. Въ Петербургѣ былъ учрежденъ особый центральный комитетъ. Правительство, замѣтивъ неуспѣшность въ этомъ дѣлѣ, продолжило срокъ въ 1839 г. іюня 21 еще на два года, и сверхъ того даровало еще особыя льготы и выгоды, кромѣ упомянутыхъ въ указѣ 1836 г. января 8. Миновалъ и этотъ срокъ, не оправдавъ вполнѣ ожиданій Правительства, вслѣдствіе чего Высочайшимъ указомъ, даннымъ правительствующему Сенату 1841 г. мая 27, срокъ полюбовнаго размежеванія продолженъ еще на пять лѣтъ, но съ тѣмъ, что уклоняющіеся

наго полюбовнаго или принудительнаго размежеванія чрезполосныхъ дачь общаго владѣнія, весьма значительныхъ числомъ и пространствомъ, казенныхъ и частныхъ. Это спеціальное межеваніе дало не только повѣрку большей части губерній, въ коихъ произведено генеральное межеваніе (кромѣ Екатеринославской, Херсонской и Пермской), но распространено также и на губерніи, въ которыхъ перваго не было. Такъ, напримѣръ, губерніи Черниговская и Полтавская, по многимъ причинамъ оставшіяся нетронутыми, межуются съ 1860 года. Этимъ пополняется важный пробѣлъ въ общемъ итогѣ пространства и есть надежда въ скоромъ времени имѣть точныя межевыя данныя по всей Европейской Россіи. Результаты (*) межеванія, какъ генеральнаго, такъ и спеціальнаго мы помѣщаемъ въ прилагаемой ниже таблицѣ, показывающей сравнительнымъ образомъ результаты вычисленія пространства въ Россіи.

Исчисленіе пространства по картамъ. Способъ вычисленія пространства по картамъ предполагаетъ значительныя приготовительныя работы по составленію вѣрныхъ и надежныхъ картъ,

---

отъ полюбовныхъ соглашеній, по просьбѣ соучастниковъ или по представленію мѣстныхъ начальствъ, должны быть обращаемы къ межеванію понудительному. Со дня открытія полюбовнаго спеціальнаго межеванія, которое однакожь допускалось и прежде, не только по согласію всѣхъ владѣльцевъ, представившихъ общую полюбовную сказку и на ихъ счетъ, но и на основаніи просьбы одного какого нибудь владѣльца чрезполоснаго владѣнія и по распоряженію начальства (коштное межеваніе), т. е. съ 1836 г., для побужденія владѣльцевъ къ добровольному разводу принадлежащихъ имъ земель, постановлены слѣдующія правила: 1) участвующіе во владѣніи общихъ чрезполосныхъ дачъ въ теченіи срока закономъ опредѣленнаго должны сдѣлать между собою полюбовный раздѣлъ и подтвердить его законными актами; 2) въ случаѣ несогласія владѣльцевъ, каждый изъ нихъ по прошествіи узаконеннаго срока, опредѣленнаго для полюбовнаго размежеванія, можетъ просить о вымежеваніи слѣдующей ему земли изъ общаго владѣнія; 3) для поощренія владѣльцевъ, желающихъ миролюбиво размежеваться, предоставлены имъ примѣрныя земли и избавлены они отъ платежа крѣпостныхъ пошлинъ съ тѣхъ земель и крестьянскихъ дворовъ, которые назначены будутъ въ мѣну или уступку; 4) межевое дѣлопроизводство избавлено отъ взысканія гербовыхъ пошлинъ и употребленія гербовой бумаги; 5) мелкопомѣстнымъ владѣльцамъ, имѣющимъ менѣе 15 десятинъ земли дозволено оставаться въ общемъ владѣніи съ другими мелкопомѣстными со снятіемъ общаго владѣнія на одинъ планъ; 6) дозволено по общему согласію оставлять въ общемъ владѣніи выгоны, дороги, водопои, мельницы и рыбныя ловли. Такія льготы и выгоды распространены и на тѣ губерніи, въ которыхъ не было еще генеральнаго межеванія.

(*) Въ 1849 г. спеціальное межеваніе производилось по полюбовному спеціальному размежеванію, начавшемуся съ 1836 г., въ 28 губерніяхъ. Обнаружено общаго и чрезполоснаго владѣнія: дачъ частныхъ лицъ 75,194, а казеннаго вѣдомства 15,344, въ нихъ десятинъ 51,477,105. Согласовано на размежеваніе 57,875 дачъ частныхъ лицъ, и 7,224 дачи казеннаго вѣдомства, въ нихъ всего земли 32,844,268 десятинъ. Изъ согласованныхъ размежевано съ формальнымъ утвержденіемъ межъ: дачъ частныхъ лицъ 39,559 и 3,774 казеннаго вѣдомства (130,196 участковъ) и въ нихъ земли 23,380,034 десятины. Осталось согласить владѣльцевъ на размежеваніе 15,758 дачъ частныхъ и 3,881 казен., въ нихъ земли 15,717,200 десятинъ.

т. е. астрономическія опредѣленія точекъ, тріангуляціи и съемки. Такъ какъ мы до сихъ поръ не имѣемъ генеральной карты, не только всей Имперіи, но и одной Европейской Россіи, то не можетъ быть и рѣчи объ однородномъ вычисленіи пространства, которое по необходимости опредѣляется по частнымъ картамъ, составленнымъ въ разное время, на различныхъ основаніяхъ, однимъ словомъ, — по картамъ различнаго достоинства. Кромѣ того, самый способъ вычисленія не всегда одинаковъ и даетъ различные, хотя и близко подходящіе другъ къ другу, результаты. Наконецъ, къ этимъ двумъ обстоятельствамъ приходится присоединить еще третье, оказывающее вліяніе на степень достовѣрности исчисленія пространства по картамъ: это затрудненіе отъ включенія въ общій счетъ мелкихъ водъ и вообще прибережныхъ пространствъ съ разорванными и мелкоисчерченными берегами. Все это вмѣстѣ, допуская весьма близкое опредѣленіе пространства нѣкоторыхъ отдѣльныхъ небольшихъ частей, крайне затрудняетъ полученіе вывода объ общемъ пространствѣ Имперіи, а въ особенности частей пограничныхъ, малонаселенныхъ и малоизвѣстныхъ.

Не останавливаясь на спеціальныхъ вычисленіяхъ, произведенныхъ въ разное время для отдѣльныхъ частей Имперіи, губерній и уѣздовъ, мы здѣсь считаемъ необходимымъ упомянуть о вычисленіяхъ валовыхъ, произведенныхъ неоднократно различными способами. Сюда мы относимъ первое исчисленіе, произведенное въ 1786 г. академикомъ Крафтомъ, исчисленіе не имѣющее для насъ никакого значенія, какъ по несходству существовавшихъ тогда внѣшнихъ и внутреннихъ границъ съ нынѣшними, такъ и по ненадежности употребленныхъ тогда въ дѣло картъ. Второе вычисленіе произведено въ 1833 году г. Зерновымъ, подъ руководствомъ профессора (нынѣ академика) Перевощикова, по почтовой картѣ изданной въ 1827 году и по генеральной картѣ изданной генеральнымъ штабомъ въ 1825 году. Вычисленіе это опредѣляло только общее пространство губерній, безъ спеціальнаго обозначенія отдѣльныхъ уѣздовъ и большей части внутреннихъ водъ, и потому для статистики мало годилось, даже если принять достоинство картъ за достаточное. По этому въ 1844 году, академія наукъ, по настояніямъ г. академика Кеппена, рѣшилась предпринять новое исчисленіе, по только что оконченной тогда спеціальной картѣ западной части Россійской Имперіи, составленной и гравированной въ $^1/_{420000}$ долю настоящей величины при военно-топографическомъ депо въ 1852 г. (*). Карта эта, извѣстная подъ названіемъ карты Шуберта, на 59 листахъ содержитъ 36 губерній, простирается на во-

---

(*) Окончена эта карта въ 1844 г., такъ что въ нее вошло только что состоявшееся новое разграниченіе Виленской, Ковенской, Минской и Гродненской губерніи. Учрежденная позднѣе Самарская губернія не вошла въ расчетъ, равно какъ и части губерній Казанской, Симбирской и небольшой клочекъ Саратовской (по нынѣшнему разграниченію).

стокъ до Казани и Симбирска и до сихъ поръ считается точнѣйшею картою для большей части Европейской Россіи. Работа, ввѣренная академіею надзору г. академика Струве и порученная астроному Швейцеру, производилась на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) Способъ вычисленія принятъ геометрическій, т. е. пространство губерній, съ помощію дополнительныхъ параллельныхъ круговъ проведенныхъ отъ 5′ до 5′ (12 на 1 градусъ широты), разбивалось на узенькія трапеціи. Части губерніи, выходящія изъ этихъ трапецій, превращались выравниваніемъ извилистыхъ очертаній въ прямолинейныя (глазомѣрно) въ части трапецій или въ треугольники и вычислялись геометрическимъ способомъ на основаніи вычисленныхъ заблаговременно и приведенныхъ въ табель величинъ градусовъ широты и долготы въ доляхъ = 1 минутѣ. Мелкіе участки и небольшія внутреннія воды измѣрялись особо. При этомъ принята въ расчетъ соотвѣтствующая географическому положенію выпуклость земнаго сфероида, опредѣленная по широтамъ предварительно и болѣе точное отношеніе между квадр. географическою милею и квадр. верстою (*). 2) Части моря, включаемыя совершенно произвольно въ предѣлы границъ отдѣльныхъ губерній, исключены и вычислены только острова. Тоже сдѣлано въ отношеніи болѣе значительныхъ озеръ и въ особенности тѣхъ, которыя лежатъ на предѣлахъ нѣсколькихъ губерній и поверхность которыхъ вычислена была по частямъ. Такимъ же образомъ отдѣльно вычислена поверхность Сиваша, причисленная къ Таврической губерніи. 3) Для губерній Костромской и Нижегородской вычислена только сумма находящихся на картѣ 8 уѣздовъ первой и 8 уѣздовъ второй. Къ результатамъ этого вычисленія г. академикъ Кеппенъ присовокупилъ пространство губерніи Архангельской (по Молчанову), Астраханской (по генеральной картѣ 1825 г. (**), Вологодской (по свѣдѣніямъ генеральнаго межеванія), Вятской (приблизительно по Шницлеру) (!), четырехъ сѣверо-восточныхъ уѣздовъ Костромской губерніи (по свѣдѣніямъ генеральнаго межеванія), трехъ уѣздовъ Нижегородской губерніи (по свѣдѣніямъ губернскаго землемѣра), Оренбургской (по разнымъ свѣдѣніямъ), Перм-

---

(*) Сначала принято было, что 1 квадр. миля=48,381,288 квадр. верстамъ. Между тѣмъ точнѣйшія вычисленія показали, что 1 квадр. м.=48,384,933. По этой же нормѣ произведены всѣ позднѣйшія пересчисленія квадр. верстъ въ квадр. мили.

(**) 14,416,000 десятинъ, между тѣмъ, какъ межеваніе даетъ слишкомъ 19.300.000, со включеніемъ земель внутренней киргизской орды. Разница происходитъ отъ невключенія г. Кеппеномъ пространства внутренней киргизской орды съ 6,305,530 десятинами (по губернской картѣ 1857 г., составленной губернскимъ топографомъ для министерства государственныхъ имуществъ), а не отъ включенія въ межеваніе въ губернію земель уральскаго войска, какъ полагаетъ г. Веселовскій (I т. Сборн. стат. свѣд. о Россіи), излагая результаты г. Кеппена.

ской (по хозяйственному описанію Пермской губерніи Попова 1811 г.), Саратовской (по исчисленію на основаніи губернской карты 1840 г.), Симбирской (по свѣдѣніямъ генеральнаго межеванія), Ставропольской (по исчисленію губернскаго землемѣра) и земли Черноморскаго казачьяго войска и такимъ образомъ впервые опредѣлилъ пространство всей Европейской Россіи = въ 90,117,66 квадр. миль (съ озерами и съ Сивашемъ) (*), но безъ Азовскаго моря и съ вышеупомянутымъ уменьшеніемъ Астраханской губерніи, приблизительно на 1000 квадр. мили или 49,000 кв. верстъ. Вообще это исчисленіе г. Кеппена, по сравненію съ позднѣйшими вычисленіями, представляетъ много неточностей и неопредѣленностей, хотя основаніе его, часть вычисленная по картѣ Шуберта, хорошо.

Недостатки этого вычисленія и необходимость имѣть спеціальныя данныя о пространствѣ отдѣльныхъ уѣздовъ и подчиненныхъ особеннымъ управленіямъ земляхъ, равно какъ и о значительныхъ внутреннихъ водахъ, заставили г. Кеппена вторично предложить академіи новое исчисленіе. Эта работа, также какъ и предъидущая, была поручена астроному Швейцеру, который занимался ею въ теченіи двухъ лѣтъ (съ 1856 по 1858 годъ) и изложилъ результаты ея въ **Bulletin Hist. Philol.** T. XVI, №№ 24, 27, 30 — 36, 1859 года. Способъ вычисленія принятъ болѣе точный и удобный, а именно планиметрическій, съ помощію планиметра Амслера (расчитаннаго на двадцатыя части десятины), причемъ каждый уѣздъ и каждый лежащій на особомъ листѣ отдѣльный участокъ, принадлежащій къ данному участку, а равно и болѣе значительныя внутреннія воды были опредѣляемы по нѣсколько разъ. Кромѣ того каждая губернія вычислялась отдѣльно, безъ обращенія вниманія на границы уѣздовъ. Получаемая сумма повѣрялась итогомъ полученныхъ по уѣздамъ и по участкамъ результатовъ. При вычисленіи обращено вниманіе на сжиманіе бумаги подъ инструментомъ, на незначительныя невѣрности въ градусной сѣти и наконецъ на условія проэкціи, принятой для самихъ картъ; однимъ словомъ вся работа измѣренія произведена съ такою точностію, что, при повѣркѣ, только 13 разностей (изъ 64-хъ повѣренныхъ итоговъ) оказались болѣе $^1/_{1000}$. Самая большая разность при повѣркѣ оказалась (вслѣдствіе невозможности болѣе точнаго примѣненія вышеупомянутыхъ поправокъ), въ губерніяхъ Казанской ($^1/_{620}$) и Тульской ($^1/_{727}$), т. е. въ первой 87,09 квадр. верстъ ($1^3/_4$ квадр. мили), а во второй 36,86 квадр. верстъ (менѣе 1 квадр. мили). Дальнѣйшія неточности цифръ пространства относятся уже не къ вычисленію, а къ самимъ кар-

---

(*) Со включеніемъ нынѣшней Ставропольской губерніи и съ исключеніемъ зауральскихъ частей Пермской и Оренбургской губерніи.

тамъ, служившимъ основаніемъ его. Карты же эти, хотя и лучшія до сихъ поръ, весьма различнаго достоинства. Поэтому для лучшей оцѣнки сдѣланныхъ г. Швейцеромъ вычисленій оказывается необходимымъ привести здѣсь принятыя имъ карты поимянно:

1. *Спеціальная карта западной части Россійской Имперіи* (10 верстъ въ дюймѣ). Составленная на 59 листахъ (и трехъ дополнительныхъ) при генеральномъ штабѣ, подъ руководствомъ генерала Шуберта. Работы по этой картѣ продолжались съ 1826 по 1840 годъ, но отдѣльные листы ея исправлялись по новѣйшимъ даннымъ въ 1844, 1846, 1847, 1848, 1849, 1850, 1851, 1852, 1853 и 1855 годахъ. Карта эта объемлетъ западную часть Европейской Россіи до Казани и Симбирска (всего 37 губерній), т. е. ту часть, для которой мы имѣемъ самыя достовѣрныя свѣдѣнія, достаточное число астрономически опредѣленныхъ точекъ, тригонометрическія работы и подробныя съемки. Она считается до сихъ поръ лучшею (*) и служила для вычисленія всего пространства, изображеннаго на ней.

2. *Подробная карта Россійской Имперіи и близь лежащихъ владѣній, сочинена, гравирована и печатана при собственномъ Его Величества Депо картъ* (20 верстъ въ дюймѣ). Карта эта издана въ 1808 году и исправлялась въ послѣдствіи. Она извѣстна также подъ названіемъ «Оппермановской или столистовой» и на 106 листахъ объемлетъ всю Европейскую Россію, за исключеніемъ крайней сѣверо-восточной части Архангельской губерніи. По этой картѣ вычислены восточныя и заволжскія губерніи Россіи, недостающія на Шубертовой картѣ. Г. Швейцеръ нашелъ, что масштабъ карты не точенъ и что дюймъ принятъ на картѣ длиннѣе русскаго и короче парижскаго. Вообще же карта въ восточныхъ и сѣверо-восточныхъ частяхъ своихъ не можетъ считаться вѣрною, такъ какъ въ нихъ число астрономически опредѣленныхъ точекъ совсѣмъ ничтожно (въ Вятской губерніи только 2 пункта, въ Вологодской 2 пункта и т. д.), а тріангуляціи совсѣмъ не было произведено. Такимъ образомъ вычисленія г. Швейцера, при всей аккуратности, остаются довольно сомнительными (**).

(*) Въ настоящее время генеральный штабъ издаетъ новую карту западной Россіи (подробная военно-топографическая). Въ январѣ 1859 года окончены были 68 листовъ (Витебской, Смоленской и Калужской губерніи), работалось на 184 (Черниговской, Московской, Тульской, Екатеринославской и Таврической).

(**) Недостатокъ твердыхъ основаній, для картографіи заволжскаго и уральскаго края, устраненъ въ 1858 г. отправленіемъ двухъ экспедицій въ восточную часть Вологодской и Вятской губерній и въ губерніи Пензенскую, Симбирскую и Казанскую. Опредѣлено астрономическихъ пунктовъ 83 (въ Вятской губерніи 38, въ Вологодской 37, въ Казанской 1, въ Симбирской 4 и въ Пензенской 4). Еще передъ этимъ произведена была тріангуляція Костромской губ. и въ Приволжскомъ краѣ. Результаты этихъ работъ должны служить основаніемъ новыхъ болѣе исправныхъ картъ (карты Россіи издаваемой И. Р. Геогр. Обществомъ.)

3. *Карта Кавказскаго края*, составленная и литографированная въ масштабѣ $^1/_{420000}$ (10 верстъ въ дюймѣ), при генеральномъ штабѣ отдѣльнаго кавказскаго корпуса въ 1847 г. Карта эта пересмотрѣна и исправлена до 1853 года. Она даетъ на 17 листахъ всѣ русскія владѣнія на Кавказѣ, но литографированіе ея довольно небрежно и неясно (черная и коричневая краска для нагляднаго изображенія горъ) и представляетъ множество недоразумѣній. По ней вычислены всѣ губерніи кавказскія.

4. *Генеральная карта Западной Сибири съ Киргизскою степью*, составленная при штабѣ отдѣльнаго сибирскаго корпуса и гравированная въ военно-топографическомъ депо въ 1848 г. Карта эта состоитъ изъ 4 листовъ (и одного добавочнаго листа для устьевъ Оби) въ масштабѣ 50 верстъ въ дюймѣ. По ней вычислены губерніи Тобольская и Томская, области Семипалатинская и Сибирскихъ Киргизовъ. Недостающая часть Березовскаго уѣзда вычислена по старой сибирской картѣ Познякова (1825 г. 2 листа въ *вѣроятномъ* масштабѣ 300 верстъ въ 1 вершкѣ) (*).

5. *Карта Восточной Сибири*, составленная по новымъ свѣдѣніямъ при управленіи генеральнаго штаба въ восточной Сибири 1855 г. 12 литографированныхъ листовъ въ масштабѣ 100 верстъ въ дюймѣ. Уже не говоря о трудностяхъ, которыя карта эта представляла для вычисленія (такъ какъ градусной сѣти на ней нѣтъ), вѣрность карты подлежитъ большимъ сомнѣніямъ, что вполнѣ доказано многочисленными поправками, сдѣланными въ послѣднее время. Заглавіе карты говоритъ «о новыхъ свѣдѣніяхъ»; но всякій знаетъ, что новыя свѣдѣнія о Восточной Сибири и въ особенности о Приамурскомъ краѣ и о Забайкальской области измѣняются ежегодно, такъ какъ не проходитъ года и даже мѣсяца, въ которомъ не были бы совершены новыя изслѣдованія и открытія. Большая часть получаемыхъ такимъ образомъ поправокъ вносится въ сибирскія карты тотчасъ же, но такъ какъ нѣтъ никакой возможности опредѣлить достоинство и достовѣрность этихъ поправокъ, то вѣрность самихъ картъ остается тоже весьма сомнительною, въ особенности въ отношеніи протяженія горныхъ хребтовъ, служащихъ не рѣдко границею округовъ и участковъ и наносимыхъ большею частію приблизительно. Въ нѣсколькихъ мѣстахъ карты границы округовъ не показаны вовсе и опредѣлены произвольно прямыми линіями отъ одного даннаго пункта къ другому (**). По этимъ линіямъ опредѣлено пространство округовъ Енисейской губерніи и Якутской области, пространство всей Якутской области и Приамурскаго края. Тѣмъ не менѣе

(*) Въ настоящее время въ Омскѣ готовится подробная карта западной Сибири на 70-ти листахъ, въ масштабѣ 10 верстъ въ дюймѣ.

(**) Въ Иркутскѣ изготовлена нынѣ новая генеральная карта Восточной Сибири на 4 листахъ, въ масштабѣ 100 верстъ въ дюймѣ.

карта Восточной Сибири 1855 г. считается по нынѣ лучшею. По ней вычислены губерніи Енисейская и Иркутская, области Забайкальская, Якутская и Камчатская, по старому разграниченію.

6. *Генеральная карта Оренбургскаго края и частей Хивинскаго и Бухарскаго владѣній* въ $^1/_{2100000}$ долю настоящей величины (50 верстъ въ дюймѣ), составленная при генеральномъ штабѣ отдѣльнаго оренбургскаго корпуса и гравированная въ военно-топографическомъ депо 1851 года, съ исправленіями по 1854 годъ. Два листа. По этой картѣ вычислены губерніи Оренбургская и Самарская.

7. *Карта Оренбургскаго края съ прилегающими къ нему землями средней Азіи,* составленная въ $^1/_{4200000}$ долю настоящей величины (100 верстъ въ дюймѣ) при генеральномъ штабѣ отдѣльнаго Оренбургскаго корпуса, 1856 г. По этой картѣ, представляющей значительныя недоразумѣнія въ отношеніи границъ Киргизской степи Оренбургскаго вѣдомства, особенно южной, вычислено пространство этой области, Каспійскаго и Аральскаго морей (*).

Для пополненія недостающихъ на этихъ картахъ частей Россійской Имперіи, а именно бывшаго Кольскаго и Мезенскаго уѣздовъ Архангельской губерніи, Новой Земли, озеръ средней Азіи (Балкаша и Иссыкъ-Куля), Американскихъ владѣній и пр., употреблены другія карты, напр. этнографическая карта Кеппена, карты гидрографическаго департамента, Ханыкова и пр. Большая часть этихъ картъ для вычисленія были крайне неудобны.

Въ общемъ итогѣ, вычисленія г. Швейцера, въ сравненіи съ его прежними вычисленіями, дали результатъ удовлетворительный, такъ какъ за исключеніемъ разностей, происшедшихъ отъ измѣненія или точнѣйшаго опредѣленія границъ губерній, областей и уѣздовъ, разногласія оказались неважными. Исключая губерніи Новгородскую, Рязанскую и Волынскую, вычисленія, сдѣланныя по Шубертовой картѣ, повторили весьма близко результаты 1845 года. Для вышеупомянутыхъ губерній разницы были, для Новгородской—533 квадр. версты, для Рязанской—183, для Волынской—238. Болѣе значительныя различія оказались между вычисленіями г. Швейцера и прежними опредѣленіями, принятыми г. Кеппеномъ, на основаніи другихъ свѣдѣній.

Для Архангельской губ. разность составляетъ + 25,000 квад. верстъ
« Астраханской (**) . . . . + 25,590 — —
« Вологодской . . . . + 11,000 — —
« Вятской . . . . + 5,000 — —

(*) Сверхъ того г. Швейцеръ пользовался еще для сравненія почтовою картою.

(**) Разность въ показаніяхъ 55.000 квадр. верстъ. Отъ исключенія уѣзда Царевскаго, вошедшаго въ составъ губерніи позднѣе, разность уменьшается на 24.411 кв. версты.

Для Казанской губ. разность составляетъ .	— 670	кв. верстъ
« Костромской	— 2,200	— —
« Нижегородской	+ 2,245	— —
« Оренбургской	+ 56,692	— —
«	(+ 15,010)(*)	— —
« Пермской	— 1,000	— —
« Саратовской	— 50	— —
« Симбирской.		
« Самарской (**)		

Въ Азіятской Россіи разность должна быть еще ощущительнѣе. Во всякомъ случаѣ сходство части вычисленій г. Швейцера съ прежними его вычисленіями заставляетъ принимать новыя цифры его предпочтительно предъ всякими другими и полагаться на вѣрность исчисленія даже тамъ, гдѣ карты были сомнительны, а вѣроятную ошибку отнести на неточность имѣющихся для сѣверо-восточныхъ частей Имперіи, картъ.

Подробныя военно-топографическія съемки новѣйшаго времени. Къ двумъ вышеупомянутымъ способамъ опредѣленія пространства Россійской Имперіи по губерніямъ и уѣздамъ, въ послѣднее время присоединенъ еще третій. Въ сущности своей этотъ способъ не отличается отъ способа вычисленія пространства по картамъ, но даетъ результаты вѣрнѣйшіе потому, что карты, служащія основаніемъ вычисленія, суть продуктъ подробной топографической съемки и представляютъ данныя чрезвычайно подробныя. Каждая губернія, предполагаемая для производства въ оной топографической съемки, первоначально покрывается тригонометрическою или астрономическою сѣтью, коей всѣ точки имѣютъ, по исчисленію, данными: географическое ихъ положеніе, т. е. широту и долготу. Съ 1849 г., по вновь принятой системѣ, отдѣльные (планшетные) листы представляютъ собою въ уменьшенномъ видѣ часть земнаго сфероида, т. е. планшетныя рамки имѣютъ видъ трапецій, коихъ два бока суть меридіаны, а другіе два бока параллельные круги. Вся площадь трапеціи при извѣстной ея поверхности, раздѣляется на минуты и

(*) Отъ Оренбургской отдѣлены, со времени перваго вычисленія, въ составъ Самарской губерніи уѣзды Бугульминскій, Бузулукскій и Бугурусланскій =50.685 квадр. верстамъ. Слѣдовательно, пространство Оренбургской губерніи по нынѣшнему разграниченію было въ 1844 г. = 219.321 квадр. в., а со включеніемъ земли Уральскихъ казаковъ = 57.680 квадр. в. (по Кеппену) = 277.001 квадр. верстъ. Нынѣ г. Швейцеръ для всей губерніи принимаетъ 334,693,6. Слѣдовательно, разность составляетъ 56.692 кв. в. Разность эта, можетъ быть, происходитъ отъ того, что въ 1844 г. небыли сосчитаны земли Оренбургскаго войска=41,682 кв. верс.: тогда разность было бы только 15,010 квадр. верстъ.

(**) По Симбирской и Самарской губерніи сравненіе затруднительно, такъ какъ не имѣется свѣдѣній о количествѣ земель въ Ставропольскомъ уѣздѣ, раздѣленномъ между обѣими губерніями.

всѣ тригонометрическія и астрономическія точки наносятся каждая въ своемъ мѣстѣ по географическому положенію. Имѣя подготовленными всѣ данныя для полевыхъ работъ, приступаютъ къ съемкѣ мѣстности. По окончаніи же съемки губерніи или области, опредѣленіе площади снятаго пространства составляетъ уже предметъ второстепенный, при чемъ слѣдуетъ только сосчитать число цѣлыхъ планшетовъ въ губерніи и потомъ особо исчислить пограничные, не полные листы; общая сумма выражаетъ поверхность снятаго пространства. Неполные планшетные листы исчисляются по площадямъ трапецій въ одну минуту, а остальныя части до квадратной версты или трапеціи въ одну минуту, опредѣляются: при прямолинейныхъ фигурахъ, способомъ геометрическаго исчисленія, т. е. разбиваніемъ фигуръ на треугольники и трапеціи, а при криволинейныхъ, помощію разграфленной на малые квадраты прозрачной бумаги (палетки).

Во избѣжаніе погрѣшностей при исчисленіи, для повѣрки всей поверхности, дѣлается вторичное исчисленіе совершенно новыми средствами. Для съемокъ прежней системы повѣрка исчисленій производится по трапеціямъ, образуемымъ меридіанами и параллельными кругами, коихъ площади заблаговременно исчислены.

Такимъ образомъ новѣйшія военно-топографическія съемки представляютъ, конечно, самый вѣрный способъ вычисленія пространства по административнымъ дѣленіямъ и отдѣльнымъ мелкимъ участкамъ. Къ сожалѣнію условія хорошей топографической съемки такъ велики, что до сихъ поръ еще не было никакой возможности распространить подобную мѣру на всю Россію. До сихъ поръ результаты военно-топографическихъ съемокъ дали величину 32 губерній и должно полагать, что въ скоромъ времени получатся результаты по остальнымъ Великороссійскимъ губерніямъ. Въ особенности интересны будутъ, для сравненія съ предъидущими вычисленіями, опредѣленія пространства Вятской, Пермской, Вологодской губерній и вообще всего Заволжья, въ которыхъ картографія постоянно боролась съ недостаткомъ твердыхъ математическихъ основаній и пространства которыхъ до сихъ поръ должно считать опредѣленными только приблизительно. Въ настоящее время двѣ экспедиціи 1858 г. (см. стр. 15 примѣч. 2-е) и тріангуляція приволжья подготовили возможность подробной съемки и точнаго вычисленія пространства послѣднихъ губерній Европейской Россіи, представлявшихъ до сихъ поръ значительныя разногласія, а вслѣдствіе этого возможность точнаго вычисленія пространства всей Европейской Россіи.

Для нагляднаго сравненія результатовъ всѣхъ упомянутыхъ нами способовъ вычисленія пространства, мы даемъ слѣдующую таблицу, въ которой выставлены въ трехъ графахъ: 1) цифры генеральнаго межеванія, 2) цифры послѣдняго вычисленія г. Швейцера и 3) цифры военно-топографической съемки:

ГУБЕРНІИ.	ПРОСТРАНСТВО ВЪ КВАДРАТНЫХЪ ВЕРСТАХЪ.			ЗАМѢЧАНІЯ.
	По межеванію.	По г. Швейцеру	По военно-топографической съемкѣ.	
Архангельская . .	—	673,693 [1]	—	[1] Безъ Новой Земли и острововъ.
Астраханская . .	175,712	193,110	—	
Бессарабск. область	— [1]	30,670,2	30,434	[1] Межевана до отдѣленнія части ея къ Молдавіи.
Виленская . . .	—	37,120,6	37,460,9	
Витебская . . .	34,515	39,161,4 [1]	39,708	[1] Безъ озера Дисна.
Владимірская . .	38,769	41,638,3	42,784,9 [1]	[1] Безъ оз. Плещеева=45 кв. в.
Вологодская . . .	339,142	348,414,8	—	
Волынская . . .	—	62,268,9	62,667	
Воронежская . . .	60,545	58,576,2	—	
Вятская . . .	126,806	126,052	—	
Гродненская . . .	—	33,444	33,722,9	
Донскаго войск. земля	142,403	142,590 [1]	135,761 [2]	[1] Безъ Азовскаго моря. [2] Тоже.
Екатеринославская .	58,190	58,338	59,485	
Казанская . . .	54,610	53,997	—	
Калужская . . .	26,266	27,806,4	27,142,7	
Кіевская . . .	—	44,414,1	44,729,9	
Ковенская . . .	—	36,681,2	35,762	
Костромская . . .	71,296	70,210,8	—	
Курляндская . . .	—	23,891,9	23,967	
Курская	32,734 [1]	39,671,5	—	[1] Безъ Хотмыжскаго (нынѣ Грайворонскаго уѣзда) входившаго тогда въ составъ Харьковской губерніи.
Лифляндская . . .	—	40,273,5	40,243	
Минская	—	78,457,7	75,756,2	
Могилевская . . .	36,227	42.775,3	41,987,29	
Московская . . .	28,759	28,553,6	29,113	
Нижегородская . .	42,887	44,675,2	—	
Новгородская. . .	99,672	105,671,7 [1]	102,683 [2]	[1] Безъ Ильменя. [2] Безъ Ильменя и Бѣлоозера.
Олонецкая . . .	152,199 [1]	130,977,2 [2]	—	[1] Со включеніемъ Кемскаго уѣзда, который въ 1795 г. принадлежалъ временно къ Олонецкой губ. [2] Безъ Ладожскаго озера и озеръ пограничн. съ Архангел. губ.
Оренбургская . .	—	334,693,6 [1]	—	[1] Съ земл. Оренб. и Урал. войска.
Орловская . . .	38,789	41,567,6	—	
Пензенская . . .	33,443	33,329,9	—	
Пермская . . .	234,100	292,735,3	—	
Подольская . . .	—	37,293,8	36,910	
Полтавская . . .	—	43,225,0	43,685	
Псковская . . .	38,558	38,675,5 [1]	38,357,4 [2]	[1] Безъ части Пейпуса. [2] Тоже.
Рязанская . . .	37,348	36,901,2	—	
Самарская . . .	—	148,203,5	139,608	
С.-Петербургская .	23,262 [1]	39,368,2 [2]	39,442,7 [3]	[1] Безъ озеръ по табелямъ Межевой Канцеляріи (?). [2] Безъ Ладожскаго озера и Пейпуса. [3] Тоже.

ГУБЕРНІИ.	ПРОСТРАНСТВО ВЪ КВАДРАТНЫХЪ ВЕРСТАХЪ.			ЗАМѢЧАНІЯ.
	По межеванію.	По г. Швейцеру	По военно-топографической съемкѣ.	
Саратовская . . .	—	71,916,2	—	
Симбирская . . .	—	42,737,7	—	
Смоленская . . .	46,748	49,262.0	49,073	
Таврическая . . .	20,209 [1]	55,150,2 [2]	53,865 [3]	[1] Безъ степей. [2] Безъ Сиваша. [3] Тоже.
Тамбовская . . .	56.764	58,161,9	57,997	
Тверская . . .	54,634	59,271,3	56,277 [1]	[1] Безъ Селигера=175 кв. в.
Тульская . . .	26,500	26,798,2	26,956,2	
Харьковская . . .	29,598 [1]	47,744,8	47,836	[1] Всего (по Сборнику статистич. свѣдѣній и по Ермакову «О госуд. межеваніи въ Россіи»), показано изъ межевыхъ свѣдѣній 3,085,045 дес. Арсеньевъ (Очерки) показываетъ его по тѣмъ же свѣдѣніямъ =3,756,770 дес. Граница между Харьковской и Курской губ., въ то время проходила нѣсколько иначе, т. е. Харьковская губернія была болѣе, чѣмъ нынѣ. Вообще трудно объяснить отчего цифра межеванія такъ незначительна.
Херсонская . . .	58,914	65,288,6	63,210,4	
Черниговская . . .	—	47,405,7	46,042	
Эстляндская . . .	—	17,890,6	17,351	
Ярославская . . .	29,412	31,884,4	30,114	

Изъ этой таблицы слѣдуетъ:

1) Что цифры генеральнаго межеванія вообще меньше другихъ опредѣленій, что объясняется между прочимъ тѣмъ, что при межеваніи не могли быть включены воды, дороги, пространство подъ городами. Только въ трехъ губерніяхъ — Таврической, Харьковской и С.-Петербугской—цифры межеванія явнымъ образомъ слишкомъ малы, что для первой губерніи объясняется тѣмъ, что степи не были межеваны. Въ С.-Петербургской и Харьковской губерніяхъ нужно предполагать ошибку въ вычисленіи межевой канцеляріи.

2) Что цифры межеванія только въ 7 случаяхъ болѣе цифръ г. Швейцера и военно-топографической съемки, а именно въ губерніяхъ: Воронежской (можетъ быть отъ невѣрнаго межеванія степей), Вятской, Казанской и Костромской (вѣроятно отъ невѣрнаго примѣрнаго вычисленія лѣсовъ, а можетъ быть и отъ ошибки г. Швейцера, такъ какъ именно въ этихъ губерніяхъ употребленныя карты недостаточно вѣрны (см. выше), Пензенской и Рязанской (вѣроятно тоже отъ лѣсовъ, хотя разница весьма невелика) и наконецъ въ губерніи Олонецкой (въ которой разница происходитъ отъ включенія Кемскаго уѣзда; принадлежавшаго въ 1795 г., т. е. во время окончанія межеванія, къ Олонецкой губерніи).

3) Что цифры межеванія для тѣхъ губерній, гдѣ была топографическая съемка, ближе подходятъ къ цифрамъ сей послѣдней, какъ наприм. въ губерніяхъ: Новгородской, Псковской, Смоленской, Тверской, Херсонской и Ярославской.

4) Что цифры г. Швейцера и военно-топографической съемки вообще сходятся довольно близко, различествуя то болѣе, то менѣе, безъ всякой видимой системы; вообще наибольшая разница встрѣчается въ губерніяхъ Минской, Новгородской, Самарской, Тверской—до 3000 верстъ въ каждой, Херсонской, Черниговской—до 2000 верстъ въ каждой, Ярославской—до 1800 верстъ и Таврической 1300 верстъ.

Принимая въ соображеніе эти выводы, изъ предъидущей таблицы очевидно, что для опредѣленія пространства *всей* Имперіи *по уѣздно*, единственнымъ полнымъ матеріаломъ оказываются—цифры г. Швейцера. Ни цифры генеральнаго межеванія, ни цифры военно-топографической съемки не даютъ свѣдѣній о всей Имперіи. Но тѣмъ не менѣе цифры военно-топографической съемки, уже по способу полученія ихъ, должны считаться болѣе вѣрными, тѣмъ болѣе, что онѣ отчасти весьма близко подтверждаютъ показанія межеванія въ тѣхъ мѣстахъ, *гдѣ оно было*, конечно, если принять въ разсужденіе поправку неизбѣжнаго при межеваніи минуса. Вслѣдствіе сего Центральный Статистическій Комитетъ, для своихъ выводовъ о величинѣ пространства уѣздовъ, губерній и отдѣльныхъ частей Имперіи, призналъ за вѣрнѣйшее принять въ основаніе цифры вычисленія г. Швейцера, замѣняя ихъ показаніями военно-топографической съемки, для тѣхъ губерній и уѣздовъ, въ которыхъ съемки въ послѣднее время были произведены окончательно. Такимъ образомъ получены результаты изложенныя въ послѣдующей таблицѣ. При этомъ должно еще сдѣлать слѣдующія замѣчанія:

1) Такъ какъ цѣль исчисленія чисто статистическая, т. е. опредѣленіе степени населенности, то въ первыхъ двухъ графахъ исключены всѣ вну-

треннія воды (достаточно значительныя для специальнаго измѣренія) и принята въ расчетъ только величина уѣздовъ безъ водъ. Въ послѣднихъ двухъ графахъ дается величина уѣздовъ со включеніемъ водъ, для вывода общей поверхности Имперіи.

2) По каждому уѣзду воды лежащія въ границахъ его показаны отдѣльно. Воды лежащія между уѣздами, показаны такимъ же порядкомъ въ концѣ губерніи.

3) Воды лежащія между отдѣльными губерніями, показаны отдѣльно по тѣмъ губерніямъ, которымъ принадлежитъ наибольшая часть ихъ.

ПОУѢЗДНАЯ ТАБЛИЦА.

Пространства Европейской Россіи.

№	УѢЗДЫ.	кв. верстъ.	кв. миль.	кв. верстъ.	кв. миль.
1	**АРХАНГЕЛЬСКАЯ ГУБЕРНІЯ.**				
	(По Швейцеру, на основаніи картъ Шуберта, Подробной и Кеппена).				
	1. *Архангельскій* съ Сѣверо-Двинскою дельтою	27,904,6	576,72	28,094	580,63
	Внутр. воды (¹).	189,4	3,91		
	2. *Кемскій* (съ полуостровомъ Кольскимъ).	160,671,7	3,320,68	171,683,1	3,548,27
	Внутр. воды (²).	11,011,4	227,59		
	3. *Мезенскій*, съ Печорскою дельтою и островомъ Колгуевымъ (3,397 кв. в., 70,21 кв. м.) .	372,870,0	7,706,33	373,208,5	7,713,3
	Внутр. воды: о. Окладниково .	337,5	6,98		
	4 *Онежскій*, съ островами: а) Соловецкимъ (233,5 кв. в., 4,83 кв. м.), б) Большимъ Муксальмы (66,8 кв. в., 1,38 кв. м.), в) Малымъ Муксальмы (27,5 , 0,57), г) Анзерскимъ (47,6 , 0,98), д) Кузега (18,8 , 0,39), ж) Шужмуй (32,6 , 0,67), всего 426,8 кв. в. или 8,82 кв. миль	21,687,2	448,22	21,741,6	449.34
	Внутр. воды: Кожъ-озеро (³). .	54,4	1,12		
	5. *Пинежскій*.	40,815,5	843,55	40,993	847,22
	Внутр. воды (⁴).	177,7	3,67		
	6. *Шенкурскій*	. . .	. . .	21,450	443,32
	7 *Холмогорскій*	. . .	. . .	16,573	342,52

(¹) Солозеро 73,2 кв. в. или 1,51 квадр. м., Кородское 28,0 в. или 0,58 м., Коровье 35,1 в. или 0,72 м., Глухое 27,6 в., 0,57 м., Плоское 25,5 в., 0,53 м.

(²) Шуй-озеро 64,8 кв. в. или 1,34 кв. м., Сяго-озеро 48,2 в., 1,00 м., Кучъ-езеро 33,1 в., 0,68 м., Муй-езеро 35,6 в., 0,73 м., Тунгудо 28,0 в. 0,58 м., Березовое 34,4 в., 0,71 м., Ангозеро 251,6 в., 5,20 м., Керетъ оз. 236,5 в., 4,89 м., Топозеро 865,8 в., 17,89 м., Верхнее Кунто 300,5 в., 6,21 м., Среднее Кунто 379,6 в., 7,84 м., Нижнее Кунто 277,6 в., 5,74 м , Охта оз. 81,4 в., 1,68 м., Пяво оз. 1,138,8 в., 23,54 м., Ковдо оз. 970,9 в , 20,07 м., Тикса оз. 115,7 в., 2,39 м., Пялосное оз. 128,2 в., 2,65 м., Япомское оз. 192,3 в., 3,97 м., Чюповское оз. 164,8 в., 3,41 м., Сергозеро 105,3 в., 2,18 м,, Конбозеро 479,1 в., 9,90 м., Южн. Андомозеро 86,1 в., 1,78 м., Средн. Андомозеро 74,2 в., 1,53 м., Сѣв. Андомозеро 99,8 в,, 2,06 м., Каменное 174,6 в., 3,61 м., Сумозеро 100,5 в., 2,08 м., Имандра 1,341 в , 27,72 м., Нотозеро 313 в., 6,47 м., Сендозеро 273 в., 5,64 м., Энаре 2,617 в., 54,10 м. Озера Каменное и Сумозеро лежатъ на границѣ Олонецкой губерніи, но причислены цѣликомъ къ Архангельской губерніи.

(³) Кожъ-озеро лежитъ на границѣ Олонецкой губерніи.

(⁴) Шайское оз. 63,0 кв. в. или 1,30 кв. м.; Пачъ-езеро 114,7 в., 2,37 м.

№	УѢЗДЫ.	кв. верстъ.	кв. миль.	кв. верстъ.	кв. миль.
	Вообще въ 7 уѣздахъ съ островами	**661,971**,8	**13,691**,34	**673,742**,2	**13,924**,61
	Внутреннихъ водъ	**11,770**,4	**243**,27		
	Ново-Земельскіе острова, сѣверный и южный Вайгачъ, Междушарскій и пр.	**101,694**	**2,101**,80	**101,694**	**2,101**,80
2	**АСТРАХАНСКАЯ ГУБЕРНІЯ.**				
	(По Швейцеру, на основаніи Подробной карты).				
	1. *Астраханскій*			56,675,5	1,171,36
	2. *Енотаевскій*			44,663,4	923,08
	3. *Красноярскій*			31,296,8	646,83
	4. *Черноярскій*	36,117,7	746,48	36,263,7	749,48
	Внутр. воды: о. Баскунчакское .	146,0	3,00		
	5. *Царевскій*	24,145,8	499,04	24,411	504,52
	Внутр. воды (*)	265,2	5,48		
	Вообще въ 5 уѣздахъ (со включеніемъ въ оные земель калмыцкихъ и киргизскихъ внутренней орды) . . .	**192,899**,2	**3,986**,79	**193,310**,4	**3,995**,27
	Внутреннихъ водъ	**411**,2	**8**,48		
3	**БЕССАРАБСКАЯ ОБЛАСТЬ.**				
	(По Швейцеру, на основаніи карты Шуберта).				
	2. *Кишиневскій*			3,085,8	63,77
	1. *Аккерманскій*			7,276,0	150,38
	3. *Бендерскій*			4,440,2	91,76
	4. *Яcскій*			4,722,2	97,60
	5. *Оргѣевскій*			3,549,9	73,37
	6. *Сорокскій*			4,023,4	83,15
	7. *Хотинскій*			3,572,7	73,84
	Вообще въ 7 уѣздахъ, за исключеніемъ уступленныхъ, по Парижскому миру, частей Кишиневскаго, Аккерманскаго и Кагульскаго уѣздовъ (**) . .	**30,669**,2	**633**,87	**30,669**,2	**633**,87

(*) О. Элтонъ 160,7 кв. в. или 3,32 кв. м., о. Голый Лиманъ 57,9 кв. в. или 1,20 кв. м., о. Горькое 46,6 кв. в. или 0,96 кв. миль.

(**) Кагульскій уѣздъ упраздненъ и раздѣленъ между Аккерманскимъ (1,746,5 кв. в. 36,10 кв. м.) и Бендерскимъ (1,254,6 кв. в., 25,92 кв. м.). См. Журналъ Комитета Министровъ, 19 августа 1858 г. и Списокъ населенныхъ мѣстностей Бессарабской области, А. Артемьева, изд. Центр. Статист. Комитета.

№	УѢЗДЫ.	кв. верстъ.	кв. миль.	кв. верстъ.	кв. миль.
4	**ВИЛЕНСКАЯ ГУБЕРНІЯ.**				
	(По Швейцеру, на основаніи карты Шуберта).				
	1. *Виленскій*	. . .	. . .	4,943,4	102,17
	2. *Вилейскій*	. . .	. . .	6,111,0	126,31
	3. *Дисненскій*	5,314,1	109,84	5,353,5	110,65
	Внутр. воды: о. Перебродье (Укля)	39,4	0,81		
	4. *Лидскій*	. . .	. . .	4,789,8	98,99
	5. *Ошмянскій*	. . .	. . .	6,243,4	129,04
	6. *Свѣнцянскій*	4,333,0	89,55	4,439,9	91,77
	Внутр. воды: (1)	106,9	2,22		
	7. *Трокскій*	. . .	. . .	5,262,8	108,77
	Вообще въ 7 уѣздахъ	**36,998,3**	**764,67**	**37,120,6**	**767,70**
	Внутреннихъ водъ	**146,3**	**3,03**		
5	**ВИТЕБСКАЯ ГУБЕРНІЯ.**				
	(По даннымъ военно-топографической съемки (2).				
	1. *Витебскій*	. . .	. . .	1,795	37,10
	2. *Велижскій*	. . .	. . .	3,076	63,57
	3. *Городецкій*	. . .	. . .	2,422	50,06
	4. *Динабургскій*	. . .	. . .	3,945	81,53
	5. *Дрисенскій*	2,619,7	54,15	2,684,0	55,47
	Внутр. воды: (3)	64,3	1,32		
	6. *Лепельскій*	. . .	. . .	3,494	72,21
	7. *Люцынскій*	. . .	. . .	4,715	97,45
	8. *Невельскій*	. . .	. . .	3,626	74,94
	9. *Полоцкій*	4,216,6	87,15	4,247	87,78
	Внутр. воды: о. Нещарда . .	30,6	0,63		
	10. *Рѣжицкій*	3,569,6	73,77	3.703	76,53
	Внутр. воды: (4)	133,4	2,76		
	11. *Себежскій*	. . .	. . .	3,323	68,68
	12. *Суражскій*	. . .	. . .	2,678	55,35
	Вообще въ 12 уѣздахъ . . .	**39,479,9**	**815,96**	**39,708,2**	**820,67**
	Внутреннихъ водъ	**228,3**	**4,71**		

(1) О. Нарочь 82,9 кв. в. или 1,72 кв. м., о. Дисна 24,0 кв. в. или 0,50 кв. м.

(2) Вычисленія на основаніи военно-топографической съемки не отдѣляютъ внутреннихъ водъ, а потому свѣдѣнія о сихъ послѣднихъ взяты у г. Швейцера. Пространство опредѣленныхъ имъ озеръ вычтено изъ пространства уѣздовъ: Дрисенскаго, Полоцкаго и Рѣжицкаго.

(3) О. Освейя 42,8 кв. в. или 0,88 кв. м., о. Лисна 21,5 кв. в. или 0,44 кв. м.

(4) О. Любань 81,6 кв. в. или 1,69 кв. м., о. Расна 51,8 кв. в. или 1,07 кв. м. Озеро Любань лежитъ на границѣ Лифляндской губерніи, но причислено цѣликомъ къ Рѣжицкому уѣзду.

№	УѢЗДЫ.	кв. верстъ.	кв. миль.	кв. верстъ.	кв. миль.
6	**ВЛАДИМІРСКАЯ ГУБЕРНІЯ.**				
	(По Швейцеру, на основаніи карты Шуберта).				
	1. *Владимірскій*			2,338	48,33
	2. *Александровскій*			3,125,7	64,60
	3. *Вязниковскій*			3,092,6	63,92
	4. *Гороховецкій*			3,755,4	77,62
	5. *Ковровскій*			3,165,1	65,41
	6. *Меленковскій*.			4,387,7	90,68
	7. *Муромскій*			2,154,5	44,53
	8. *Переяславскій*	3,131,0	64,71	3,175,0	65,62
	Внутр. воды: оз. Плещеево .	44,0	0,91		
	9. *Покровскій*			3,962,5	81,90
	10. *Судогодскій*			4,724,4	97,64
	11. *Суздальскій*			2,449,1	50,62
	12. *Шуйскій*			2,561,9	52,95
	13. *Юрьевскій*			2,745,6	56,74
	Вообще въ 13 уѣздахъ . . .	**41,594**,3	**859**,65	**41,638**,3	**860**,56
	Внутреннихъ водъ	**44**,0	**0**,91		
7	**ВОЛОГОДСКАЯ ГУБЕРНІЯ.**				
	(По Швейцеру, на основаніи картъ Шуберта и Подробной).				
	1. *Вологодскій*	5,556,8	114,79	5,939,3	122,75
	Внутр. воды: о. Кубинское .	382,5	7,96		
	2. *Вельскій*			23,935,9	494,70
	3. *Грязовецкій*			4,643,7	95,97
	4. *Кадниковскій*			14,932,1	308,61
	5. *Никольскій*			37.060,7	765,95
	6. *Сольвычегодскій*			31,938,1	660,09
	7. *Тотемскій*			20,308,5	419,73
	8. *Устьсысольскій*			137,196,6	2,835,52
	9. *Устюжскій*			20,366,5	420,93
	10. *Яренскій*			52,093,4	1,076,64
	Вообще въ 10 уѣздахъ . . .	**348,032**,3	**7,192**,93	**348,414**,8	**7,200**,89
	Внутреннихъ водъ	**382**,5	**7**,96		
8	**ВОЛЫНСКАЯ ГУБЕРНІЯ.**				
	(По свѣдѣніямъ военно-топографической съемки).				
	1. *Житомірскій*			6,726	139,01
	2. *Владимірскій*	5,658,1	116,94	5,682	117,43
	Внутр. воды: о. Свитяжское .	23,9	0,49		
	3. *Дубенскій*			3,447	71,24

№	У Ѣ З Д Ы.	КВ. ВЕРСТЪ.	КВ. МИЛЬ.	КВ. ВЕРСТЪ.	КВ. МИЛЬ.
	4. *Заславскій*			2,998	61,96
	5. *Ковельскій*			6,375	131,75
	6. *Кременецкій*			2,884	59,61
	7. *Луцкій*			6,563	135,64
	8. *Новградъ-Волынскій*			6,248	129,13
	9. *Острогскій*			2,647	54,71
	10. *Ровенскій*			7,529	155,61
	11. *Овручскій*			9,329	192,81
	12. *Старо-Константиновскій*			2,239	46,27
	Вообще въ 12 уѣздахъ	**62,643**,1	**1,294**,68	**62,667**	**1,295**,17
	Внутреннихъ водъ	**23**,9	**0**,49		
9	**ВОРОНЕЖСКАЯ ГУБЕРНІЯ.**				
	(По Швейцеру, на основаніи карты Шуберта).				
	1. *Воронежскій*			5,001,3	103,36
	2. *Бирюченскій*			3,872,9	80,04
	3. *Бобровскій*			8,959,5	185,18
	4. *Богучарскій*			8,756,2	180,97
	5. *Валуйскій*			3,800,2	78,54
	6. *Задонскій*			2,209,0	45,65
	7. *Землянскій*			3,824,0	79,03
	8. *Коротоякскій*			3,056,0	63,16
	9. *Нижнедѣвицкій*			3,289,8	67,99
	10. *Новохоперскій*			5,364,4	110,87
	11. *Острогожскій*			6,634,2	137,11
	12. *Павловскій*			3,808,7	78,72
	Вообще въ 12 уѣздахъ	**58,576**,2	**1,210**,62	**58,576**,62	**1,210**,62
10	**ВЯТСКАЯ ГУБЕРНІЯ.**				
	(По Швейцеру, на основаніи карты Подробной).				
	1. *Вятскій*			4,442,8	91,82
	2. *Глазовскій*			20,154,9	416,55
	3. *Елабужскій*			7,962,4	164,56
	4. *Котельничскій*			9,523,0	196,81
	5 *Малмыжскій*			12,921,2	267,05
	6. *Нолинскій*			4,619,5	95,48
	7. *Орловскій*			10,947,6	226,27
	8. *Сарапульскій*			10,087,5	208,48
	9. *Слободскій*			26,291,4	543,38
	10. *Уржумскій*			9.088,4	187,84
	11. *Яранскій*			10,013,3	206,95
	Вообще въ 11 уѣздахъ	**126,052**,0	**2,605**,19	**126,052**,0	**2,605**,19

№	УѢЗДЫ.	КВ. ВЕРСТЪ.	КВ. МИЛЬ.	КВ. ВЕРСТЪ.	КВ. МИЛЬ.
11	**ГРОДНЕНСКАЯ ГУБЕРНІЯ.**				
	(По Швейцеру, на основаніи карты Шуберта).				
	1. *Гродненскій*			3,769,5	77,91
	2. *Брестскій*			4,227,8	87,38
	3. *Бѣлостокскій*.			2,427,6	50,17
	4. *Бѣльскій*			2,958,0	61,14
	5. *Волковысскій*			3,346,4	69,16
	6. *Кобринскій*.			4,830,2	99,83
	7. *Пружанскій*			3,821,2	78,97
	8. *Слонимскій*			6,061,3	125,27
	9. *Сокольскій*.			2,002,0	41,38
	Вообще въ 9 уѣздахъ	**33,444**,0	**691**,21	**33,444**,0	**691**,21
12	**ДОНСКАГО ВОЙСКА ЗЕМЛЯ.**				
	(По свѣдѣніямъ военно-топографической съемки).				
	1. *Окр. Черкасскій*			9.898	204,56
	2. » *Первый Донской* . . .			11,209	231,68
	2. » *Второй* »			26,917	556,30
	3, » *Усть-Медвѣдицкій* . .			23,533	486,37
	5. » *Хоперскій*			15,190	313,94
	6. » *Донецкій*			19,131	395,39
	7. » *Міусскій*			11,449	236,62
	8. *Калмыцкія сотни*			18,434	380,99
	Вообще въ Землѣ Войска Донскаго	**135,761**	**2,805**,85	**135,761**	**2,805**,85
13	**ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАЯ ГУБЕРНІЯ И ТАГАНРОГСКОЕ ГРАДОНАЧАЛЬСТВО** (*)				
	(По свѣдѣніямъ военно-топографической съемки).				
	1 *Екатеринославскій*			6,905,3	142,72
	2. *Александровскій* (съ землями Азовскаго казачьяго войска и Маріупольскимъ округомъ) . . .			16,748,9	346,15
	3. *Бахмутскій*			8,088,2	163,86
	4. *Верхнеднѣпровскій*			6,181,5	127,75
	5. *Новомосковскій*			5,567,7	115,07
	6. *Павлоградскій*.			7,734,6	159,04
	7. *Ростовскій* (съ Нахичеванскимъ и Таганрогскимъ округами) . .			3,796,6	78,46
	8. *Славяносербскій*			4,462,2	92,22
	Вообще въ 8 уѣздахъ	**59,185**	**1,225**,27	**59,185**	**1,225**,27

(*) Таганрогское градоначальство состоитъ изъ трехъ округовъ: Маріупольскаго, Нахичеванскаго и Таганрогскаго.

№	УѢЗДЫ.	КВ. ВЕРСТЪ.	КВ. МИЛЬ.	КВ. ВЕРСТЪ.	КВ. МИЛЬ.
14	**КАЗАНСКАЯ ГУБЕРНІЯ.** (По Швейцеру, на основаніи картъ Подробной и Шуберта).				
	1. *Казанскій*			5,001,3	103,36
	2. *Козьмодемьянскій*			4,380,7	90,54
	3. *Лаишевскій*			4,807,7	99,36
	4. *Мамадышскій*			4,592,0	94,90
	5. *Свіяжскій*			2,623,2	54,22
	6. *Спасскій*			5,617,9	116,11
	7. *Тетюшскій*			2,915,1	60,25
	8. *Царевококшайскій*			6,865,1	141,89
	9. *Цывильскій*			3,124,7	64,58
	10. *Чебоксарскій*			3,561,3	73,60
	11. *Чистопольскій*			7,544,1	155,92
	12. *Ядринскій*			2,964,6	61,27
	Вообще въ 12 уѣздахъ	53,997,7	1,116,00	53,997,7	1,116,00
15	**КАЛУЖСКАЯ ГУБЕРНІЯ.** (По свѣдѣніямъ военно-топографической съемки).				
	1. *Калужскій*			1,844,7	38,13
	2. *Боровскій*			1,464,5	30,27
	3. *Жиздринскій*			6,381,9	131,90
	4. *Козельскій*			2,106,2	43,53
	5. *Лихвинскій*			1,790,7	37,01
	6. *Малоярославецкій*			1,190,8	24,61
	7. *Медыньскій*			3,148,0	65,06
	8. *Мещовскій*			2,433,3	50,29
	9. *Мосальскій*			3,858,8	79,75
	10. *Перемышльскій*			1,457,8	30,13
	11. *Тарусскій*			1,465,8	30,29
	Вообще въ 11 уѣздахъ	27,142,5	560,97	27,142,5	560,97
16	**КІЕВСКАЯ ГУБЕРНІЯ.** (По свѣдѣніямъ военно-топографической съемки).				
	1. *Кіевскій*			4,958,8	102,51
	2. *Бердичевскій*			2,992,7	61,85
	3. *Васильковскій*			3,647,9	75,39
	4. *Звенигородскій*			2,904,8	59,99
	5. *Каневскій*			2,909,8	60,14
	6. *Липовецкій*			2,523,2	52,15
	7. *Радомысльскій*			8,399,5	173,60
	8. *Сквирскій*			3,238,9	66,94
	9. *Таращанскій*			2,884,4	59,62
	10. *Уманскій*			3,859,5	79,77
	11. *Черкасскій*			3,466,2	71,64
	12. *Чигиринскій*			2,944,7	60,86
	Вообще въ 12 уѣздахъ	44,730,4	924,46	44,730,4	924,46

№	УѢЗДЫ.	кв. верстъ.	кв. миль.	кв. верстъ.	кв. миль.
17	**КОВЕНСКАЯ ГУБЕРНІЯ.**				
	(По свѣдѣніямъ военно-топографической съемки).				
	1. *Ковенскій*	. . .		3,523	72,81
	2. *Вилькомирскій*	. . .		5,106	105,53
	3. *Ново-Александровскій*	5,054,9	104,47	5,188	107,22
	Внутр. воды: (*)	133,1	2,75		
	4. *Поневѣжскій*	. . .		5,317	109,89
	5. *Россіенскій*	. . .		5,464	112,93
	6. *Тельшевскій*	. . .		6,498	134,30
	7. *Шавельскій*	. . .		4,666	96,43
	Вообще въ 7 уѣздахъ	**35,628,9**	**736,36**	**35,762**	**739,11**
	Внутреннихъ водъ (**)	**133,1**	**2,75**		
18	**КОСТРОМСКАЯ ГУБЕРНІЯ.**				
	(По Швейцеру, на основаніи картъ Шуберта и Подробной).				
	1. *Костромской*	. . .		3,773,0	77,98
	2. *Буйскій*	. . .		2,476,7	51,19
	3. *Варнавинскій*	. . .		8,947,4	184,92
	4. *Ветлужскій*	. . .		12,672,1	261,90
	5. *Галичскій*	3,735,1	77,19	3,785,4	78,23
	Внутр. воды: оз. Галичское .	50,3	1,04		
	6. *Кинешемскій*	. . .		4,335,6	89,61
	7. *Кологривскій*	. . .		10,254,9	211,94
	8. *Макарьевскій*	. . .		10,359,9	214,12
	9. *Нерехотскій*	. . .		3,506,3	72,47
	10. *Сольгаличскій*	. . .		3,446,7	71,23
	11. *Чухломскій*	3,003,5	62,08	3,042,2	62,88
	Внутр. воды: оз. Чухломское .	38,7	0,80		
	12. *Юрьевецкій*	. . .		3,610,6	74,72
	Вообще въ 12 уѣздахъ . . .	**70,121,8**	**1,449,25**	**70,210,8**	**1,451,09**
	Внутреннихъ водъ	**89,0**	**1,84**		
19	**КУРЛЯНДСКАЯ ГУБЕРНІЯ.**				
	(По свѣдѣніямъ военно-топотрафической съемки)				
	1. *Митавскій*	. . .	. . .	4,411	91,17
	2. *Газенпотскій*	4,074,5	84,21	4,110	84,94
	Внутр. воды: оз. Либавское. .	35,5	0,73		

(*) Оз. Дрисвяты 41,2 кв. в. или 0,85 кв. м., оз. Дривяты 32,0 кв. в. или 0,66 кв. м., оз. Снуды 59,9 кв. в., 1,24 кв. м.

(**) Пространство озеръ означено по свѣдѣніямъ г. Швейцера.

№	УѢЗДЫ.	кв. верстъ.	кв. миль.	кв. верстъ.	кв. миль.
	3, *Гольдингенскій*	5,558,1	114,87	5,594	115,61
	Внутр. воды: оз. Усмайтенъ. .	35,9	0,74		
	4. *Зельбургскій*	. . .	. . .	5,049	104,35
	5. *Туккумскій*	4,727.1	97,70	4,803	99,27
	Внутр. воды: оз. Ангернъ . .	75,9	1,57		
	Вообще въ 5 уѣздахъ	**23,819,7**	**492,30**	**23,967,0**	**495,34**
	Внутреннихъ водъ (*)	**147,3**	**3,04**		
20	**КУРСКАЯ ГУБЕРНІЯ.**				
	(По Швейцеру, на основаніи карты Шуберта).				
	1. *Курскій*	. . .	. . .	2,917,6	60,30
	2. *Бѣлгородскій*	. . .	. . .	2,419,7	50,01
	3. *Грайворонскій*	. . .	. . .	2,789,2	57,65
	4. *Дмитріевскій*	. . .	. . .	2,695,6	55,71
	5 *Короченскій*	. . .	. . .	2,548,7	52,68
	6. *Льговскій*	. . .	. . .	2,610,2	53,95
	7. *Ново-Оскольскій*	. . .	. . .	2,534,0	52,37
	8. *Обояньскій*	. . .	. . .	3,504,8	72,43
	9. *Путивльскій*	. . .	. . .	2,289,4	47,31
	10. *Рыльскій*	. . .	. . .	2,353,0	48,63
	11. *Старо-Оскольскій*	. . .	. . .	2,699,2	55,79
	12. *Судженскій*	. . .	. . .	2,143,0	44,29
	13. *Тимскій*	. . .	. . .	3,031,3	62,65
	14. *Фатежскій*	. . .	. . .	2,549,4	52,69
	15. *Щигровскій*	. . .	. . .	2,586,4	53,45
	Вообще въ 15 уѣздахъ . . .	**39,671,5**	**819,91**	**39,671,5**	**819,91**
21	**ЛИФЛЯНДСКАЯ ГУБЕРНІЯ.**				
	(По свѣдѣніямъ военно-топографической съемки).				
	1. *Рижскій* (**)	. . .	. . .	10,602	219,12
	2. *Венденскій*	. . .	. . .	9,316	192,54
	3. *Дерптскій*	. . .	. . .	9,306	192,33
	4. *Перновскій* (***)	8,450	174,64	8,688	179,56
	Внутр. воды: оз. Вирцъ-ярвъ . .	238	4,92		

(*) Пространство внутреннихъ водъ показано по Швейцеру.

(**) Въ Рижскомъ уѣздѣ содержатся озера: Буртнеекъ (36,7 кв. в. или 0,75 кв. м.), Бабитъ (24,6 кв. в. или 0,51 кв. м.) и Стинтъ (18,5 кв. в. или 0,38 кв. м.). Пространство этихъ озеръ взято у г. Швейцера.

(***) Въ томъ числѣ острова: Кино (13,8 кв. в. или 0,29 кв. м.), Руно (9,4 кв. в. или 0,19 кв. м.), всего 23,2 кв. в. или 0,48 кв. м.

№	УѢЗДЫ.	КВ. ВЕРСТЪ.	КВ. МИЛЬ.	КВ. ВЕРСТЪ.	КВ МИЛЬ.
	5. *Аренсбургскій* (*)	2,309	47,73	2,331	48,18
	Внутр. воды: (**)	22,0	0,45		
	Вообще въ 5 уѣздахъ	**39,983**	**826**,36	**42,725**	**883**,04
	Внутреннихъ водъ	**260**	**5**,37		
	О. Пейпусъ (***)	**2,482**	**51**,31		
22	**МИНСКАЯ ГУБЕРНІЯ.**				
	(По Швейцеру, на основаніи карты Шуберта).				
	1. *Минскій*			4,600,2	95,08
	2. *Бобруйскій*			9,253,1	191,24
	3. *Борисовскій*			8,035,8	166,08
	4. *Игуменскій*			9,289,6	192,00
	5. *Мозырскій*	15,079,4	311,65	15,144,2	312,99
	Внутр. воды: о. Князь или Жидъ.	64,8	1,34		
	6. *Новогрудскій*			4,726,0	97,67
	7. *Пинскій*			10,423,0	215,41
	8. *Рѣчицкій*			10,494,3	216,89
	9. *Слуцкій*			6,491,5	134,16
	Вообще въ 9 уѣздахъ	**78,392**,9	**1,620**,18	**78,457**,7	**1,621**,52
	Внутреннихъ водъ	**64**,8	**1**,34		
23	**МОГИЛЕВСКАЯ ГУБЕРНІЯ.**				
	(По свѣдѣніямъ военно-топографической съемки).				
	1. *Могилевскій*			3,150,74	65,12
	2. *Быховскій*			4,098,63	84,71
	3. *Гомельскій*			5,037,19	104,11
	4. *Климовичскій*			3,638,09	75,20
	5. *Копысскій*			3,059,15	63,23
	6. *Мстиславскій*			2,218,22	45,84
	7. *Оршанскій*			5,013,82	103,62
	8. *Рогачевскій*			6,216,21	128,47
	9. *Сѣнинскій*			3,394,68	70,16
	10. *Чаусскій*			2,120,72	43,83
	11. *Чериковскій*			4,039,85	83,49
	Вообще въ 11 уѣздахъ	**41,987**,30	**867**,78	**41,987**,30	**867**,78

(*) Аренсбургскій уѣздъ содержитъ острова: Эзель и Моонъ. Моонъ содержитъ (по Швейцеру) 167,8 кв. в. или 3,47 кв. м.

(**) Озера: Падла-Лахтъ и Сууръ-Лахтъ, оба на островѣ Эзелѣ.

(***) Озеро Пейпусъ состоитъ изъ двухъ частей, изъ которыхъ сѣверная, причисленная къ Лифляндской губерніи, съ каналомъ содержитъ 2,482 кв. в. или 51,31 кв. миль; южная же часть отнесена цѣликомъ къ Псковской губерніи. Въ сѣверной части лежитъ небольшой островъ Порка (7,6 кв. в. или 0,16 кв. м.). Пространство всего Пейпуса вмѣстѣ съ южною частію, т. е. озеромъ Псковскимъ = 3,205,4 кв. в. или 66,25 кв. мил.

№	УѢЗДЫ.	КВ. ВЕРСТЪ.	КВ. МИЛЬ.	КВ. ВЕРСТЪ.	КВ. МИЛЬ.
24	**МОСКОВСКАЯ ГУБЕРНІЯ.**				
	(По свѣдѣніямъ военно-топографической съемки).				
	1. *Московскій*			2,405,40	49,71
	2. *Богородскій*			3,059,11	63,22
	3. *Бронницкій*			2,110,64	43,62
	4. *Верейскій*			1,656,23	34,23
	5. *Волоколамскій*			2,123,03	43,88
	6. *Дмитровскій*			2,911,51	60,17
	7. *Звенигородскій*			1,993,83	41,21
	8. *Клинскій*			3,064,61	63,34
	9. *Коломенскій*			1,841,85	38,07
	10. *Можайскій*			1,622,79	33,54
	11. *Подольскій*			2,137,18	44,18
	12. *Рузскій*			1,972,97	40,78
	13. *Серпуховскій*			2,213,86	45,75
	Вообще въ 13 уѣздахъ	**29,113,01**	**601,70**	**29,113,01**	**601,70**
25	**НИЖЕГОРОДСКАЯ ГУБЕРНІЯ.**				
	(По Швейцеру, на основаніи картъ Подробной и Шуберта).				
	1. *Нижегородскій*			2,624,5	54,24
	2. *Ардатовскій*			5,163,8	106,72
	3. *Арзамасскій*			3,026,4	62,65
	4. *Балахнинскій*			3,428,4	70,86
	5. *Васильскій*			3,119,8	64,48
	6. *Горбатовскій*			2,994,3	61,89
	7. *Княгининскій*			2,438,9	50,41
	8. *Лукояновскій*			5,361,1	110,80
	9. *Макарьевскій*			7,646,6	158,04
	10. *Семеновскій*			5,821,1	120,31
	11. *Сергачскій*			3,050,3	63,04
	Вообще въ 11 уѣздахъ	**44,675,2**	**923,34**	**44,675,2**	**923,34**
26	**НОВГОРОДСКАЯ ГУБЕРНІЯ.**				
	(По свѣдѣніямъ военно-топографической съемки).				
	1. *Новгородскій*	11,484,0	237,35	12,296,2	254,14
	Внутр. воды: о. Ильмень	812,2	16,79		
	2. *Боровичскій*	8,472,9	175,11	8,534,0	176,38
	Внутр. воды: (*)	61,1	1,27		

(*) Озеро Меглило 31,08 кв. в. или 0,65 кв. м., оз. Пироссъ 30,2 кв. в., 0,62 кв. м.

№	УѢЗДЫ.	кв. верстъ.	кв. миль.	кв. верстъ.	кв. миль.
	3. *Бѣлозерскій*	12,508,8	258,53	13,452,0	278,02
	Внутр. воды: (*)	943,2	19,49		
	4. *Валдайскій*	5,508.9	113,86	5,567,0	115,06
	Внутр. воды: (**).	58,1	1,20		
	5. *Демьянскій*			5,559,0	114,89
	6. *Кириловскій*	11,167,1	230,80	11,574,0	239,21
	Внутр. воды: о. Чарандское .	406,9	8,41		
	7. *Крестецкій*			7,888,0	163,02
	8. *Тихвинскій*			15,080,0	311,67
	9. *Устюженскій*			10,377,0	214,47
	10. *Череповецкій*.			6,823,0	141,01
	11. *Старо-Русскій* (съ Дельтою Старой Ловати)			6,345,0	131,13
	Вообще въ 11 уѣздахъ . . .	**101,213**,7	**2,091**,84	**103,495**,2	**2,139**,00
	Внутреннихъ водъ	**2,281**,5	**47**,16		
27	**ОЛОНЕЦКАЯ ГУБЕРНІЯ.**				
	(По Швейцеру, на основаніи карты Шуберта).				
	1. *Петрозаводскій* (съ Климецкимъ островомъ)	12,307,9	258,38	13,027,2	269,24
	Внутр. воды: (***).	719,3	15,86		
	2 *Вытегорскій*	11,689,5	241,60	11,728,8	242,41
	Внутр. воды: о. Ковжа . . .	39,3	0,81		
	3. *Каргопольскій*	19,435,0	401,68	20,007,3	413,50
	Внутр. воды: (****).	572,5	11,82		
	4. *Лодейнопольскій*			9,007,9	186,18
	5. *Олонецкій*	8,586,5	177,46	8,661,9	179,02
	Внутр. воды: о. Водло . . .	75,4	1,56		
	6. *Повѣнецкій*.	36,584,3	756,11	40,060,1	827,94
	Внутр. воды: (*****)	3,475,8	71,83		

(*) Озеро Бѣлое 879 кв. в. или 18,17 кв. м., Андозеро 33,6 кв. в. или 0,69 кв. м., оз. Азацкое 30,6 кв. в. или 0,63 кв. м.

(**) Озеро Вельо 30,4 кв. в. или 0,63 кв. м., оз. Шлино 27,7 кв. в. или 0,57 кв. м.

(***) Лижмозеро 69,2 кв. в. или 1,43 кв. м., оз. Сандалъ 200,5 кв. в. или 4,14 кв. м., Кончозеро 38,6 кв. в. или 0,80 кв. м., Укшозеро 29,2 кв. в. или 0,60 кв. м., о. Вядло 72,6 кв. в. или 1,50 кв. м., Сундозеро 32,0 кв. в. или 0,66 кв. м., Мунозеро 25,3 кв. в. или 0,52 кв. м., оз. Сямо 251,9 кв. в. или 5,21 кв. м.

(****) Лекшмозеро 31,2 кв. в. или 0,64 кв. м., оз. Лаче 450,9 кв. в. или 9,32 кв. м., Кенозеро 90,4 кв. в. или 1,86 кв. м.

(*****) Сегозеро 1,033,3 кв. в. или 21,36 кв. м., Селецкое оз. 35,3 кв. в. или 0,73 кв. м., Унозеро 36,8 в. или 0,76 м., Маслозеро 68,9 в. или 1,42 м., Вонгозеро 48,3 в. или 1,00 м., Тулосъ 210,7 в. или 4,36 м., Тишкозеро 66,3 в. или 1,37 м., Лекша оз. 224,2 в. или 4,63 м., Рохколо 112,0 в. или 2,32 м., Суно и Ровдозеро 70,2 в. или 1,45 м., Выгозеро 927,2 в. или 19,16 м., Пулозеро 66,7 в. или 1,38 м., Каросъ оз. 29,3 в. или 0,60 м., оз. Кемое 49,3 в. или 1,02 м., Нюкозеро 147,2 в. или 3,04 Унгозеро 30,2 в. или 0,62 м., Андозеро, 319,9 в. или 6,61 м. Озера: Кемое, Нюкозеро, Унгозеро и Андозеро лежатъ на границѣ Кемскаго уѣзда и неизвѣстно почему не были включены г. Швейцеромъ въ пространство Олонецкой губерніи.

№	УѢЗДЫ.	КВ. ВЕРСТЪ.	КВ. МИЛЬ.	КВ. ВЕРСТЪ.	КВ. МИЛЬ.
	7. *Пудожскій*	17,406,0	359,75	17,932,8	370,64
	Внутр. воды: (*)	526,8	10,89		
	Вообще въ 7 уѣздахъ	**115,017,1**	**2,396,16**	**131,473,9**	**2,737,27**
	Внутреннихъ водъ	**5,409,1**	**112,77**		
	Озеро Онежское (безъ острова Климецкаго)	**11,047,7**	**228,33**		
28	ОРЕНБУРГСКАЯ ГУБЕРНІЯ. (По Швейцеру, на основаніи карты Оренбургскаго края).				
	1. *Уфимскій*	. . .	. . .	20,027,2	413,91
	2. *Белебейскій*	. . .	. . .	19,288,6	398,65
	3. *Бирскій*	. . .	. . .	21,071,0	448,51
	4. *Оренбургскій*	. . .	. . .	56,779,3	1,173,50
	5. *Стерлитамакскій*	. . .	. . .	17,942,0	370,82
	6. *Троицкій*	. . .	. . .	26,920,9	556,39
	7. *Мензелинскій*	. . .	. . .	11,748,4	242,81
	8. *Верхнеуральскій*	. . .	. . .	24,394,4	504,18
	9. *Челябинскій*	. . .	. . .	33,046,1	682,98
	10. *Земля Уральскаго войска* .	. . .	. . .	61,163,6	1,264,09
	11. *Земля Оренбургскаго войска* (**).	. . .	. . .	41,682,1	861,47
	Вообще въ 9 уѣздахъ и въ земляхъ двухъ казачьихъ войскъ.	**334,693,6**	**6,917,31**	**334,693,6**	**6,917,31**
29	ОРЛОВСКАЯ ГУБЕРНІЯ. (По Швейцеру, на основаніи карты Шуберта).				
	1. *Орловскій*	. . .	. . .	2,929,0	60,54
	2. *Болховской*	. . .	. . .	2,652,2	54,81
	3. *Брянскій*	. . .	. . .	6,242,5	129,03
	4. *Дмитровскій*	. . .	. . .	1,964,1	40,59
	5. *Елецкій*	. . .	. . .	4,355,8	90,03
	6. *Карачевскій*	. . .	. . .	3,430,5	70,90
	7. *Кромскій*	. . .	. . .	1,874,7	38,75
	8. *Ливенскій*	. . .	. . .	4,797,2	99,15

(*) Водло-озеро 441,9 кв. в. или 9,13 кв. м., Ундозеро 61,8 кв. в. или 1,28 кв. м., Шардозеро 23,1 кв. в. или 0,48 кв. м.

(**) Земля Оренбургскаго войска лежитъ въ уѣздахъ: Челябинскомъ, Троицкомъ, Верхне-Уральскомъ и Оренбургскомъ, и содержитъ сверхъ того отдѣльный участокъ въ 41,682,1 кв. в. (861,47 кв. м.). Со включеніемъ земель находящихся въ вышеупомянутыхъ уѣздахъ пространство земли Оренбургскаго войска составляетъ 81,366,9 в. (1,681,66 м.)

№	УѢЗДЫ.	КВ. ВЕРСТЪ.	КВ. МИЛЬ.	КВ. ВЕРСТЪ.	КВ. МИЛЬ.
	9. *Малоархангельскій*			3,499,9	72,33
	10. *Мценскій*			1,743,4	36,03
	11. *Сѣвскій*			3,526,0	72,87
	12. *Трубчевскій*			4,552,3	94,09
	Вообще въ 12 уѣздахъ	**41,567**,6	**859**,12	**41,567**,6	**859**,12
30	**ПЕНЗЕНСКАЯ ГУБЕРНІЯ.**				
	(По Швейцеру, на основаніи карты Шуберта).				
	1. *Пензенскій*			2,800,7	57,88
	2. *Городищенскій*			5,802,4	119,92
	3. *Инсарскій*.			3,665,9	75,76
	4. *Керенскій*			2,495,8	51,58
	5. *Краснослободскій*			4,039,9	83,49
	6. *Мокшанскій*			2,567,6	53,07
	7. *Наровчатскій*			2,252,8	46,56
	8. *Нижнеломовскій*			3,027,3	62,57
	9. *Саранскій*.			2,806,0	57,99
	10. *Чембарскій*			3,871,5	80,02
	Вообще въ 10 уѣздахъ . . .	**33,329**,9	**688**,84	**33,329**,9	**688**,84
31	**ПЕРМСКАЯ ГУБЕРНІЯ.**				
	(По Швейцеру, на основаніи карты Подробной).				
	1. *Пермской*			24,521,7	506,80
	2. *Верхотурскій*			58,833,5	1,215,93
	3. *Екатеринбургскій*			23,029,8	475,97
	4. *Ирбитскій*			10,908,7	225,46
	5. *Камышловскій*			12,144,0	250,99
	6. *Красноуфимскій*			20,779,9	429,47
	7. *Кунгурскій*			12,332,8	254,89
	8. *Осинскій*			18,074,5	373,56
	9. *Оханскій*			12,389,1	256,05
	10. *Соликамскій*			29,087,0	601,16
	11. *Чердынскій*			55,516,4	1,147,39
	12. *Шадринскій*	14,930,9	308,55	15,117,9	312,45
	Внутр. воды: о. Маянъ . . .	187,0	3,90		
	Вообще въ 12 уѣздахъ . . .	**292,548**,3	**6,046**,22	**292,735**,3	**6,050**,12
	Внутреннихъ водъ	**187**,0	**3**,90		

№	УѢЗДЫ.	кв. верстъ.	кв. миль.	кв. верстъ.	кв. миль.
32	**ПОДОЛЬСКАЯ ГУБЕРНІЯ.**				
	(По Швейцеру, на основаніи карты Шуберта).				
	1. *Каменецъ–Подольскій*			2,499,6	51,66
	2. *Балтскій*			7,048,4	145,67
	3. *Брацлавскій*			2,787,2	57,60
	4. *Винницкій*			2,844,2	58,78
	5. *Гайсинскій*			2,975,8	61,50
	6. *Летичевскій*			2,270,0	46,92
	7. *Литинскій*			2,933,5	60,42
	8. *Могилевскій*			2,469,1	51,03
	9. *Новоушицкій*			2,509,1	51,86
	10. *Ольгопольскій*			3,434,2	70,98
	11. *Проскуровскій*			2,291,2	47,35
	12. *Ямпольскій*			3,241,5	66,99
	Вообще въ 12 уѣздахъ	**37,293**,8	**770**,76	**37,293**,8	**770**,76
33	**ПОЛТАВСКАЯ ГУБЕРНІЯ.**				
	(По свѣдѣніямъ военно-топографической съемки).				
	1. *Полтавскій*			3,030	62,62
	2. *Гадячскій*			2,166	44,77
	3. *Зѣньковскій*			2,001	41,36
	4. *Золотоношскій*			3,869	79,96
	5. *Кобелякскій*			3,120	64,48
	6. *Константиноградскій*			5,292	109,37
	7. *Кременчугскій*			3,061	63,26
	8. *Лохвицкій*			2,328	48,12
	9. *Лубенскій*			2,065	42,68
	10. *Миргородскій*			2,358	48,73
	11. *Переяславскій*			3,522	72,79
	12. *Пирятинскій*			2,830	58,49
	13. *Прилукскій*			2,810	58,08
	14. *Роменскій*			2,335	48,26
	15. *Хорольскій*			2,898	59,89
	Вообще въ 15 уѣздахъ	**43,685**	**902**,86	**43,685**	**902**,86
34	**ПСКОВСКАЯ ГУБЕРНІЯ.**				
	(По Швейцеру, на основаніи карты Шуберта).				
	1. *Псковской* (съ Колпинскимъ островомъ)	3,287,2	67,94	3,997,8	82,62
	Внутр. воды: о. Псковское (*).	710,6	14,68		
	2. *Великолуцкій*			4,044,7	83,60

(*) См. примѣчаніе къ стр. 33.

№	УѢЗДЫ.	кв. верстъ.	кв. миль.	кв. верстъ.	кв. миль.
	3. *Новоржевскій*	. . .	. . .	3,631,9	75,06
	4. *Опочецкій*	. . .	. . .	3,401,2	70,29
	5. *Островскій*	. . .	. . .	7,035,7	145,41
	6. *Порховскій*	. . .	. . .	6,141,0	126,92
	7. *Торопецкій*	5,513,2	113,95	5,625,0	116,26
	Внутр. воды: (*)	111,8	2,31		
	8. *Холмскій*	5,564,4	115,00	5,611,2	115,97
	Внутр. воды: (**)	46,8	0,97		
	Вообще въ 8 уѣздахъ	**38,619**,3	**798**,17	**39,488**,5	**816**,13
	Внутреннихъ водъ	**869**,2	**17**,96		
35	**РЯЗАНСКАЯ ГУБЕРНІЯ.**				
	(По Швейцеру, на основаніи карты Шуберта).				
	1. *Рязанскій*	. . .	. . .	3,620,3	74,82
	2. *Данковскій*	. . .	. . .	2,577,8	53,28
	3. *Егорьевскій*	. . .	. . .	3,679,6	76,05
	4. *Зарайскій*	. . .	. . .	2,005,5	41,45
	5. *Касимовскій*	5,594,5	115.63	5,651,8	116,81
	Внутр. воды: (***)	57,3	1,18		
	6. *Михайловскій*	. . .	. . .	2,099,4	43,39
	7. *Пронскій*	. . .	. . .	1,982,9	40,98
	8. *Раненбургскій*	. . .	. . .	2,969,5	61,37
	9. *Ряжскій*	. . .	. . .	2,415,7	49,93
	10. *Сапожковскій*	. . .	. . .	3,528,1	72,92
	11. *Скопинскій*	. . .	. . .	2,368,3	48,95
	12. *Спасскій*	. . .	. . .	4,002,3	82,72
	Вообще въ 12 уѣздахъ	**36,843**,9	**761**,49	**36,901**,2	**762**,67
	Внутреннихъ водъ	**57**,3	**1**,18		
36	**САМАРСКАЯ ГУБЕРНІЯ.**				
	(По свѣдѣніямъ военно-топографической съемки).				
	1 *Самарскій*	. . .	. . .	11,713	242,08
	2. *Бугульминскій*	. . .	. . .	10,357	214,05
	3. *Бугурусланскій*	. . .	. . .	15,905	328,72
	4. *Бузулукскій*	. . .	. . .	19,523	403.49
	5. *Николаевскій*	. . .	. . .	30,137	622,86
	6. *Новоузенскій*	. . .	. . .	42,011	868,27
	7. *Ставропольскій*	. . .	. . .	9,962	205,89
	Вообще въ 7 уѣздахъ	**139,608**	**2,885**,36	**139,608**	**2,885**,36

(*) Оз. Двинье 51,8 кв. в. или 1,07 кв. м., о. Жижецъ (Жесцо) 60,0 в. или 1,31 м.
(**) Оз. Полисто 27,1 в. или 0,56 м., оз. Зевло 19,7 в. или 0,41 м.
(**) Оз. Святое 33,6 в. или 0,66 м., оз. Великое 23,7 в. или 0,49 м.

№	УѢЗДЫ.	кв. верстъ.	кв. миль.	кв. верстъ.	кв. миль.
37	**С.-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ГУБЕРНІЯ.**				
	(По Швейцеру, на основаніи карты Шуберта).				
	1. *С.-Петербургскій*		. . .	1,663	34,38
	2. *Гдовскій*	7,740,0	159,96	7,774,3	160,67
	Внутр. воды: оз. Самра. . .	34,3	0,71		
	3. *Лужскій*	8,979,6	185,59	9,023,6	186,50
	Внутр. воды: оз. Стрѣчно и Велье	44,0	0,91		
	4. *Новоладожскій*		. . .	7,629,4	157,68
	5. *Петергофскій*		. . .	2,405,3	49,71
	6. *Царскосельскій*		. . .	3,800,4	78,55
	7. *Шлиссельбургскій*		. . .	3,482,9	71,98
	8. *Ямбургскій*		. . .	3,575,1	73,90
	9. *Кронштадтское военное губернаторство* (остр. Котлинъ).		. . .	13,5	0,28
	Вообще въ 8 уѣздахъ съ островомъ Котлиномъ	**39,289,9**	**812,03**	**55,416,5**	**1,145,75**
	Внутреннихъ водъ	**78,3**	**1,62**		
	Озеро Ладожское (безъ острововъ)(*)	**16,048,3**	**332,10**		
38	**САРАТОВСКАЯ ГУБЕРНІЯ.**				
	(По Швейцеру, на основаніи карты Шуберта).				
	1. *Саратовскій*		. . .	7,188,8	148,58
	2. *Аткарскій*		. . .	11,464,1	236,93
	3. *Балашевскій*		. . .	9,623,1	198,89
	4. *Вольскій*		. . .	4,726,8	97,69
	5. *Камышинскій*		. . .	10,805,0	223,31
	6. *Кузнецкій*		. . .	4,211,2	87,04
	7. *Петровскій*		. . .	6,361,5	131,47
	8. *Сердобскій*		. . .	6,478,9	133,91
	9. *Хвалынскій*		. . .	5,253,1	108,57
	10. *Царицынскій*		. . .	5,803,7	119,95
	Вообще въ 10 уѣздахъ . . .	**71,916,2**	**1,486,34**	**71,916,2**	**1,486,34**

(*) Острова Ладожскаго озера всѣ принадлежатъ къ Финляндіи; пространство ихъ 218,6 кв. в. или 4,51 кв. м., а именно: Харкіанъ-Сари (35,4 в., 0,73 м.), Кильпо-Сари (17,5 в., 0,36 м.), Кексгольмскій островъ (17,8 в., 0,37 м.), Мончинъ-Сари (30,9 в., 0,64 м.), Лунгула (32,1 в., 0,66 м.), Большой Валаамскій (23,8 в. 0,49 м.), Малый Валаамскій (4,8 в., 0,10 м.), Рекала (33,4 в., 0,69 м.), Ламбера (22,9 в., 0,47 м.). Съ этими островами пространство Ладожскаго озера составляетъ 16,286,9 кв. в., 336,61 кв. м.

№	УѢЗДЫ.	КВ. ВЕРСТЪ.	КВ. МИЛЬ.	КВ. ВЕРСТЪ.	КВ. МИЛЬ.
39	**СИМБИРСКАЯ ГУБЕРНІЯ.**				
	(По Швейцеру, на основаніи карты Шуберта и Подробной).				
	1. *Симбирскій*			5,932,6	122,61
	2. *Алатырскій*			4,575,0	94,55
	3. *Ардатовскій*			3,505,5	72,45
	4. *Буинскій*			4,857,1	100,39
	5. *Корсунскій*			6,873,6	142,06
	6. *Курмышскій*			3,439,3	71,08
	7. *Сенгилейскій*			5,215,2	107,79
	8. *Сызранскій*			8,339,4	172,35
	Вообще въ 8 уѣздахъ	**42,737,7**	**883,28**	**42,737,7**	**883,28**
40	**СМОЛЕНСКАЯ ГУБЕРНІЯ.**				
	(По Швейцеру, на основаніи карты Шуберта).				
	1. *Смоленскій*			2,525,8	52,20
	2. *Бѣльскій*			9,348,5	193,21
	3. *Вяземскій*			2,619,0	54,12
	4. *Гжатскій*			3,524,6	72,84
	5. *Дорогобужскій*			3,689,2	76,25
	6. *Духовщинскій*			3,555,5	73,48
	7. *Ельнинскій*			4,339,3	89,69
	8. *Краснинскій*			2,631,7	54,39
	9. *Порѣчскій*			4,959,9	102,51
	10. *Рославскій*			5,358,2	110,74
	11. *Сычевскій*			2,563,4	52,98
	12. *Юхновскій*			4,146,9	85,71
	Вообще въ 12 уѣздахъ . . .	**49,262,0**	**1,018,12**	**49,262,0**	**1,018,12**
41	**ТАВРИЧЕСКАЯ ГУБЕРНІЯ.**				
	(По свѣдѣніямъ военно-топографической съемки).				
	1. *Симферопольскій*			4,445	91,87
	2. *Бердянскій*	7,564,8	156,34	7,810	161,41
	Внутр. воды: оз. Молочное . .	245,2	5,07		
	3. *Днѣпровскій*			11,805	100,84
	4. *Евпаторійскій* (*)	4,879,1	100,84	4,997	103,28
	Внутр. воды: (**)	117,9	2,44		
	5. *Мелитопольскій*			11,804	243,96
	6. *Перекопскій*			5,231	108,11
	7. *Ялтинскій*			1,557	32,18
	8. *Ѳеодосійскій*			6,066	125,37

(*) Съ Керчь-Еникольскимъ градоначальствомъ.

(**) Оз. Донкуславъ 63,2 кв. в. или 1,10 кв. м., оз. Сасыкъ 64,7 кв. в. или 1,34 кв. м.

№	УѢЗДЫ.	КВ. ВЕРСТЪ.	КВ. МИЛЬ.	КВ. ВЕРСТЪ.	КВ. МИЛЬ.
	Вообще въ 8 уѣздахъ съ Керченскимъ градоначальствомъ (*).	**53,501**,8	**1,105**,75	**56,180**,8	**1,161**,12
	Внутреннихъ водъ (**)	**2,678**,9	**55**,37		
	Сивашъ.	**2,315**,8	**47**,86		
42	**ТАМБОВСКАЯ ГУБЕРНІЯ.**				
	(По Швейцеру, на основаніи карты Шуберта).				
	1. *Тамбовскій*			7,907,8	163,44
	2. *Борисоглѣбскій*			5,782,3	119,51
	3. *Елатомскій*			3,776,0	78,04
	4. *Кирсановскій*.			5,818,0	120,25
	5. *Козловскій*			5,823,3	120,35
	6. *Лебедянскій*			2,784,1	57,54
	7. *Липецкій*			2,936,4	60,69
	8. *Моршанскій*			6,326,2	130,75
	9. *Спасскій*			3,952,1	81,68
	10. *Темниковскій*.			5,144,2	106,32
	11. *Усманьскій*			4,317,8	89,24
	12. *Шацкій*			3,593,7	74,27
	Вообще въ 12 уѣздахъ. . . .	**58,161**,9	**1,202**,08	**58,161**,9	**1,202**,08
43	**ТВЕРСКАЯ ГУБЕРНІЯ.**				
	(По свѣдѣніямъ военно-топографической съемки).				
	1. *Тверской*			3,436,20	71,02
	2. *Бѣжецкій*.	7,280,70	150,47	7,319,30	151,27
	Внутр. воды: оз. Веристово .	38,60	0,80		
	3. *Весьегонскій*			5,991,50	123,83
	4. *Вышневолоцкій*			8,044,70	166,26
	5. *Зубцовскій*			2,537,45	52,45
	6. *Калязинскій*			2,720,54	56,23
	7. *Кашинскій*			2,518,48	52,05
	8. *Корчевской*	3,786,16	78,25	3,826,26	79,08
	Внутр. воды: оз. Великое . .	40,10	0,83		
	9. *Новоторжскій*			4,554,64	94,13
	10. *Осташковскій* (съ островомъ Хочиномъ)	7,659,67	158,31	7,889,77	163,06
	Внутр. воды: оз. Селигеръ . .	230,10	4,75		

(*) Пространство полуострова Крыма равняется 22,447 кв. в. (463,91 кв. м.), не включая сюда пространство Сиваша.

(**) Пространство озеръ и Сиваша заимствовано у Швейцера.

№	УѢЗДЫ.	КВ. ВЕРСТЪ.	КВ. МИЛЬ.	КВ. ВЕРСТЪ.	КВ. МИЛЬ.
	11. *Ржевскій*		. . .	3,589,09	74,18
	12. *Старицкій*		. . .	3,849,56	79,56
	Вообще въ 12 уѣздахъ. . . .	**55,968**,69	**1,156**,74	**56,277**,49	**1,163**,12
	Внутреннихъ водъ (*)	**308**,80	**6**,38		
44	**ТУЛЬСКАЯ ГУБЕРНІЯ.**				
	(По свѣдѣніямъ военно-топографической съемки).				
	1. *Тульскій*		. . .	2,077,46	42,94
	2. *Алексинскій*		. . .	1,725,70	35,67
	3. *Богородицкій*.		. . .	2,683,16	55,45
	4. *Бѣлевскій*.		. . .	1,500,51	31,01
	5. *Веневскій*		. . .	2,175,03	44,95
	6. *Епифанскій*		. . .	2,047,39	42,32
	7. *Ефремовскій*		. . .	3,603,43	74,47
	8. *Каширскій*		. . .	1,717,14	35,49
	9. *Крапивенскій*.		. . .	1,920,28	39,69
	10. *Новосильскій*.		. . .	2,839,66	58,69
	11. *Одоевскій*		. . .	2,048,83	42,34
	12. *Чернскій*		. . .	2,617,60	54,10
	Вообще въ 12 уѣздахъ. . . .	**26,956**,19	**557**,12	**26,956**,19	**557**,12
45	**ХАРЬКОВСКАЯ ГУБЕРНІЯ.**				
	(По свѣдѣніямъ военно-топографической съемки).				
	1. *Харьковскій*		. . .	2,905	60,04
	2. *Ахтырскій*		. . .	2,439	50,41
	3. *Богодуховскій*		. . .	2,719	56,19
	4. *Валковскій*		. . .	2,140	44,23
	5. *Волчанскій*		. . .	3,481	71,94
	6. *Зміевскій*		. . .	4,936	102,02
	7. *Изюмскій*		. . .	6,818	140,91
	8. *Купянскій*		. . .	6,028	124,28
	9. *Лебединскій*		. . .	2,713	56,07
	10. *Старобѣльскій*		. . .	10,868	224,62
	11. *Сумскій*		. . .	2,789	57,64
	Вообще въ 11 уѣздахъ . . .	**47,836**	**988**,65	**47,836**	**988**,65

(*) Внутр. воды показаны по вычисленію г. Швейцера.

№	УѢЗДЫ.	кв. верстъ.	кв. миль.	кв. верстъ.	кв. миль.
46	**ХЕРСОНСКАЯ ГУБЕРНІЯ.**				
	(По свѣдѣніямъ военно-топографической съемки).				
	1. *Херсонскій*			17,181,0	355,09
	2. *Александрійскій*			8,538,4	176,47
	3. *Ананьевскій*			7,923,4	163,76
	4. *Бобринецкій*			13,941,8	288,14
	5. *Одесскій* (съ Одесскимъ градоначальствомъ)			9,272,4	191,64
	6. *Тираспольскій*			6,352,0	131,28
	Вообще въ 6 уѣздахъ (*)	**63,209**	**1,306**,38	**63,209**	**1,306**,38
47	**ЧЕРНИГОВСКАЯ ГУБЕРНІЯ.**				
	(По свѣдѣніямъ военно-топографической съемки).				
	1. *Черниговскій*			3,215	66,45
	2. *Борзинскій*			2,464	50,93
	3. *Глуховскій*			2,722	56,26
	4. *Городнянскій*			3,509	72,52
	5. *Козелецкій*			2,788	57,62
	6. *Конотопскій*			2,073	42,84
	7. *Кролевецкій*			2,366	48,90
	8. *Мглинскій*			3,296	68,12
	9. *Новгородъ-Сѣверскій*			3,347	69,17
	10. *Новозыбковскій*			3,376	69,77
	11. *Нѣжинскій*			2,492	51,50
	12. *Остерскій*			3,963	81,91
	13. *Сосницкій*			3,832	79,20
	14. *Стародубскій*			2,928	60,52
	15. *Суражскій*			3,671	75,87
	Вообще въ 15 уѣздахъ	**46,042**	**951**,58	**46,042**	**951**,58
48	**ЭСТЛЯНДСКАЯ ГУБЕРНІЯ.**				
	(По свѣдѣніямъ военно-топографической съемки).				
	1. *Гарріенскій* (Ревель) (**)			4,996	103,25
	2. *Викскій* (Гапсаль) (***)			4,144	85,65

(*) Внутреннихъ водъ въ этой губерніи не показано, хотя есть нѣсколько значительныхъ соленыхъ озеръ въ Одесскомъ уѣздѣ, а именно (по Швейцеру): Телигульскій Лиманъ (87,4 кв. в. или 1,81 кв. м.), Куяльницкій Лиманъ (40,5 кв. в. или 0,84 кв. м.), Аджибейскій Лиманъ (61,6 кв. в. или 1,27 кв. м.), всего 189,5 кв. в. или 3,92 кв. м.).

(**) Со включеніемъ островов: Даго (985 кв. в. или 20,36 кв. м.), Кассаръ (18,9 кв. в. или 0,39 кв. м.) и Вормсъ (77,0 кв. в. или 1,59 кв. м.). Пространство островов по съемкѣ не показано и выставлено здѣсь по Швейцеру.

(***) Со включеніемъ островов: большой Роге (12,4 кв. в. или 0,26 кв. м.), малый Роге (12,3 кв. в. или 0,25 кв. м.), Наргенъ (16,7 кв. в. или 0,35 кв. м.), Врангель (5,5 кв. в. или 0,11 кв. м.) и Вульфъ 1,5 кв. в или 0,03 кв. м.).

№	УѢЗДЫ.	КВ. ВЕРСТЪ.	КВ. МИЛЬ.	КВ. ВЕРСТЪ.	КВ. МИЛЬ.
	3. *Вирляндскій* (Везенбергъ) . .		. . .	5,699	117,78
	4. *Іервенскій* (Вейсенштейнъ) . .		. . .	2,512	51,92
	Вообще въ 4 уѣздахъ	**17,351**	**358**,60	**17,351**	**358**,60
49	**ЯРОСЛАВСКАЯ ГУБЕРНІЯ.**				
	(По свѣдѣніямъ военно-топографической съемки).				
	1. *Ярославскій*		. . .	2,517	52,02
	2. *Даниловскій*		. . .	1,833	37,88
	3. *Любимскій*		. . .	2,629	54,33
	4. *Моложскій*		. . .	4,446	91,89
	5. *Мышкинскій*		. . .	2,162	44,68
	6. *Пошехонскій*		. . .	5,165	106,75
	7. *Романово-Борисоглѣбскій* .		. . .	2,263	46,77
	8. *Ростовскій*	3,389,4	70,05	3,440	71,10
	Внутр. воды: оз. Неро (*) . .	50,6	1,05		
	9. *Рыбинскій*		. . .	2,351	48,59
	10. *Угличскій*		. . .	3,308	68,37
	Вообще въ 10 уѣздахъ . . .	**30,063**,4	**621**,33	**30,114**	**622**,38
	Внутреннихъ водъ	**50**,6	**1**,05		

(*) Показано по Швейцеру.

ОБЩАЯ ТАБЛИЦА
пространства Европейской Россіи.

№	ГУБЕРНІИ и ОБЛАСТИ.	ЧИСЛО УѢЗДОВЪ	КВ. ВЕРСТЪ.	КВ. МИЛЬ.	КВ. ВЕРСТЪ.	КВ. МИЛЬ.
1	*Архангельская* . . .	7	661,971,8	13,681,34	673,742,2	13,924,61
	Внутреннихъ водъ .		11,770,4	243,27		
2	*Астраханская* . . .	5	192,899,2	3,986,79	193,310,4	3,995,27
	Внутреннихъ водъ .		411,2	8,48		
3	*Бессарабская область*	7		. . .	30,669,2	633,87
4	*Виленская*	7	36,998,3	764,67	37,120,6	767,70
	Внутреннихъ водъ .		146,3	3,03		
5	*Витебская*	12	39,479,9	815,96	39,708,2	820,67
	Внутреннихъ водъ .		228,3	4,71		
6	*Владимірская* . . .	13	41,594,3	859,65	41,638,3	860,56
	Внутреннихъ водъ .		44,0	0,91		
7	*Вологодская*	10	348,032,3	7,192,93	348,414,8	7,200,89
	Внутреннихъ водъ .		382,5	7,96		
8	*Волынская*	12	62,643,1	1,294,68	62,667,0	1,295,17
	Внутреннихъ водъ .		23,9	0,49		
9	*Воронежская* . . .	12		. . .	58,576,2	1,210,62
10	*Вятская*	11		. . .	126,052,0	2,605,19
11	*Гродненская*	9		. . .	33,444,0	691,21
12	*Донскаго войска земля*	8 *		. . .	135,761,0	2,805,85
13	*Екатеринославская* .	10**		. . .	59.185,0	1,225,27
14	*Казанская*	12		. . .	53,997,7	1,116,00
15	*Калужская*	11		. . .	27,142,5	560,97
16	*Кіевская*	12		. . .	44,730,4	924,46
17	*Ковенская*	7	35,628,9	736,36	35,762,0	739,11
	Внутреннихъ водъ .		133,1	2,75		
18	*Костромская*	12	70,121,8	1,449,25	70,210,8	1,451,09
	Внутреннихъ водъ .		89,0	1,84		
19	*Курляндская*	5	23,819,7	492,30	23,967,0	495,34
	Внутреннихъ водъ .		147,3	3,04		
20	*Курская*	15		. . .	39,671,5	819,91
21	*Лифляндская* . . .	5	39,983,0	826,36	42,725,0	883,04
	Внутреннихъ водъ .		2,742,0	56,68		
22	*Минская*	9	78,392,9	1,620,18	78,457,7	1,621,52
	Внутреннихъ водъ .		64,8	1,34		
23	*Могилевская*	11		. . .	41,987,3	867,78
24	*Московская*	13		. . .	29,113,0	601,70
25	*Нижегородская* . . .	11		. . .	44,675,2	923,34
26	*Новгородская*	11	101,213,7	2,091,84	103,495,2	2,139,00
	Внутреннихъ водъ .		2,281,5	47,16		
27	*Олонецкая*	7	115,017,1	2,376,16	131,473,9	2,717,26
	Внутреннихъ водъ .		16,456,8	341,10		
28	*Оренбургская* . . .	11***		. . .	334,693,6	6,917,31
29	*Орловская*	12		. . .	41,567,6	859,12

(*) 7 округовъ и калмыцкія сотни.

(**) 8 уѣздовъ, Азовское войско и Таганрогское градоначальство.

(***) 9 уѣздовъ, отдѣльный участокъ земли Оренбургскаго войска и земля Уральскаго войска.

№	ГУБЕРНІИ и ОБЛАСТИ.	ЧИСЛО УѢЗДОВЪ	КВ. ВЕРСТЪ.	КВ. МИЛЬ	КВ. ВЕРСТЪ.	КВ. МИЛЬ.
30	*Пензенская*	10		. . .	33,329,9	688,84
31	*Пермская*	12	292,548,3	6,046,22	292,735,3	6,050,12
	Внутреннихъ водъ .		187,0	3,90		
32	*Подольская*	12		. . .	37,293,8	770,76
33	*Полтавская*	15		. . .	43,685,0	902,86
34	*Псковская*.	8	38,619,3	798,17	39,488,5	816,13
	Внутреннихъ водъ .		869,2	17,96		
35	*Рязанская*	12	36,843,9	761,49	36,901,2	762,67
	Внутреннихъ водъ .		57,3	1,18		
36	*Самарская*	7		. . .	139,608,0	2,885,36
37	*С.-Петербургская* . .	9 *	39,289,9	812,03	39,368,2	813,65
	Внутреннихъ водъ .		78,3	1,02		
38	*Саратовская*.	10		. . .	71,916,2	1,486,34
39	*Симбирская*	8		. . .	44,737,7	883,28
40	*Смоленская*	12		. . .	49.262,0	1,018,12
41	*Таврическая*	9**	53,501,9	1,105,75	56,180,8	1,161,12
	Внутреннихъ водъ .		2,678,9	55,37		
42	*Тамбовская*	12		. . .	58,161,9	1,202,08
43	*Тверская*	12	55,968,6	1,156,74	56,277,4	1,163,12
	Внутреннихъ водъ .		308,8	6,38		
44	*Тульская*	12		. . .	26,956,1	557,12
45	*Харьковская*	11		. . .	47,836,0	998,65
46	*Херсонская*	7***		. . .	63,209,0	1,306,38
47	*Черниговская*.	15		. . .	46.042,0	951,58
48	*Эстляндская*.	4		. . .	17,351,0	358,60
49	*Ярославская*	10	30,063,4	621,33	30,114,0	622,38
	Внутреннихъ водъ .		50,6	1,05		
	Новоземельскіе острова			. . .	101,694,0	2,101,80
	Ладожское озеро . . .			. . .	16,048,3	332,10
	Азовское море . . .			. . .	30,852	637,64
	Итого въ Европ. Россіи безъ Новоземельскихъ острововъ	493	4,175,286,1	86,253,77	**4,261,337,6**	**88,032,73**
	Внутреннихъ водъ со включеніемъ Ладожскаго озера и Азовскаго моря		86,051,5	1,779,96		
	Всего съ новоземельскими островами .			. . .	**4,363,031,6**	**90,134,53**

(*) 8 уѣздовъ и Кронштадтское военное губернаторство.

(**) 8 уѣздовъ и Керчь-Еникольское градоначальство.

(***) 6 уѣздовъ и Одесское градоначальство.

Пространство Кавказскаго Намѣстничества. Кавказское Намѣстничество содержитъ, кромѣ собственно кавказскихъ и закавказскихъ земель, еще нѣкоторыя части Европейской Россiи (въ географическомъ смыслѣ), выдѣленныя въ административномъ отношенiи изъ общаго состава Имперiи и подчиненныя мѣстному управленiю Кавказа. Части эти суть: губернiя Ставропольская и земля бывшаго Черноморскаго казачьяго войска. Собственно кавказскiя и закавказскiя земли только отчасти устроены граждански въ опредѣленныхъ твердыхъ границахъ; значительная часть ихъ, недавно еще покоренная, организована на военномъ положенiи; другая часть осталась въ управленiи своихъ бывшихъ владѣльцевъ, признавшихъ верховную власть Россiи. Военные округи и подвластныя земли отчасти приписаны къ гражданскимъ частямъ, устроеннымъ, болѣе или менѣе, по образцу губернiй Европейской Россiи. Такимъ образомъ, понятiе губернiи или области на Кавказѣ измѣняется. Подъ словомъ губернiя, понимается кромѣ настоящихъ ея составныхъ частей, значительное количество частей придаточныхъ, иногда не имѣющихъ къ ней прямаго административнаго соотношенiя. Однимъ словомъ, губернiя, кромѣ тѣснаго значенiя юридическаго и административнаго, получаетъ еще значенiе болѣе обширное, географическое.

Раздѣленiе Кавказскаго Намѣстничества на губернiи и подраздѣленiе этихъ послѣднихъ на уѣзды, военные округи, частныя владѣнiя и пр. съ 1858 г. претерпѣло огромныя перемѣны вслѣдствiе окончательнаго устройства части земель, занятыхъ Кубанскимъ и Кавказскимъ линейнымъ войскомъ и состоявшихъ изъ земель полупокорныхъ Черкесовъ, Кабардинцевъ и Чеченцевъ и вслѣдствiе окончательнаго покоренiя Дагестана и земель западныхъ горскихъ Черкесовъ. Перемѣны эти далеко еще не окончательны и могутъ считаться только временными. Должно полагать, что съ утвержденiемъ прочнаго порядка, понадобятся еще новыя распоряженiя.

Поэтому Комитетъ, затрудняясь въ полученiи вѣрныхъ данныхъ, сообразныхъ съ новыми разграниченiями, и считая эти разграниченiя еще не окончательными, рѣшается придержаться того административнаго дѣленiя, которое существовало въ 1858 году и тщательно отдѣлять граждански устроенныя части, отъ частей находящихся въ переходномъ положенiи. Такимъ образомъ, отступая отъ нынѣ существующаго, Комитетъ сохраняетъ возможность принять вѣрныя и на твердыхъ основанiяхъ вычисленныя, данныя о пространствѣ г. Швейцера и прiурочить къ нимъ статистическiя данныя, собранныя Комитетомъ и относящiяся преимущественно къ 1858 г. Этимъ же сохраняется по возможности, однородность сообщаемыхъ по всей Имперiи свѣдѣнiй. О территорiальныхъ перемѣнахъ происшедшихъ *послѣ 1858 года* сообщаются краткiя извѣстiя въ примѣчанiяхъ.

ПОУѢЗДНАЯ ТАБЛИЦА
пространства Кавказскаго Намѣстничества.

№	УѢЗДЫ.	КВ. ВЕРСТЪ.	КВ. МИЛЬ.	КВ. ВЕРСТЪ.	КВ. МИЛЬ.
1	**ДЕРБЕНТСКАЯ ГУБЕРНІЯ.** (По Швейцеру, на основаніи карты Кавказа 1847 года).				
	1. Уѣздъ *Дербентскій*			1,226,2	25,34
	2. — *Кубинскій*			7,905,5	163,39
	3. Округъ *Самурскій*			2,150,2	44,44
	4. — *Даргинскій* (съ обществомъ Сюргинскимъ и Табасаранью)			3,455,1	71,40
	Владѣнія: *Ханство Казикумыхское*			1,794,0	37,08
	— *Кюринское*			2,111,8	43,65
	Шамхальство Тарковское			4,681,0	96,74
	Ханство Мехтулинское			430,5	8,90
	Вообще въ 2 уѣздахъ, 2 округахъ и владѣніяхъ (*)	**23,754,3**	**490,94**	**23,754,3**	**490,94**
2	**КУТАИССКАЯ ГУБЕРНІЯ.** (Генералъ-губернаторство). (По Швейцеру, на основаніи карты Кавказа 1847 года).				
	1. Уѣздъ *Кутаисскій*			3,774,5	78,01
	2. — *Ахалцыхскій*	4,815,9	99,51	4,900,7	101,29
	Внутр. воды: (**)	84,8	1,78		
	3. Уѣздъ *Озургетскій*			1,934,8	39,99
	4. — *Рачинскій*			2,652,0	54,81
	5. — *Шаропанскій*			2,894,1	59,81
	Владѣнія: *Мингрелія*			5,898,9	121,92
	— *Абхазія*			3,220,0	66,55
	— *Прист. Цебельдинское*			2,348,3	48,51
	— — *Самурзаканское*			3,582,8	74,05
	— — *Сванетское* (***)				
	Вообще въ 5 уѣздахъ и владѣніяхъ	**31,121,3**	**643,19**	**31,20 1**	**644,97**
	Внутреннихъ водъ	**84,8**	**1,78**		

(*) Дербентская губернія упразднена въ 1860 г., Кубинскій уѣздъ отчисленъ къ Бакинской губерніи, Дербентскій уѣздъ переименованъ въ градоначальство и вмѣстѣ со всѣми прочими частями губерніи вошелъ въ составъ Дагестанской области.

(**) Озера: Топораванъ 32,3 кв. в. или 0,67 кв. м., Хончалы 16,9 кв. в. или 0,35 кв. м., Табисхуры 14,5 кв. в. или 0,30 кв. м., Хозапинъ 22,1 кв. в. или 0,46 кв. м.

(***) Владѣніе Мингрельское распадается на 3 окружныхъ управленія: Зугдидское, Сенакское и Лечгумское (м. Лайлаши); Абхазія тоже раздѣляется на 3 округа: Абхазскій, Бзыбскій и Абжинскій. Приставство Сванетское объемлетъ только часть Сванетіи; другая часть (Дадіановская Сванетія), включена въ составъ Мингреліи. Приставства Самурзаканское и Цебельдинское объемлютъ бывшія Абхазскія (нынѣ вольныя) земли, управляемыя собственными князьями.

№	У Ѣ З Д Ы.	КВ. ВЕРСТЪ.	КВ. МИЛЬ.	КВ. ВЕРСТЪ.	КВ. МИЛЬ.
3	**СТАВРОПОЛЬСКАЯ ГУБЕРНІЯ.**				
	(По Швейцеру, на основаніи карты Кавказа 1847 года).				
	1. Уѣздъ *Ставропольскій* . . .	31,197,8	644,78	31,623,2	653,57
	Внутр. воды: оз. Манычъ . .	425,4	8,79		
	2. Уѣздъ *Кизлярскій*			26,268,2	542,90
	3. — *Пятигорскій*			33,581,2	694,04
	Вообще въ 3 уѣздахъ	**91,047,2**	**1,881,72**	**91,472,6**	**1,890,51**
	Внутреннихъ водъ	**425,4**	**8,79**		
4	**ТИФЛИССКАЯ ГУБЕРНІЯ.**				
	(По Швейцеру, на основаніи карты Кавказа 1847 года.				
	1. Уѣздъ *Тифлисскій*			8,605,2	177,85
	2. — *Горійскій*			4,704,0	97,22
	3. — *Елисаветпольскій* . .			12,739,2	263,30
	4. — *Сигнахскій*			4,075,4	84,23
	5. — *Телавскій*			2,667,9	55,14
	Округи: *Горскій*			3,712,7	76,73
	— *Джаробѣлоканскій* . . .			4,583,7	94,73
	— *Осетинскій*			1,859,5	38,43
	— *Тушино-Пшаво-Хевсурскій*			3,932,4	81,27
	Вообще въ 5 уѣздахъ и 4 округахъ (*)	**46,880,0**	**968,90**	**46,880,0**	**968,90**
5	**ЧЕРНОМОРСКАГО КАЗАЧЬЯГО ВОЙСКА ЗЕМЛЯ.**				
	(По Швейцеру, на основаніи карты Кавказа 1847 года).				
	1. Окр. *Екатеринодарскій* . .			8,797,1	181,82
	2. — *Ейскій*	10,744,1	222,06	10,924,0	225,77
	Внутр. воды: (**)	179,9	3,71		
	3. Окр. *Таманскій*	7,812,9	161,47	8,085,5	167,10
	Внутр. воды: (***)	272,6	5,63		
	Вообще въ 3 округахъ . . .	**27,354,1**	**565,35**	**27,806,6**	**574,69**
	Внутреннихъ водъ	**452,5**	**9,34**		

(*) Въ 1860 году отчислены отъ Тифлисской губерніи округъ Осетинскій (переданный въ управленіе Терской области) и округъ Джаробѣлоканскій (переданный въ управленіе Дагестанской области), равно какъ и части Телавскаго уѣзда (Кварельскій участокъ).

(**) Озера: Горькій Лиманъ 21,9 кв. в. или 0,45 кв. м., Ханское 63,9 кв. в. или 1,32 кв. м., Лебяжій Лиманъ со всѣми частями 42,2 кв. в. или 0,87 кв. м., Челбашскій лиманъ 51,9 кв. в. или 1,07 кв. м.

(***) Озера: Сладкій лиманъ 38,3 кв. в. или 0,79 кв. м., Горькій лиманъ 56,0 кв. в. или 1,16 кв. м., Ахтанизовскій лиманъ 145,3 кв. в. или 3,00 кв. м., Глубокій лиманъ 33,0 кв. в. или 0,68 кв. м.

№	УѢЗДЫ.	кв. верстъ.	кв. миль.	кв. верстъ.	кв. миль.
6	**ШЕМАХИНСКАЯ ГУБЕРНІЯ.**				
	(По Швейцеру, на основаніи карты Кавказа 1847 года).				
	1. Уѣздъ *Шемахинскій*		. . .	10,817,3	223,56
	2. — *Бакинскій*		. . .	1,447,3	29,91
	3. — *Ленкоранскій* . . .	11,243,5	232,38	11,274,0	233,01
	Внутр. воды: озеро на Муганской степи	30,5	0,63		
	4. Уѣздъ *Нухинскій*		. . .	6,485,7	134,05
	5. — *Шушинскій*		. . .	19,866,4	410,59
	Вообще въ 5 уѣздахъ (*) . . .	**49,860,2**	**1,030,49**	**49,890,7**	**1,031,12**
	Внутреннихъ водъ	**30,5**	**0,63**		
7	**ЭРИВАНСКАЯ ГУБЕРНІЯ.**				
	(По Швейцеру, на основаніи карты Кавказа 1847 года).				
	1. Уѣздъ *Эриванскій*	10,016,6	207,02	10,050,9	207,73
	Внутр. воды: о. Балыхъ-Гель .	34,3	0,71		
	2. Уѣздъ *Александрапольскій* . .		. . .	4,401,4	90,97
	3. — *Нахичеванскій* . . .		. . .	4,982,1	102,97
	4. — *Ново-Баязетскій* . .	4,289,0	88,65	5,440,7	112,45
	Внутр. воды: о. Гокча или Севанга	1,151,7	23,80		
	5. Уѣздъ *Ордубатскій*		. . .	2,874,3	59,40
	Вообще въ 5 уѣздахъ	**26,563,1**	**549,01**	**27,749,1**	**573,52**
	Внутреннихъ водъ	**1,186,0**	**24,51**		

Внѣ предѣловъ вышеисчисленныхъ 7 административныхъ единицъ, на Кавказѣ тянется поперегъ всего намѣстничества, вдоль главнаго хребта и преимущественно вдоль сѣверныхъ гористыхъ склоновъ его, довольно малоизвѣстная полоса, занимаемая свободными горскими племенами и окончательно вошедшая въ составъ Россійской Имперіи въ 1860 г. Въ 1858 г. только часть этихъ земель была занимаема войсками Кавказскаго линѣйнаго войска, поселеннаго первоначально въ предѣлахъ Ставропольской губерніи по Кубани и Тереку, но мало по малу выдвинутаго впередъ отъ Кубани къ Урупу и Лабѣ, отъ Терека къ Сунжѣ, Аксаю и Сулаку. Точно опредѣлить пространство этихъ земель объемлющихъ Кавказскую линію, земли закубанскихъ Ногайцевъ, части большой и малой Кабарды, Осетію,

(*) Въ Шемахинской губерніи произошли въ 1860 году слѣдующія перемѣны: она переименована въ Бакинскую; города: Шемаха назначенъ уѣзднымъ; Баку—губернскимъ; губернія увеличена уѣздомъ Кубинскимъ (Дербентской губерніи).

Чечню и Кумыкскіе аулы по Сулаку, невозможно, какъ по непостоянству границъ, такъ и по недостатку точныхъ съемокъ и измѣреній. Всѣ эти земли хотя и назывались мирными, но находились въ весьма сомнительномъ подданствѣ, кромѣ Кабарды и Владикавказскаго (военнаго Осетинскаго) округа. Горскіе черкесы (Адиге) и горный Дагестанъ (Аварія, Койсубу, Ункратль, Анкратль, Дидо или Цунта, часть Кистовъ), находились почти внѣ всякой зависимости. Пространство всей же полосы, со включеніемъ полупокорныхъ и непокорныхъ частей по вычисленіямъ г. Швейцера, можно опредѣлить слѣдующимъ образомъ:

	кв. верстъ.	кв. миль.	кв. верстъ.	кв. миль.
а) На западъ отъ Владикавказской военной дороги (*)	. . .	. . .	66,663,8	1,377,77
б) На востокъ отъ Владикавказской военной дороги (**)	. . .	. . .	23,290,7	481,36
Вообще въ горныхъ округахъ (***)	**89,954**,5	**1,859**,13	**89,954**,5	**1,859**,13
Пространство всего Кавказскаго Намѣстничества (со включеніемъ вновь покоренныхъ земель)	**386,534**,4	**7,988**,73	**388,713**,6	**8,033**,78
Внутреннихъ водъ	**2,179**,2	**55**,05		

(*) Земля закубанскихъ горцевъ 34,043,2 кв. в. или 703,59 кв. м., земля закубанскихъ Ногайцевъ 12,261,0 кв. в. или 253,40 кв. м., Карачай 3,220,0 кв. в. или 66,55 кв. м., большая Кабарда 9,977,5 кв. в. или 206,21 кв. м., Осетинскій (Владикавказскій) военный округъ 7,162,1 кв. в. или 148,02 кв. м.

(**) Малая Кабарда 1,444,5 или 29,86 кв. м., Чечня, большая и малая 4,891,0 кв. в. или 101,08 кв. м., земля Кумыковъ и Сулакскіе аулы 7,169,0 кв. в. или 148,16 кв. м., Дагестанъ (со включеніемъ Аваріи) 9,786,2 кв. в. или 202,26 кв. м.

(***) Въ этой части Кавказа послѣ 1858 г. произошли слѣдующія перемѣны. Закубанскіе горцы и Дагестанъ изъявили покорность. Прежнее военное управленіе измѣнено образованіемъ трехъ областей: 1-й — Кубанской (изъ земель закубанскихъ горцевъ, Ногайцевъ и Карачая, причисленныхъ къ землѣ Черноморскаго казачьяго войска и отчасти вновь заселенныхъ казаками, отчасти обращенныхъ въ приставства), 2-й — Терской (изъ Кабарды, Осетіи, Чечни и Кумыкскихъ владѣній, всего 6 округовъ: Кабардинскій, Военно-Осетинскій, Чеченскій, Кумыкскій, Ичкеринскій и Аргунскій, и 3-й — Дагестанской изъ Дагестана, Дербентской губерніи кромѣ Кубинскаго уѣзда, Джаро-Бѣлоканскаго округа и части Телавскаго уѣзда. Дагестанская область раздѣлена на 4 военныхъ управленія: сѣверное, южное, среднее и верхнее Дагестанское, съ сохраненіемъ бывшихъ мѣстныхъ подраздѣленій. Такимъ образомъ, въ составъ сѣвернаго управленія вошли: Даргинскій округъ, шамхальство Тарковское, ханство Мехтулинское, наибство Присулакское. Управленіе южнаго Дагестана объемлетъ: округъ Самурскій, Табассарань, ханство Кюринское. Управленіе средняго Дагестана содержитъ Аварію и Кази-кумыкскій округъ. Предѣлы управленія верхняго Дагестана трудно опредѣлить: онъ содержитъ кромѣ части вновь покоренныхъ земель, Джаро-Бѣлоканскій округъ и часть Телавскаго уѣзда.

Пространство Сибири. Еще труднѣе вычислить точнымъ образомъ пространство Сибири, которая содержитъ множество частей обслѣдованныхъ крайне поверхностно. Общая цыфра пространства этой части Россіи представляла огромныя разности, доходившія до десятковъ тысячъ квадратныхъ миль и только нынѣ, благодаря трудамъ г. Швейцера, мы имѣемъ возможность нѣсколько вѣрнѣе опредѣлить поверхность большей части составныхъ ея частей. Но и теперь еще Центральный Статистическій Комитетъ затрудняется рѣшить окончательно вопросъ о томъ, какъ велика вся Азіятская Россія, въ составъ которой вошли недавно страны никогда еще не измѣренныя, невѣрно положенныя на картахъ и вычисленныя только приблизительно. Кромѣ того въ Сибири произошли административныя перемѣны, сдѣлавшія прежнія, уже довольно шаткія вычисленія г. Швейцера еще болѣе шаткими. Границы вновь образованныхъ областей Амурской и Приморской, въ составъ которыхъ вошла и часть прежнихъ Россійскихъ владѣній положительно еще неизвѣстны и опредѣляются большею частію по хребтамъ горъ, обозначаемымъ на картахъ довольно произвольно. Не менѣе шатки границы Киргизской степи. Все это вмѣстѣ заставляетъ Комитетъ смотрѣть на предлагаемыя имъ цыфры, какъ на цыфры отчасти примѣрныя и общій выводъ изъ нихъ считать только приблизительно вѣрнымъ.

ПОУѢЗДНАЯ ТАБЛИЦА
пространства Сибири.

№	ОКРУГИ.	кв. верстъ.	кв. миль.	кв. верстъ.	кв. миль.
1	**ЕНИСЕЙСКАЯ ГУБЕРНІЯ.** (По Швейцеру, на основаніи карты Восточной Сибири).				
	1. *Красноярскій*			18,155	375,30
	2. *Ачинскій*			42,398,0	876,20
	3. *Енисейскій*			516,907,0	10,683,20
	4. *Канскій*			82,370,0	1,702,40
	5. *Минусинскій*			105,775,0	2,186,10
	6. *Туруханскій*			1,445,980,0	29,884,90
	Вообще въ 6 округахъ	**2,211,589,0**	**45,708,10**	**2,211,589,0**	**45,708,10**

№	ОКРУГИ.	КВ. ВЕРСТЪ.	КВ. МИЛЬ.	КВ. ВЕРСТЪ.	КВ. МИЛЬ.
2	**ЗАБАКАЙЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ.**				
	(По Швейцеру, на основанiи карты Восточной Сибири).				
	1. *Верхнеудинскiй* . . .		. . .	305,951,0	6,323,30
	2. *Нерчинскiй*		. . .	180,664,0	3,733,90
	Вообще въ 2 округахъ съ Кяхтинскимъ градоначальствомъ	**486,615,0**	**10,057,20**	**486,615,0**	**10,057,20**
3	**ИРКУТСКАЯ ГУБЕРНIЯ.**				
	(По Швейцеру, на основанiи карты Восточной Сибири).				
	1. *Иркутскiй* (*)	154,610,0	3,195,50	182,308,0	3,765,90
	Внутр. воды: о. Байкалъ .	27,698,0	570,40		
	2. *Киренскiй*		. . .	352,900,0	7,293,60
	3. *Нижнеудинскiй* . . .		. . .	111,164,0	2,297,50
	Вообще въ 3 округахъ. .	**618,674,0**	**12,786,60**	**646,372,0**	**13,357,00**
	Внутреннихъ водъ . . .	**27,698,0**	**570,40**		
4	**СЕМИПАЛАТИНСКАЯ ОБЛАСТЬ.**				
	(По Швейцеру, на основанiи карты Западной Сибири).				
	1. *Семипалатинскiй* . . .		. . .	67,864,0	1,395,20
	2. *Аягузскiй* (нынѣ Сергiопольскiй)	97,527,0	2,015,60	99,041,0	2,046,90
	Внутр. воды: о. Ала-Куль .	1.514,0	31,30		
	3. *Кокбектинскiй*. . . .		. . .	53,649,0	1,108,80
	4. *Копальскiй* (военный)		. . .	8,757,0	181,00
	5 *Земля большой орды* .	131,257,0	2,712,80	150,717,0	3.115,00
	Внутр. воды: о. Балхашъ .	19,460,0	402,20		
	6. *Земля Дикокаменныхъ Киргизовъ*	20,152,0	416,50	31,528,0	651,60
	Внутр. воды: о. Иссыкъ-Куль	11,376,0	235,10		
	Вообще 4 въ округахъ и 2 земляхъ (**)	**379,206,0**	**7,829,90**	**411,556,0**	**8,498,50**
	Внутреннихъ водъ . . .	**32,350,0**	**668,60**		

(*) Съ островомъ Ольхономъ (716 кв. в. или 14,8 кв. м.)

(**) 3 гражданскихъ округа и 1 военный.

№	ОКРУГИ.	кв. верстъ.	кв. миль.	кв. верстъ.	кв. миль.
5	**ОБЛАСТЬ СИБИРСКИХЪ КИРГИЗОВЪ.**				
	(По Швейцеру, на основанiи карты Западной Сибири).				
	1. *Акмолинскій*			330,126,0	6,822,90
	2. *Баянъ-Аульскій*			57,663,0	1,191,70
	3. *Каркаралинскій*			135,320,0	2,796,80
	4. *Кокчетавскій*			142,156,0	2,938,00
	5. *Кушъ-Мурунскій*			38;446,0	794,60
	Вообще въ 5 округахъ	**703,711,0**	**14,544,00**	**703,711,0**	**14,544,00**
6	**ТОБОЛЬСКАЯ ГУБЕРНІЯ.**				
	(По Швейцеру, на основанiи картъ Познякова и Западной Сибири).				
	1. *Тобольскій*			106,743,0	2,206,10
	2. *Березовскій* (съ островомъ Бѣлымъ)			889,095,0	18,339,50
	3. *Ишимскій*			42,652,0	881,50
	4. *Курганскій*			23,415,0	483,90
	5. *Омскій*	61,288,0	1,266,70	62,494,0	1,291,60
	Внутр. воды: оз. Абышканъ	1,206,0	24,90		
	6. *Тарскій*			70,462,0	1,456,30
	7. *Туринскій*			76,490,0	1,580,80
	8. *Тюменскій*			17,042,0	352,20
	9. *Ялуторовскій*			19,756,0	408,30
	Вообще въ 9 округахъ	**1,306,943,0**	**26,975,30**	**1,308,149**	**27,000,20**
	Внутреннихъ водъ	**1,206,0**	**24,90**		
7	**ТОМСКАЯ ГУБЕРНІЯ.**				
	(По Швейцеру, на основанiи карты Западной Сибири).				
	1. *Томскій*			316,539,0	6,542,10
	2. *Барнаульскій*			62,439,0	1,290,50
	3. *Бійскій*			164,851,0	3,407,10
	4. *Каинскій*	67,055,0	1,375,60	69,931.0	1,435,00
	Внутр. воды: о. Чаны	2,876,0	59.40		
	5. *Колыванскій*			61,952,0	1,280,00
	6. *Кузнецкій*			86,087,0	1,779,20
	Вообще въ 6 округахъ	**758,923,0**	**15,674,50**	**761,799,0**	**15,733,90**
	Внутреннихъ водъ	**2,876,0**	**59,40**		

№	ОКРУГИ.	кв. верстъ.	кв. миль.	кв. верстъ.	кв. миль.
8	**ЯКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ.**				
	(По Швейцеру, на основаніи карты Восточной Сибири).				
	1. *Якутскій* (безъ участка въ которомъ Удскій острогъ) .			856,765,0	17,707,30
	2. *Верхоянскій*			682,310,0	14,101,70
	3. *Вилюйскій*			987,375,0	20,406,70
	4. *Колымскій*			557,856,0	11,529,60
	5. *Олекминскій*			324,169,0	6,699,70
	Острова, причисляемые къ Якутской области (*) .			47,209,0	975,60
	Вообще въ 5 округахъ съ островами	**3,455,684,0**	**71,420,60**	**3,455,684,0**	**71,420,60**
9	**ОБЛАСТЬ КИРГИЗОВЪ ОРЕНБУРГСКАГО ВѢДОМСТВА** (**).				
	(По Швейцеру, на основаніи карты Оренбургскаго края).				
	Степь	**833,204,0**	**17,220,31**	**834,894,0**	**17,355,24**
	Внутр. воды: о. Челкаръ .	**1,690,0**	**34,93**		
10	**АМУРСКАЯ ОБЛАСТЬ** (***) . . .	**248,164,0**	**5,129,50**	**248,164,0**	**5,129,50**
11	**ПРИМОРСКАЯ ОБЛАСТЬ ВОСТОЧНОЙ СИБИРИ** (съ островами Охотскаго моря и Сахалиномъ) 6 округовъ .	**1,634,213**	**33,790,70**	**1,634,213**	**33,790,70**
	Пространство всей Сибири (съ островами)	**12,636,926**	**261,136,71**	**12,702,746**	**262,594,94**
	Внутреннихъ водъ (****). .	**65,820,0**	**1,358,23**		

Въ составъ Амурской области вошли всѣ земли между Становымъ хребтомъ и лѣвымъ берегомъ Амура, отъ Стрѣлки (соединенія Шилки и

(*) Ляховскій (6,719 кв. в. или 138,8 кв. м.), Котельный (18,250 кв. в. или 377.2 кв. м.). Фадѣевскій (8,726 кв. в. или 178,3 кв. м.), Новая Сибирь (13,614 кв. в. или 281,3 кв. м.)

(**) Область Киргизовъ Оренбургскаго вѣдомства учреждена 10 ноября 1859 года.

(***) Области Амурская и Приморская учреждены Высочайшимъ указомъ 1858 г. декабря 31 дня.

(****) Причисляя же сюда два пограничныхъ средиземья: Каспійское 407,075 кв. в. или 8,413,25 кв. м. и Аральское 61,322 кв. в. или 1,267,38 кв. миль (по Швейцеру, на основаніи четырехъ-листовой карты Оренбургской губерніи), вся Сибирь простирается на 13,171,143 кв. в. или 272,275,57 кв. миль.

Аргуни) до устья Уссури, что составляетъ около $^3/_5$ всего пространства между становымъ хребтомъ и лѣвымъ берегомъ Амура, опредѣленнымъ г-мъ Швейцеромъ въ 413,649 кв. верстъ или 8,549,10 кв. миль. Точнаго опредѣленія границы между этою областью и сосѣднею Приморскою по причинѣ шаткости имѣющихся о тѣхъ мѣстахъ свѣдѣній еще нѣтъ. Въ составъ же Приморской области вошли примѣрно $^2/_5$ вышеупомянутаго пространства; изъ этого числа часть Якутскаго уѣзда, уже исключенная изъ пространства этого уѣзда, образуетъ нынѣшній Удскій округъ. Остальное состоитъ изъ вновь пріобрѣтенныхъ земель и образуетъ Николаевскій округъ. Оба округа простираются вмѣстѣ на 165,458 кв. в. или 3;419,60 кв. миль. Далѣе въ составъ Приморской области входятъ: Охотскій округъ Якутской области 179,363 кв. в. или 3,707 кв. миль и прежняя Камчатская область съ Анадырскимъ отдѣломъ (нынѣ округа Гижигинскій и Петропавловскій) всего 1,060,062 кв. в. или 21,908,90 кв. миль. Острова Камчатскаго моря Св. Лаврентія (4,292 кв. в. или 88,7 кв. м.), Карагинскій (2,112 кв. в. или 43,7 кв. м.), Беринговы (1,320 кв. в. или 27,3 кв. м.), изъ Курильскихъ Шумшу (513 кв. в. или 10,6 кв. м.), Парамуширъ (2,582 кв. в. или 53,4 кв. м.), Онекотанъ (557 кв. в. или 11,5 кв. м.), Симусиръ (367 кв. в. или 7,6 кв. м.), Урупъ (1,283 кв. в. или 26,5 кв. м.), всего 13,026 кв. в. или 269,3 кв. миль. Вновь пріобрѣтены пространство между устьемъ Амура и озеромъ Кизи 8,252 кв. в. или 170,5 кв. м.; пространство на югъ отъ Амура до Константиновскаго поста 52,285 кв. в. или 1,080,7 кв. миль; островъ большой Шантаръ 1,646 кв. в. или 34,0 кв. миль; островъ Сахалинъ весь 58,094 кв. в. или 1,200,7 кв. миль и наконецъ неопредѣленное пространство на югъ отъ линіи Константиновскаго поста между Уссури и Японскимъ моремъ до 96,000 кв. в. или почти 2,000 квадр. миль.

Общіе выводы о пространствѣ всей Имперіи.

Сравнивая полученные результаты съ результатами прежнихъ вычисленій, оказывается во многихъ уѣздахъ, губерніяхъ и областяхъ огромная разница между нашими цифрами и цифрами прежнихъ вычисленій. Откинувъ разногласія, происходящія: 1) отъ измѣненія границъ административныхъ дѣленій, 2) отъ точности или неточности пріемовъ вычисленія, мы находимъ еще весьма значительную разницу, происходящую исключительно отъ причисленія къ пространству внутреннихъ водъ, и раздѣленія таковыхъ между административными единицами. Не отдѣленіе пространства водъ въ прежнихъ показаніяхъ и неопредѣленность проведенныхъ по водѣ, и весьма часто совершенно произвольно, уѣздныхъ и

губернскихъ границъ (*), дѣлаетъ сравнительный выводъ о вѣрности показаній совершенно невозможнымъ и потому Центральный Статистическій Комитетъ, по необходимости, воздерживается отъ всякихъ подобныхъ сравненій. Тѣмъ не менѣе онъ считаетъ необходимымъ обратить еще разъ вниманіе на методу принятую имъ при опредѣленіи итоговъ пространства губерній и большихъ административныхъ дѣленій, считая эту методу единственнымъ способомъ привести въ нѣкоторую ясность разногласіе существующее между отдѣльными показаніями. По принятой методѣ въ пространство уѣздовъ и губерній включены всѣ острова, и поверхность водъ выведена безъ острововъ, что даетъ нѣкоторую разницу. Поверхность водъ исключенная изъ пространства административныхъ границъ далеко еще не даетъ понятіе объ итогѣ пространства всѣхъ внутреннихъ водъ въ Россіи, такъ какъ поверхность водъ мелкихъ, отдѣльно невычисленныхъ, въ нѣкоторыхъ губерніяхъ (напр.: Витебской, Олонецкой, Архангельской) весьма значительна. Слѣдовательно, выводы о населенности уѣздовъ, основанные на предъидущихъ таблицахъ, хотя и будутъ вѣрнѣе прежнихъ, но тѣмъ не менѣе далеко еще не вполнѣ безукоризненны.

Общая цифра пространства всего Русскаго царства опредѣляется на основаніи предъидущихъ таблицъ слѣдующимъ образомъ.

	Кв. верстъ.	*Кв. миль.*
Европейская Россія, съ зауральскими уѣздами Пермской и Оренбургской губерній и Новоземельскими островами, но безъ Ставропольской губерніи и земли Черноморскаго войска	4,363,031,6	90,134,53
Кавказское Намѣстничество съ вновь покоренными горскими землями . . .	388,713,6	8,033,78
Сибирь съ островами, Амурскимъ краемъ и Сахалиномъ, но безъ Зауральскихъ частей Оренбургской и Пермской губерній	12,702,746,0	262,745,97
Царство Польское (**)	109,244,0	2,257,81
Великое Княжество Финлянское .	330,000 (?)	6,870 (?)
Вся Россійская Имперія	**17,893,735**	**370,042,09**

(*) На многихъ картахъ границы уѣздовъ обходятъ озера, такъ что нѣтъ никакой возможности узнать, къ какому уѣзду или какая часть водной поверхности сюда причислена. При прежнихъ показаніяхъ подобныя водныя поверхности совершенно не входили въ расчетъ Тотъ же недостатокъ остался отчасти на новой картѣ Европейской Россіи, издаваемой Имп. Руск. Географ. Обществомъ.

(**) По послѣдней военно-топографической съемкѣ.

Сюда не включены: пространство владѣній Россійско-Американской Компаніи и поверхности Каспійскаго и Аральскаго морей (*).

Въ этомъ числѣ заключаются поверхности внутреннихъ водъ (въ томъ числѣ и Азовскаго моря, принадлежащаго вполнѣ и исключительно Россіи) составляющія вообще 154,051 кв. верстъ или 3,182 кв. миль. Такъ какъ эта цифра, обнимаетъ только опредѣленія пространства водъ болѣе значительной величины, то Центральный Статистическій комитетъ считаетъ нелишнимъ присовокупить алфавитный списокъ (см. ниже) съ ссылками на тѣ губерніи и области, въ пространство которыхъ вошли поверхности поименованныхъ озеръ, лимановъ и проч.

Остается упомянуть еще о распредѣленіи всего пространства Россіи по частямъ свѣта. Принятое нами административное дѣленіе въ этомъ отношеніи не даетъ вполнѣ вѣрныхъ соотношеній; но слѣдуетъ замѣтить, что совсѣмъ вѣрное географическое распредѣленіе невозможно уже потому, что сухопутную границу между частями свѣта никто не опредѣлялъ и что понятія Кавказъ и Уралъ слишкомъ не опредѣленны для точнаго вычисленія. Обыкновенно Кавказскую границу переносятъ на Кубань и Терекъ, причисляя Ставропольскую губернію и землю Черноморскаго войска къ Европѣ. На Уралѣ границею считаютъ линію, отдѣляющую уѣзды Верхотурскій, Камышловскій, Ирбитскій, Екатеринбургскій и Шадринскій отъ прочей части Пермской губерніи, хотя въ отношеніи Екатеринбургскаго уѣзда и это не вполнѣ будетъ вѣрно, такъ какъ часть этого уѣзда лежитъ на западъ отъ Уральскаго хребта. Эти уѣзды составляютъ

(*) Включая сюда еще владѣнія Россійской Американской Компаніи съ островами: Нунивокомъ, Унимакомъ, Кадьякомъ, Чичаговымъ, Ситхою, Адмиралтейскимъ, Бобровымъ, Купреяновымъ и Ревиллья-Джигедо (по Швейцеру 1,161,403 кв. в. или 24,209,7 кв. миль) и пространство Каспійскаго и Аральскаго морей (см. прим. на стр. 56). Русская земля простирается круглыми цифрами на 19,500,000 квадр. в. или 404,000 квадр. миль. Что касается этой послѣдней цифры, то Центральный Статистическій Комитетъ, имѣя въ виду административное значеніе своихъ выводовъ, долженствующихъ основываться на точныхъ, положительныхъ данныхъ о дѣйствительныхъ фактахъ, не включилъ Россійскія Американскія въ общій итогъ: 1-е, потому что пространство земель Россійской Компаніи опредѣлено лишь приблизительно по картѣ (Меркаторской), далеко несовершенной; 2) потому что дѣйствительная власть Компаніи, по свѣдѣніямъ ея же за 1860 г., простирается на весьма немногіе прибрежные пункты и на одинъ полуостровъ Аляксу, между тѣмъ, какъ все остальное занято племенами независимыми; 3) потому что привилегія Компаніи, продолженная въ 1840 году на новыя 20 лѣтъ, утверждаетъ за Компаніею право управленія и администраціи краемъ, такъ что владѣнія ея до 1861 г. занимаютъ въ отношеніи правительства, такое же положеніе, какое недавно еще занимали Остиндскія президентства, въ отношеніи къ Великобританскому правительству. Каспійское и Аральское моря, хотя и находятся почти въ полномъ владѣніи Россіи, но, тѣмъ не менѣе, въ строгомъ смыслѣ не могутъ идти въ расчетъ общаго пространства, такъ какъ берега ихъ отчасти принадлежатъ и другимъ государствамъ.

119,846 кв. верстъ или 2,374 кв. миль. Въ Оренбургской губерніи уѣздъ Челябинскій и большая часть Троицкаго и Верхнеуральскаго, равно какъ и весь отдѣльный участокъ Оренбургскаго Казачьяго войска лежитъ за Ураломъ. Пространство этихъ частей (считая уѣзды Троицкій и Верхнеуральскій въ полномъ составѣ, какъ замѣнъ зауральской части Оренбургскаго уѣзда равняется 126,053 кв. верстъ или 2,605 кв. милямъ. Принимая эти данныя, подходящія ближе всего къ истинѣ, мы получаемъ слѣдующіе выгоды: во 1-хъ, возможность точнаго опредѣленія населенія въ Европейской и Азіятской частяхъ Пермской и Оренбурской губерній, что при раздѣленіи уѣздовъ на части было бы невозможно, во 2-хъ, избѣжаніе произвола въ проведеніи границы, что большею частію дѣлается на бумагѣ, безъ всякаго положительнаго основанія и безъ всякаго прочнаго значенія въ дѣйствительности (*). На основаніи же вышеупомянутыхъ поправокъ, пространство Россійской Имперіи распредѣляется по частямъ свѣта слѣдующимъ образомъ:

1. Европейская Россія, безъ Зауральскихъ частей Пермской и Оренбургской губерніи, но съ включеніемъ Ставропольской губ. и земли Черноморскаго Казачьяго войска . . .	4,236,410	кв. в.	87,620	кв. м.
2. Царство Польское	109,244	» »	2,257	» »
3. Великое Княжество Финляндское .	330,000	» »	6,870	» »
Итого въ Европѣ . .	**4,675,654**	кв. в.	**96,747**	кв. м.
4. Кавказъ, безъ Ставропольской губ. и земли Черноморск. Казач. войска	269,435	кв. в.	5,569	кв. м.
5. Сибирь, съ зауральскими частями Пермской и Оренбургской губерній .	12,948,644	» »	267,724	» »
Итого въ Азіи . . .	**13,218,079**	кв. в.	**273,293**	кв. м.
Вся Имперія . . .	**17,894,733**	кв. в.	**370,040**	кв. м.

(*) Гг. Швейцеръ и Кеппенъ проводятъ границу будтобы по направленію главнаго хребта. Въ Пермской губ. и въ особенности въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ, направленія этого положительно опредѣлить невозможно; въ Оренбургской губерніи Уралъ представляетъ нѣсколько почти паралельныхъ цѣпей, между которыми выборъ крайне затруднителенъ.

Списокъ внутреннихъ водъ, поверхность которыхъ въ поуѣздныхъ таблицахъ вычислена отдѣльно.

Абышканъ, о. Омскаго окр. Тобольской г.
Аджибейскій л. Одесскаго у. Херсонской г.
Азацкое о. Бѣлозерскаго у. Новгородской г.
Алакуль, о. Аягузскаго окр. Семипалатинской обл.
Ангернъ, о. Туккумскаго у. Курляндской г.
Ангозеро, Кемскаго у. Архангельской г.
Андозеро, Бѣлозерскаго у. Новгородск. г.
Андозеро, Повѣнецкаго у. Олонецкой г.
Андомозеро среднее, Кемскаго у. Архангельской г.
Андомозеро сѣверное, Кемскаго у. Архангельской г.
Андомозеро южное, Кемскаго у. Архангельской г.
Ахтанизовскій л. Таманскаго окр. Земли Черном. Войска.

Бабитъ, о. Рижскаго у. Лифляндской г.
Байкалъ, о. Иркутскаго окр. Иркутской г.
Балыхъ-гелъ, о. Эриванскаго у. Эриванской г.
Балхашъ, о. Земли Большой Киргизской орды.
Баскунчакъ, о. Черноярскаго у. Астраханской г.
Березовое о. Кемскаго у. Архангельской г.
Буртнеекъ, о. Рижскаго у. Лифляндск. г.
Бѣлое о. Бѣлозерскаго у. Новгородской г.

Велье, о. Лужскаго у. С.-Петербургской г.
Велье, о. Валдайскаго у. Новгородской г.
Великое о. Касимовскаго у. Рязанской г.
Великое о. Корчевскаго у. Тверской г.
Веристово, о. Бѣжецкаго у. Тверской г.
Вирцъ-Ярви, о. Перновскаго, у. Лифляндской г.
Водло, о. Олонецкаго у. Олонецкой г.
Водло, о. Пудожскаго у. Олонецкой г.
Вонгозеро, Повѣнецкаго у. Олонецкой г.
Выгозеро, — — — —
Вядло, о. Петрозаводскаго у. Олонецк. г.

Галичское о. Галичскаго у. Костромской г.
Глухое о. Архангельскаго у. Архангельской г.
Гокча, о. (Севанга). Ново-Баязетскаго у. Эриванской г.
Голый л. Царевскаго уѣзда Астраханской губ.
Горькій л. Ейскаго окр. Земли Войска Донскаго.
Горькій л. Таманскаго ок. Земли В. Д.
Горькое о. Царевскаго у. Астраханской г.

Двинье о. Торопецкаго у. Псковской г.
Дисна, о. Свѣнцянскаго у. Виленской г.
Донкуславъ, л. Евпаторійскаго у. Таврической г.
Дривяты, о. Ново-Александровскаго у. Ковенской г.
Дрисвяты, о. Ново-Александровскаго у. Ковенской г.

Жидъ, о. Мозырскаго у. Минской г.
Жижецъ, о. Торопецкаго у. Псковской г.

Зевло, о. Холмскаго у. Псковской г.

Ильмень, о. Новгородскаго у. Новгородской г.
Имандра, о. Кемскаго у. Архангельской г.
Иссыкъ-Куль, о. окр. Дикокаменныхъ Кирг. Семипалатинской обл.

Каменное о. Кемскаго у. Архангельской г.
Каросъ, о. Повѣнецкаго у. Олонецкой г.
Кемое о. — — — —
Керетъ, о. Кемскаго у. Архангельской г.
Кенозеро, Каргопольскаго у. Олонецкой г.
Ковдо, о. Кемскаго у. Архангельской г.
Ковже, о. Вытегорскаго у. Олонецкой г.
Кожъ, о. Онежскаго у. Архангельской г.
Князь, о. Мозырскаго у. Минской г.
Комбозеро, Кемскаго у. Архангельской г.
Кончозеро, Петрозаводскаго у. Олонецкой г.
Коровье о. Архангельскаго у. Архангельской г.
Кородское о. Архангельскаго у. Архангельской г.
Кубинское о. Вологодскаго у. Вологодской г.
Кунто верхнее, о. Кемскаго у. Архангельской г.

Кунто среднее, о. Кемскаго у. Архангельской губ.
Кунто нижнее, о. Кемскаго у. Архангельской губ.
Кучъ, о. Кемскаго у. Архангельской г.
Куяльницкій л. Одесскаго у. Херсонской г.

Ладожское о. С.-Петербургской г.
Лаче, о. Каргопольскаго у. Олонецкой г.
Лебяжій л. Ейскаго окр. земли Черноморскаго войска.
Лекша, о. Повѣнецкаго у. Олонецкой г.
Лекшмозеро, Каргопольскаго у. Олонецкой г.
Либавское, о. Газенпотскаго у. Курляндской г.
Лижмо, о. Петрозаводскаго у. Олонецкой губ.
Лисна, о. Дрисенскаго у. Витебской г.
Любань, о. Рѣжицкаго у. Витебской г.

Манычъ, о. Ставропольскаго у. Ставропольской г.
Маслозеро, Повѣнецкаго у. Олонецкой г.
Маянъ, о. Шадринскаго у. Оренбургской г.
Меглино, о. Боровицкаго у. Новгородской г.
Молочное о. Бердянскаго у. Таврической г.
Мунозеро, Петрозаводскаго у. Олонецкой г.
Муй-езеро, Кемскаго у. Архангельской г.

Нарочь, о. Свѣнцянскаго у. Виленской г.
Неро, о. Ростовскаго у. Ярославской г.
Нещарда, о. Полоцкаго у. Витебской г.
Нотозеро, Кемскаго у. Архангельской г.
Нюкозеро, Повѣнецкаго у. Олонецкой г.

Окладниково, о. Мезенскаго у. Архангельской г.
Онежское о. Олонецкой г.
Освея, о. Дрисенскаго у. Витебской г.
Охта, о. Кемскаго у. Архангельской г.

Падла-Лахтъ о. Эзельскаго у. Лифляндской г.
Пачъ-езеро, Пинежскаго у. Архангельской г.
Пейпусъ, о. Лифляндской г.
Перебродье, о. Дисненскаго у. Виленской г.
Пироссъ, о. Боровичскаго у. Новгородской г.
Плещеево, о. Переяславскаго у. Владимірской г.
Плоское о. Архангельскаго у. Архангельской г.
Полисто, о. Холмскаго у. Псковской г.
Псковское о. Псковскаго у. Псковской г.
Пяво, о. Повѣнецкаго у. Олонецкой г.
Пулозеро, Кемскаго у. Архангельской г.
Пялосное о. — — — —

Расна, о. Рѣжицкаго у. Витебской губ.
Ровдозеро, Повѣнецкаго у. Олонецкой г.
Рохколо, о. — — — —

Самра, о. Гдовскаго у. С.-Петербургской губ.
Сандалъ, о. Петрозаводскаго у. Олонецкой губ.
Сасыкъ, о. Евпаторійскаго у. Таврической губ.
Свитяжское о. Владимірскаго у. Волынской губ.
Святое о. Касимовскаго у. Рязанской г.
Сегозеро, Повѣнецкаго у. Олонецкой г.
Селецкое о. — — — —
Селигеръ, о. Осташковскаго у. Тверской губ.
Сендозеро, Кемскаго у. Архангельской г.
Сергозеро, — — — —
Сивашъ, Мелитопольскаго у. Таврической губ.
Сладкій л. Таманскаго окр. земли Черноморскаго В.
Снуды, о. Ново-Александровскаго у. Ковенск. губ.
Солозеро, Архангельскаго у. Архангельской губ.
Стинтъ, о. Рижскаго у. Лифляндской г.
Стрѣчно, о. Лужскаго у. С.-Петербургской губ.
Сумозеро, Кемскаго у Архангельской губ.
Сундозеро, Петрозаводскаго у. Олонецкой губ.
Суно, о. Повѣнецкаго у. Олонецкой г.
Сууръ-Лахтъ, о. Эзельскаго у. Лифляндской губ.
Сяго, о. Кемскаго у. Архангельской г.
Сямо, о. Петрозаводскаго у. Олонецкой губ.

Табичхуры, о. Ахалцыхскаго у. Кутаисской губ.
Телигульскій л. Одесскаго у. Херсонской г.
Тикса, о. Кемскаго у. Архангельской г.
Тишкозеро, Повѣнецкаго у. Олонецкой г.
Топозеро, Кемскаго у. Архангальской г.
Топораванъ, о. Ахалцыхскаго у. Кутаисской губ.
Тулосъ, о. Повѣнецкаго у. Олонецкой губ.
Тунгудо, о. Кемскаго у. Архангельской губ.

Укля, о. Дисненскаго у. Виленской губ.
Укмозеро, Петрозаводскаго у. Олонецкой губ.
Унгозеро, Повѣнецкаго у. Олонецкой г.

Ундозеро, Пудожскаго у. Олонецкой г.
Унозеро, Повѣнецкаго у, Олонецкой г.
Усмайтетъ, о. Гольдиньгенскаго у. Курляндской губ.

Ханское о. Ейскаго округа з. Черноморскаго войска.
Хозапинъ, о. Ахалцыскаго у. Кутаисской губ.
Хонкалы, о. Ахалцыхскаго у. Кутаисской губ.

Чаны, о. Каинскаго у. Тобольской губ.
Чарандское о. Кириловскаго у. Новгородской губ.
Челбашское о. Ейскаго округа з. Черноморскаго войска
Чухломское о. Чухломскаго у. Костромской губ.
Чюповское о. Кемскаго у. Архангельской губ.

Шайское о. Пинежскаго у. Архангельской губ.
Шардозеро, Пудожскаго у. Олонецкой г.
Шлино, о. Валдайскаго у. Новгородск. губ.
Шуй, о. Кемскаго у. Архангельской губ.

Элтонъ, о. Царевскаго у. Астраханской губ.
Энаре, о. Кемскаго уѣзда Архангельской губ.

Япомское о. Кемскаго у. Архангельской губ.

II.

НАСЕЛЕННЫЯ МѢСТНОСТИ.

II.

НАСЕЛЕННЫЯ МѢСТНОСТИ.

Исчисленіе населенныхъ мѣстностей составляетъ одно изъ главнѣйшихъ средствъ для познанія страны въ разныхъ отношеніяхъ. Характеръ и степень заселенія страны нельзя разсматривать безъ отношенія къ топографическимъ и климатическимъ удобствамъ, безъ отношенія къ племенному составу населенія и безъ связи съ историческимъ развитіемъ государственнаго устройства. Каждое изъ этихъ условій, взятое порознь, въ состояніи ознакомить насъ: или съ естественными средствами обитаемой страны, или съ характеромъ осѣдлости и обычной народной формы общежитія, или наконецъ съ историческимъ и юридическимъ порядкомъ пріуроченія народа къ извѣстному мѣсту. Всѣ три условія вмѣстѣ выражаются въ *значеніи*, *числѣ* и *размѣщеніи* населенныхъ мѣстностей, которыя такимъ образомъ составляютъ ближайшее и непосредственное основанія политическаго и хозяйственнаго устройства страны. — Эти три условія, по справедливости, должны бы служить главнымъ основаніемъ статистики исчисленія населенныхъ мѣстностей въ Россіи; но ни одно изъ этихъ условій еще не представляетъ достаточной опредѣлительности и точности для безошибочнаго примѣненія къ дѣлу, такъ что только съ трудомъ можно уяснить себѣ значеніе главныхъ выводовъ. Тѣмъ не менѣе Центральный Статистическій Комитетъ, признавая статистику населенныхъ мѣстностей, вмѣстѣ съ точнымъ опредѣленіемъ пространства, необходимѣйшимъ основаніемъ для всѣхъ дальнѣйшихъ статистическихъ трудовъ, считаетъ долгомъ сообщить въ систематическомъ обзорѣ, и тѣ немногія и не совсѣмъ вывѣренныя данныя, которыя находятся въ его распоряженіи.

Историческій обзоръ мѣръ предпринятыхъ правительствомъ по статистикѣ населенныхъ мѣстностей. — Для административной статистики исчисленіе населенныхъ мѣстностей обязательно даже по закону. По смыслу 384 ст. т. II, ч. 1 Св. Гр. Зак., начальники губерній обязаны, «для основательности въ своихъ дѣйствіяхъ и пользы ввѣреннаго имъ управленія, имѣть всегда самыя точныя и, по возможности, подробныя свѣдѣнія, между прочимъ и о числѣ населенныхъ мѣстностей», со всѣми подробностями экономическаго быта городскихъ и сельскихъ обывателей. Какъ вообще въ административно-статистическихъ работахъ, такъ и въ этомъ случаѣ, начальники губерній, на основаніи того же тома ст. 386, «дѣйствуютъ посредствомъ особо-учрежденныхъ статистическихъ комитетовъ». Ближайшее изслѣдованіе этого предмета еще съ большею обязательностію указано въ статьѣ 42, Т. IV Св. Гр. Зак., для соображеній при раскладкѣ земскихъ повинностей, гдѣ не только точное исчисленіе мѣстностей въ губерніи, но даже и «знакомство съ каждой изъ нихъ» дѣлается необходимымъ. Но при несовершенствѣ городскихъ и земскихъ полицій, какъ мѣстныхъ ограновъ, посредствомъ которыхъ *именно эта* многосложная *задача* приводилась въ исполненіе, исчисленіе населенныхъ мѣстностей повсемѣстно мало представляетъ удовлетворительности. Причины этому только иногда подлежатъ исправленію; иногда онѣ вовсе независятъ отъ дѣятельности губернскихъ статистическихъ комитетовъ.

Въ виду этихъ затрудненій, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ своими средствами неоднократно дѣлало опыты исчисленія мѣстностей, какъ городскихъ, такъ и сельскихъ; но и эти опыты не достигали положительныхъ, повсемѣстныхъ результатовъ. Оффиціальные списки городовъ, изданные Министерствомъ въ 1825, 1834, 1840, 1842 и 1852 годахъ, неимѣли цѣлію исчисленія всѣхъ существующихъ поселеній этого рода, а собственно только изложеніе главныхъ статистическихъ данныхъ, относящихся до разныхъ городовъ, по чему-либо замѣчательныхъ. Что же касается до полныхъ списковъ всѣхъ населенныхъ мѣстностей вообще, то еще до 1853 года, т. е. до учрежденія Статистическаго Комитета, Министерство не разъ обращалось о доставленіи ихъ къ посредству мѣстныхъ начальствъ; но списки доставлялись не по каждой губерніи и потому, при другихъ своихъ недостаткахъ, не могли служить основаніемъ для *общихъ соображеній* о населенныхъ мѣстностяхъ по Имперіи. То же самое, до извѣстной степени, повторилось и послѣ 1853 года, когда на обязанность губернскихъ статистическихъ комитетовъ, по данной обширной программѣ, между прочимъ возложено было и доставленіе точныхъ свѣдѣній о числѣ населенныхъ мѣстностей по раз-

нымъ ихъ наименованіямъ; свѣдѣнія этого рода за 1854, 1855 и 1856 годы, хотя и получены были по многимъ губерніямъ, но при ближайшемъ разсмотрѣніи, по прежнему, оказались не вполнѣ точными и главное—были неоднородны и потому, такъ сказать, «несоизмѣримы»; слѣдовательно, задача общаго исчисленія населенныхъ мѣстностей, по прежнему осталась неисполненною. Въ 1858 году, съ учрежденіемъ Центральнаго Статистическаго Комитета, программа обязательныхъ работъ для губернскихъ комитетовъ была значительно упрощена и сокращена, но приведеніе въ точную извѣстность числа населенныхъ мѣстностей, по ихъ различному административно-экономическому значенію, осталось по прежнему на обязанности комитетовъ.

Первыя полныя свѣденія были доставленны по новой упрощенный формѣ въ 1857 г. Они хотя и не представляютъ *полнаго* ручательства за точность и полноту изложенныхъ въ нихъ данныхъ, но, по крайней мѣрѣ, даютъ возможность составить исчисленіе, приблизительно-вѣрное и общее почти для всей Европейской Россіи. Что касается до Кавказа и Сибири, то представленныя данныя неудовлетворяютъ требованіямъ критики, отчасти по неполнотѣ свѣдѣній относительно новоустроенныхъ областей (Приморской Области Восточной Сибири и Амурской Области), такъ и вообще по недостаточной точности свѣдѣній по нѣкоторымъ другимъ частямъ.—Даже и въ Европейской Россіи, при ближайшемъ разсмотрѣніи самихъ данныхъ и въ особенности распредѣленія ихъ на разные классы, оказалось несогласіе между отдѣльными комитетами, вслѣдствіе чего не было возможности основать какіе-бы то ни было соображенія на сравнительномъ разсмотрѣніи самихъ данныхъ. Вообще разнообразная номенклатура мѣстностей представляетъ необыкновенный просторъ произволу и недоразумѣніямъ при подведеніи отдѣльныхъ названій подъ рубрики и при обращеніи поимянныхъ списковъ въ цифры. Такимъ образомъ, не говоря уже о безконечныхъ недоразумѣніяхъ въ классификаціи мелкихъ мѣстностей, поправка которыхъ въ подробностяхъ невозможна, но существованіе которыхъ явствуетъ изъ сравненія общихъ итоговъ съ прежними, въ число сельскихъ мѣстностей включены иногда пригородныя слободы, городскія предмѣстья, мѣстечки, посады и пр. (*) Въ числѣ слободъ по многимъ

(*) **Въ числѣ сельскихъ поселеній показаны по Минской губерніи 5 слободъ, по Могилевской одна «Гомельская огородня», по Гродненской — 11 предмѣстій и пр. Псковской губернскій статистическій комитетъ исчисленную имъ общую цифру населенныхъ мѣстностей прямо признаетъ недостовѣрною, особенно въ отношеніи къ мѣстностямъ земледѣльческимъ. Въ числѣ ихъ иногда встрѣчаются такія группы деревень, которыя, будучи расположенны въ недальнемъ одна отъ другой разтояніи по берегу рѣки или озера, всѣ вмѣстѣ имѣютъ общее названіе и въ тоже время различаются между собою отдѣльными, особыми наименованіями.**

губерніямъ показаны сельскія и городскія поселенія безразлично. Въ сельскихъ поселеніяхъ то соединены, то раздѣлены села и погосты, пастораты, выселки и поселки. Наиболѣе неправильности встрѣчается въ классификаціи поселеній мелкихъ и одиночныхъ, то соединяемыхъ въ группы, то показываемыхъ отдѣльно. Всѣ эти неудобства заставили Центральный Статистическій Комитетъ оставить окончательную разработку свѣдѣній о населенныхъ мѣстностяхъ, доставленныхъ губернскими статистическими комитетами за 1857 годъ и истребовавъ, какъ отъ гражданскаго, такъ и отъ духовнаго вѣдомства, подробные поимянные списки всѣхъ населенныхъ мѣстностей вообще съ обозначеніемъ числа жителей, приступить къ тщательной повѣркѣ ихъ по лучшимъ картамъ и свѣдѣніямъ и за тѣмъ издать эти списки въ свѣтъ, извлекая изъ нихъ непосредственно свои статистическіе выводы.

Важность этого предпріятія очевидна и имѣетъ особенное значеніе по примѣненію къ статистикѣ населенныхъ мѣстностей въ Имперіи. Съ окончаніемъ этого изданія, по крайней мѣрѣ для Европейской Россіи откроется бо̀льшая возможность строгой, критической разработки нашего вопроса; тогда и для губернскихъ статистическихъ комитетовъ общее, *ежегодное* исчисленіе населенныхъ мѣстностей не будетъ представлять настоящихъ затрудненій и весь трудъ ограничится только своевременной отмѣткой въ «Спискѣ» тѣхъ измѣненій, какія въ теченіе года произойдутъ въ составѣ губернскихъ поселеній. На основаніи предварительнаго обзора итоговъ, извлеченныхъ изъ этихъ списковъ, доставленныхъ въ теченіи 1859 года, по *всѣмъ губерніямъ Европейской Россіи, Кавказа и Сибири*, Центральный Статистическій Комитетъ рѣшился сообщить публикѣ краткій обзоръ статистики населенныхъ мѣстностей. Подобный обзоръ необходимъ для позднѣйшихъ статистическихъ соображеній и выводовъ и потому предлагается при семъ, хотя и съ необходимою оговоркою (*).

Номенклатура населенныхъ мѣстностей. Обширный рядъ различныхъ населенныхъ мѣстностей представляетъ весьма мало опредѣлительности въ значеніе различныхъ присвоенныхъ имъ наименованій. Полное исчисленіе ихъ вообще дѣлается весьма трудно. Образъ размѣще-

(*) До сихъ поръ изданы или окончательно вывѣрены и приготовлены къ печати списки по 10 губерніямъ. Остальныя свѣдѣнія взяты изъ рукописныхъ списковъ, послѣ предварительной бѣглой повѣрки суммъ и потому современемъ могутъ представить нѣкоторую разницу съ этими послѣдними. Данныя о Сибири и Кавказѣ представляютъ значительныя пробѣлы и выставляются комитетомъ, только для свѣдѣнія.

нія ихъ до крайности прихотливъ и разнообразенъ и зависитъ отъ весьма многихъ причинъ: отъ топографическаго характера мѣстности, отъ густоты населенія, отъ этнографическаго состава его, отъ народныхъ привычекъ, образа жизни, рода хозяйства и проч. Начиная отъ большой, многолюдной слободы до ничтожной деревушки и даже особой усадьбы, дачи или хутора, всякое поселеніе имѣетъ право на названіе отдѣльной населенной мѣстности. Но при этомъ, конечно, трудно избѣжать произвола въ распредѣленіи ихъ въ самомъ исчисленіи, покуда съ точностію не будетъ опредѣлено, что именно должно разумѣть подъ *отдѣльными* населенными мѣстностями и каково должно быть ихъ относительное между собой значеніе. Въ каждомъ мѣстѣ могутъ смотрѣть и смотрятъ на это различно: одни вводятъ въ счетъ каждое поселеніе, какъ бы оно ни было мелко, другіе соединяютъ мелкія поселенія вмѣстѣ, или причисляютъ отдѣльныя усадьбы къ ближайшимъ селамъ и деревнямъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Имперіи, гдѣ по разнымъ причинамъ, населеніе живетъ особенно разсѣянно, какъ въ губерніяхъ балтійскихъ (преимущественно по особому роду земледѣльческаго, фермерскаго хозяйства) и литовскихъ, мелкія поселенія большею частію состоящія изъ *одного двора*, подъ именемъ усадебъ, мызъ, подмызковъ, корчемъ, и пр. представляютъ необыкновенное разнообразіе безъ всякой возможности точной характеристики. Такого же рода затрудненія встрѣчаются въ исчисленіи населенныхъ мѣстностей, разсѣянныхъ въ окрестностяхъ городовъ, подъ именемъ дачь, хуторовъ, мызъ и пр. и проч. Тоже слѣдуетъ замѣтить о значительноомъ числѣ разныхъ мелкихъ поселеній, разбросанныхъ по дорогамъ, подъ именемъ шоссейныхъ домовъ, заставъ, полковыхъ штабовъ, зимовниковъ, кочевьевъ, кордоновъ, пикетовъ, домовъ лѣсной стражи и проч. Всѣ онѣ имѣютъ или временное значеніе, или хотя и постоянное, но не подходятъ подъ общія понятія, соединенныя по обыкновенію съ названіемъ деревни, выселка, погона, даже хутора.

Для опредѣленія историческаго значенія этихъ различныхъ наименованій, хотя и найдутся весьма многія указанія, частію въ лѣтописяхъ, и особенно въ старинныхъ актахъ различнаго свойства: грамотахъ, духовныхъ завѣщаніяхъ, вотчинныхъ записяхъ, писцовыхъ и другихъ книгахъ, веденныхъ въ старое время съ финансовыми и административными цѣлямя, и въ нѣкоторыхъ современныхъ изслѣдованіяхъ о древне-историческомъ бытѣ Россіи; но вообще этотъ вопросъ, весьма сложный, далеко еще не въ такой степени разработанъ, чтобы можно было воспользоваться результатами учено-историческихъ розысканій для окончательнаго и полнаго заключенія. О поселеніи славянскихъ племенъ, отдѣльными родами, и потомъ объ образованіи общинъ, мы судимъ только по нѣкоторымъ об-

щимъ чертамъ и относительно заселенія разныхъ концовъ Руси, останавливаемся только на томъ предположеніи, что переходъ изъ кочеваго состоянія въ осѣдлое совершался не вдругъ, и что по свидѣтельству лѣтописей, древнѣйшими формами сельскихъ поселеній являются на сѣверѣ — *погосты*, на юго-западѣ — *села* (*). Упоминаніе въ лѣтописяхъ о такихъ населенныхъ мѣстностяхъ относится къ половинѣ X вѣка, ко временамъ великой княгини Ольги. Лѣтописецъ говоритъ: «Иде Ольга къ Новугороду и устави по Мьстѣ (и по Лузѣ) *погосты*... по Днѣпру же — *перевѣсища* и *села*, и по Деснѣ есть село ея и до нынѣ». Очень вѣроятно предполагать, что деревни, починки и нѣкоторые другіе виды поселеній, также древни, какъ и вышеупомянутые, хотя объ нихъ въ лѣтописяхъ этого времени и не упоминается.

Погосты. Значеніе этого слова различно. По нѣкоторымъ историческимъ документамъ, слово «погостъ», равносильно слову: *подать*, *налогъ*. По другимъ объясненіямъ — это были *мѣста торга и гощенія;* нѣкоторые производятъ слово погостъ отъ латинскаго pagus: село, деревня, весь, округъ. Первыя извѣстія о погостахъ, иногда именно о селеніяхъ на рр. Мстѣ и Лузѣ, находятся въ памятникахъ новгородскихъ, относящихся къ XIV вѣку. Въ эти времена погосты тамъ являются въ смыслѣ особыхъ правительственныхъ округовъ и *главныхъ мѣстностей*. Къ этому значенію погостовъ присоединяется еще значеніе церковное, что доказывается писцовыми книгами и другими памятниками и даже нынѣшнимъ употребленіемъ этого слова. Въ этомъ послѣднемъ смыслѣ, погостъ прежде всего значилъ мѣсто, на которомъ стоитъ церковь съ ея принадлежностями (кладбищемъ и домами священно-и-церковнослужителей), далѣе—селеніе, въ которомъ она находится и наконецъ —округъ людей и земель, принадлежащихъ къ этой мѣстности въ церковно-гражданскомъ или исключительно въ церковномъ отношеніи. Подобное же значеніе имѣютъ и понынѣ многія селенія въ Архангельской и другихъ губерніяхъ, которыя называются погостами, потому что въ нихъ вмѣсто церкви, есть часовни. Погосты и нынѣ, преимущественно встрѣчаются въ губерніяхъ, входившихъ въ составъ областей древняго Новгорода; есть они и

(*) Что сельскія поселенія предшествовали образованію городовъ доказывается свидѣтельствомъ Нестора. У него говорится: «*сѣли Славяне на Дунаеви... гдѣ сѣдше... яко сѣдоша... зане сѣдоша въ лѣсѣхъ...*» потомъ уже «*сѣдоша около езеря Илмеря и сдѣлаша градъ...*» Далѣе «поляне *живши по горамъ... живяху на своихъ мѣстахъ...* и *створиша градъ...*» *Кривичи сѣдятъ на верхъ Волги, вверхъ Двины...*» Далѣе же... «*ихъ же градъ есть Смоленскъ*» и т. д. Слѣдовательно *не города*, какъ многіе думаютъ, были первыми поселеніями; они основывались впослѣдствіи, когда уже населеніе заняло извѣстную область или страну.

въ другихъ губерніяхъ, Московской, Тульской, Ярославской, Олонецкой и Новгородской, но гораздо рѣже, и прежнее названіе ихъ начинаетъ замѣняться названіемъ селъ, деревень и пр., большею частію такимъ образомъ, что названіе погоста присоединяется къ собственному имени, какъ напр. деревня *Милинъ-погостъ* (Броницкаго уѣз. Московской губ.). Затѣмъ названіе погоста исключительно остается за такими поселеніями, гдѣ при церкви, живетъ одно только духовенство. Съ такими погостами нерѣдко соединены базары и ярмарки.

Села, деревни, сельца. Значеніе этихъ названій, въ историческомъ ихъ смыслѣ, еще менѣе представляетъ опредѣлительности, хотя, какъ мы имѣли случай замѣтить, происхожденіе ихъ также весьма древне. Только въ періодъ образованія Московскаго государства значеніе этихъ мѣстностей по отношенію къ способу землевладѣнія начинаетъ выясняться. Въ этомъ періодѣ *уѣздныя* (или негородскія) земли, какъ и городскія земли, дѣлились на черныя, вотчинныя, дворцовыя и помѣстныя; къ каждой слободѣ или селу приписаны были пахатныя земли, лѣса и разныя угодья, равно какъ и нѣсколько деревень и починковъ, составляющихъ такимъ образомъ небольшіе округи связаные по управленію общими старостами, сотскими и десятскими,—нѣчто въ родѣ нынѣшнихъ волостей. Земли, принадлежавшія государству (т. е. Москвѣ) назывались *волостями*; а княжескія поземельныя собственности отличались названіемъ *селъ* — очевидно и то и другое — въ собирательномъ смыслѣ округовъ, къ которымъ принадлежало извѣстное число населенныхъ мѣстностей. Такимъ образомъ въ Московскомъ государствѣ князь, какъ собственникъ, владѣлъ только нѣкоторыми частями земли, которыя потому назывались *селами княжими* или *подклѣтными*, и потомъ *дворцовыми*. Какъ о замѣчательной особенности древняго быта, не сохранившейся уже до настоящаго времени, упомянемъ здѣсь о встрѣчающихся въ новгородскихъ актахъ, *рядкахъ* или *рядахъ*. Такъ назывались, во владѣніяхъ древняго Новгорода, населенныя мѣстности *городскаго* устройства, которыя неимѣли уѣзда и приписывались судомъ и данью къ городамъ. Слѣдовательно эти рядки въ административномъ отношеніи имѣли одинаковое значеніе съ селами. Объ этомъ свидѣтельствуетъ Новгородская писцовая книга 7001 года: «И всего въ половинѣ съ Бѣжецкой пятины помѣстныхъ, вотчинныхъ и монастырскихъ.... 28 селъ, да 17 селецъ, да рядокъ, да 125 деревень съ полудеревнею, да 31 починокъ.» Въ настоящемъ значеніи селъ обыкновенно принимается существеннымъ отличіемъ то, что въ селахъ есть непремѣнно церковь. Но это отличіе далеко не обще и не повсемѣстно. Весьма нерѣдко встрѣчаются мѣстности, которыя имѣютъ церковь и называются *деревнями*, такъ же, какъ встрѣчаются церкви и въ

сельцахъ. Подъ именемъ *селецъ* обыкновенно разумѣютъ мѣстности, въ коихъ есть владѣльческая усадьба или домъ, но это также не составляетъ для селецъ вообще опредѣленнаго отличія, потому что встрѣчаются сельца, населенныя исключительно крестьянами вѣдомства государственныхъ имуществъ, гдѣ слѣдовательно нѣтъ владѣльческихъ усадебъ. Придается названіе селецъ и селеніямъ, въ коихъ есть часовни.

Слободы. Свидѣтельства о существованіи слободъ начинаются также довольно рано. Онѣ упоминаются уже въ духовной граматѣ Іоанна Калиты, т. е. въ 1328 году, а въ новгородскихъ земляхъ, гдѣ подобныя мѣстности называются иногда и рядками, встрѣчаются и еще ранѣе. Слово слобода, происходитъ отъ слова «освобождать», разумѣя въ этомъ смыслѣ подъ именемъ слободы такое селеніе, гдѣ живутъ люди, освобожденные отъ нѣкоторыхъ податей. Производятъ слово «слобода» также отъ слова «свобода», разумѣя въ этомъ случаѣ совокупность населенныхъ мѣстъ, внѣ города, *находящихся на свободѣ.* Впослѣдствіи слободами назывались и такіе населенные участки, на которыхъ, съ дозволенія владѣльцевъ, селились безпрепятственно, *свободно*, выходцы изъ окрестныхъ мѣстъ. Послѣднее подтверждается и тѣмъ, что слободы преимущественно населялись ремесленниками и разными промышленными людьми, напр. рыболовами, бобровниками, бортниками, а также ямщиками и другими служилыми людьми, стрѣльцами, казаками. Слободы преимущественно устраивались около городовъ и весьма часто со временемъ сливались съ ними. Остатки такихъ подгородныхъ и пригородныхъ слободъ существуютъ во многихъ губерніяхъ и доселѣ. Предмѣстья Москвы, нынѣ извѣстныя подъ именемъ частей: Сущовской, Хамовнической, Мѣщанской, Лефортовской и проч. всѣ составляли нѣкогда отдѣльныя слободы. Не только въ подмосковныхъ губерніяхъ, какъ напр. въ Тульской, но и въ другихъ и понынѣ почти при каждомъ городѣ существуютъ отдѣльныя слободы подъ именемъ: пушкарскихъ, стрѣлецкихъ, казачьихъ, рыбачьихъ, воротническихъ и проч. Но не менѣе значительно и число слободъ, встрѣчающихся по разнымъ губерніямъ отдѣльно, особенно въ губерніяхъ малороссійскихъ, гдѣ слово это совершенно замѣнило названіе села. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ сохранились отъ такихъ слободъ только урочища: такъ въ Серпуховскомъ уѣздѣ (Московской губерніи) въ Кузнецкой волости есть нѣсколько урочищъ, извѣстныхъ подъ именемъ слободъ, особенно по старинному Боровскому тракту; слободы эти теперь находятся впустѣ и частію запаханы, но еще замѣтны во многихъ мѣстахъ слѣды стараго жилья; въ другихъ мѣстахъ за селами и теперь еще остаются названія слободъ, но уже безъ внутренняго значенія, которымъ они прежде отличались; встрѣчаются даже города,

которые и нынѣ въ простомъ народѣ слывутъ слободами, таковъ напр. городъ Мезень (Архангельской губерніи) называемый въ народѣ «Большою слободою» и Рыбинскъ, называемый по всей Волгѣ «Рыбною слободою» *).

Многочисленный разрядъ мелкихъ населенныхъ мѣстностей каковы *поселки, выселки, околицы, околодки, хутора, мызы, заимки, буды* (въ Волыни и Подоліи), *фольварки* (въ Литвѣ) и проч., какъ явленіе исключительно условій экономическаго быта, еще менѣе сохранили для себя историческихъ вспоминаній и въ настоящемъ своемъ значеніи могутъ служить, въ извѣстной степени, оттѣнкомъ этнографическаго состава населенія, какъ «хутора», преимущественно, свойственныя населенію малороссовъ, или выраженіемъ промышленно-городской жизни, какъ «мызы и дачи», или наконецъ выраженіемъ фабричной дѣятельности страны, какъ выше приведенныя нами «буды, фольварки» и проч., соединенныя всегда съ устройствомъ заводовъ или фабрикъ. Исключительное значеніе также имѣютъ мѣстности, особенно замѣчаемыя въ сѣверномъ краѣ Россіи, у которыхъ есть своя, еще малоизвѣстная исторія—это *пустыни, скиты, монастыри*, коихъ существованіе находится въ тѣсной связи съ первыми успѣхами въ этомъ краѣ христіанства и съ распространившимся тамъ расколомъ.

Одну изъ древнѣйшихъ формъ поселенія составляютъ *города*. Не останавливаясь на древнемъ значеніи русскихъ городовъ, мы замѣтимъ только, что характеръ этихъ населенныхъ мѣстностей измѣнялся, слѣдуя за историческимъ развитіемъ государственнаго устройства. Сначала городомъ считалось, всякое *огороженное* поселеніе, куда окрестные жители скрывались для защиты отъ набѣговъ непріятельскихъ; слѣдовательно эти города, въ сущности, были тѣ же сельскія поселенія, кои окружали ихъ и отличались отъ послѣднихъ только удобствами географическаго положенія. Потомъ, уже при развитіи общиннаго союза, города дѣлались центрами общинъ, тѣми мѣстами, гдѣ собиралось народное вѣче для совѣщанія по дѣламъ общины (**). Общинное значеніе городовъ, въ первоначальномъ его смыслѣ, измѣнилось съ призваніемъ Варяжскихъ

(*) Русское слово слобода встрѣчается и въ остзейскихъ губерніяхъ. Такъ мѣстечко Болдеръ-Аа, близь Риги, называется *Slabodde*. Якобштадтъ былъ также первоначально слободой, основанной русскими выходцами на землѣ, принадлежащей къ герцогскому помѣстью Гольмгофъ.

(**) Устроивать поселенія подъ защитой укрѣпленныхъ мѣстъ, было въ обычаѣ не только въ земляхъ чисто славянскихъ, но и въ Остзейскомъ краѣ, гдѣ города обыкновенно основывались такимъ образомъ, что подъ стѣнами рыцарскихъ замковъ селились ремесленники и купцы. Изъ этихъ поселеній потомъ образовывались города. Такимъ образомъ, устроены Феллинъ, Лемзаль, Везенбергъ, Вейсенштейнъ Гапсалъ и др.

князей, когда, какъ говоритъ лѣтописецъ: «прія власть Рюрикъ и *разда де мужемъ своимъ грады:* овому Полотскъ, овому Ростовъ, другому Бѣлоозеро». Въ этомъ видѣ города, подвластные Рюрику, были мѣстопребываніемъ избранныхъ имъ «мужей». Въ городахъ стали сосредоточиваться и всѣ средства управленія: судъ и расправа, сборъ податей и налоговъ и пр. Періодъ удѣльный еще болѣе упрочилъ за городами значеніе мѣстопребыванія князей и ихъ намѣстниковъ и воеводъ. Города, оставаясь по преимуществу центрами правительственными, дѣлились на старшіе (стольные) и младшіе (пригороды), изъ коихъ послѣдніе были въ зависимости первыхъ. Извѣстно, что города были большіе, средніе и малые. Замѣчено даже, что существовало нѣчто въ родѣ выслуги городовъ. О такомъ различіи городовъ можно заключать даже изъ назначенія правителей: въ одни города посылались «воеводы съ товарищи», въ другіе просто «воеводы». Потомъ различалось личное значеніе воеводъ. Самые важные города были: Новгородъ, Псковъ, Смоленскъ, Полоцкъ, Казань, Астрахань, Тобольскъ, Томскъ и нѣкоторые другіе. Въ періодъ образованія Московскаго государства и впослѣдствіи до временъ Петра I, городъ обыкновенно состоялъ изъ трехъ частей: *города*, въ тѣсномъ смыслѣ крѣпости, *посада* и *слободъ*. Городъ или *крѣпость* — назывался *кремлемъ* (иногда кремомъ, кромомъ, кромнымъ городомъ, кремникомъ) или иначе *дѣтинцомъ*; совокупность же жилищъ и пустопорожнихъ мѣстъ, внѣ стѣнъ, составляла такъ называемыя *мѣста, застѣнья, околотки, охабни, посады*, а мѣста болѣе отдаленныя назывались *запольями* и *окологородами*. Города обыкновенно дѣлились на части, которыя чаще всего назывались *концами*. Въ крѣпости, или собственно *въ городѣ*, жилъ князь, или его намѣстникъ и воевода, съ служилыми людьми, тутъ находились правительственныя и казенныя мѣста, осадные дворы посадскихъ и уѣздныхъ жителей для защиты въ случаѣ нападенія непріятелей; *на посадѣ* жили собственно граждане— посадскіе люди, здѣсь устраивались обыкновенно рынки, торговые ряды и гостиные дворы; между посадскими людьми жили также помѣщики и вотчинники или вобще служилые люди на бѣлыхъ земляхъ. Жители *слободъ* исключительно состояли изъ ремесленниковъ и разныхъ служилыхъ людей низшихъ классовъ, каковы воротники, пушкари, затинщики и пр. Слѣды такого распредѣленія и теперь можно видѣть въ старинныхъ московскихъ городахъ (Коломнѣ, Дмитровѣ, Переяславлѣ и др.), гдѣ еще остались насыпи собственно города или кремля и существуютъ названія посадовъ съ улицами и рынками и слободами кузнецовъ, ямщиковъ, пушкарей и пр.

Въ этомъ же періодѣ, съ умиреніемъ земли русской подъ единодержавнымъ владѣніемъ московскихъ государей, съ обезсиленіемъ безпокойныхъ сосѣдей востока, съ покореніемъ царствъ Казанскаго, Астрахан-

скаго и Сибирскаго, появилось множество новыхъ городовъ и городковъ по восточной и южной границамъ Россіи. Большею частію эти поселенія имѣли временное значеніе укрѣпленныхъ пунктовъ, и изчезли вмѣстѣ съ потребностію защиты края; другія перешли въ разряды другихъ поселеній, сохранивъ однакоже укоренившееся въ народѣ названіе. Только нѣкоторыя изъ нихъ получили значеніе административное и превратились въ города, существующіе доселѣ. Съ раздѣленіемъ Россіи на губерніи, послѣ Петра I-го образовался еще новый порядокъ городовъ, учреждаемыхъ исключительно по видамъ административнымъ и часто не тамъ, гдѣ того требовала народная дѣятельность; многія незначительныя села попали на чреду городовъ, многія изъ нихъ едва пережили свое учрежденіе, или если пережили, то остались въ сущности прежними селами и сохранили свойственный имъ образъ земледѣльческой промышленности. Неоднократно изданные штаты городовъ, каждый разъ измѣняя составъ губерній, образовали необходимость дѣленія городовъ на губернскіе, уѣздные или (окружные) и безъуѣздные. Города губернскіе и уѣздные, какъ административные пункты, привлекавшіе къ себѣ преимущественно вниманіе правительства, получали сообразное съ видами правительственными устройство, особенно со временъ Екатерины II, съ изданіемъ городоваго положенія. Но при неоднократныхъ послѣ Петра I перемѣнахъ въ составѣ губерній, изъ числа уѣздныхъ городовъ выдѣлилась значительная часть городскихъ поселеній, извѣстныхъ подъ именемъ городовъ *безуѣздныхъ* и *заштатныхъ* или даже *городовъ упраздненныхъ* (*), коихъ значеніе и дѣйствительное число остается не вполнѣ опредѣленнымъ. Одни изъ заштатныхъ городовъ, потерявъ значеніе административнаго пункта, начали именоваться сперва въ общемъ употребленіи, а потомъ и въ оффиціальныхъ актахъ *посадами*, какъ *Азовъ* (Екатеринославской губерніи) или селами, какъ *городъ Кай* (Вятской губерніи); нѣкоторыя какъ *Зеньковъ* (Подольской губерніи), хотя и носятъ названіе мѣстечекъ, но оффиціально остаются заштатными городами; другіе вовсе утратили значеніе городскихъ поселеній, какъ *Калитва* (Воронежской губерніи), *Починки* (Нижегородской губерніи), и *Бѣловодскъ* (Харьковской губерніи), которые по устройству своему и составу населенія перестали быть городами, но до сихъ поръ, во многихъ случаяхъ сохраняютъ названіе городовъ. Затѣмъ возникли новыя городскія поселенія, которыя не могутъ быть причислены даже и къ заштатнымъ и до сихъ поръ еще не пріобрѣли точнаго и постояннаго наименованія и называются то городомъ, то мѣстечкомъ, какъ *Никополь* (Екатеринославской губерніи), который при устройствѣ въ немъ полицейскаго уп-

---

(*) Упраздненный городъ Срѣтенскъ въ Забайкальской области.

равленія (Полн. Соб. Зак. Указ. 21 Апр. 1819 г. № 27,767) названъ *мѣстечкомъ,* а при учрежденіи въ немъ впослѣдствіи матросскихъ цеховъ (тамъ же, 26 Янв. 1836 г. № 6,745) именуется *городомъ.*

Однимъ словомъ, одно въ настоящее время въ Россіи названіе города нисколько не характеризуетъ данное поселеніе ни въ юридическомъ, ни въ экономическомъ смыслѣ, но въ историческомъ смыслѣ имѣетъ бо̀льшею частію важное значеніе, указывая вездѣ, гдѣ оно сохранилось въ устахъ народа, на прежніе опыты водворенія гражданскаго порядка и прочной защиты края.

Посады. Уже изъ вышесказаннаго можно видѣть, что и этотъ видъ поселеній имѣетъ весьма давнее происхожденіе и въ періодъ московскаго самодержавія является уже постоянною принадлежностію городовъ. Слово *посадъ* производится отъ слова «осада», коимъ обозначалось постоянное мѣстопребываніе жителей въ томъ или другомъ мѣстѣ. Такое выраженіе встрѣчается въ старинныхъ актахъ: «а городская *осада,* гдѣ кто живетъ, тамъ тому и сѣсти». (Ак. Арх. Ком. Т. I, № 10). Посады составляли собственно предмѣстья городовъ и сосредоточивали въ себѣ классъ жителей промышленно-торговыхъ, которые въ прежнія тревожныя времена охотно селились подъ охраной укрѣпленныхъ городовъ. Посады эти мало по малу сливались съ городами, а между тѣмъ подъ этимъ же названіемъ возникали и новыя поселенія. Къ числу такихъ поселеній, напримѣръ, принадлежатъ въ Архангельской губерніи посады *Лудскій* и *Унскій,* которые, какъ видно изъ дѣлъ, хранящихся въ архивѣ губернскаго правленія, уже въ 1750 году извѣстны были подъ именемъ посадовъ (Луда и Уна). Ранѣе этого времени, въ видѣ *отдѣльнаго поселенія,* встрѣчается только одинъ посадъ. подъ 1722 годомъ, когда по Имянному указу и по приговору Правительствующаго Сената велѣно было *Лальскому* погосту (Архангельской губерніи, Устюжской провинціи) быть *особливымъ* посадомъ. Позднѣе однакожь встрѣчаются случаи, гдѣ съ названіемъ города и посада, какъ въ старину, еще соединялось понятіе составныхъ частей одного цѣлаго. Въ этомъ смыслѣ употреблено названіе посада въ городовой грамотѣ 21 Апр. 1785 года, гдѣ (стат. 135) говорится: «не запрещается никому записываться *въ посадъ города»,* или (ст. 139): «буде крестьянинъ вѣдомства директора домоводства записывается *въ городъ въ посадъ,* то платитъ подати по крестьянству.... крестьянскую, по посаду же посадскую подать». Такимъ образомъ, почти въ одно и тоже время посадъ имѣлъ значеніе и отдѣльнаго поселенія и придаточной части города, не слившейся съ нимъ окончательно, но имѣвшей отдѣльное значеніе, по крайней мѣрѣ, въ финансовомъ смыслѣ. Неопредѣленность значенія посадовъ выражается и въ томъ, что нѣкоторые посады, уже переименован-

ные въ селенія, въ народномъ употребленіи, удерживаютъ свое прежнее названіе, какъ напр. *Кулойскій посадъ* (Архангельской губерніи), который съ 1845 года уже считается селомъ. Въ концѣ XVIII столѣтія число посадовъ вдругъ значительно умножилось, съ переименованіемъ въ число ихъ, всѣхъ оставшихся за штатомъ городовъ, но эта мѣра была вскорѣ отмѣнена (*).

Къ этому же разряду поселеній, т. е. къ числу посадовъ можно отнести и такъ называемыя *городскія предмѣстья,* кои встрѣчаются во многихъ губерніяхъ. Они также не получили еще окончательнаго и опредѣленнаго устройства и обыкновенно въ статистическихъ таблицахъ губернскихъ комитетовъ показываются въ числѣ городскихъ населенныхъ мѣстностей (какъ напр. предмѣстья въ Гродненской губерніи); но положительныхъ основаній къ тому не приводится. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ предмѣстья называются форштадтами и не только въ Прибалтійскомъ краѣ, но и въ предѣлахъ юговосточной Россіи, какъ въ Оренбургѣ (казачій форштадтъ). Къ числу такихъ предмѣстій, по своему промышленно-торговому значенію, можетъ быть отнесена такъ называемая «Огородная Гомельская» — предмѣстье города Гомеля, Могилевской губерніи. Къ числу же посадовъ могутъ быть отнесены такъ называемые *пригороды,* коихъ происхожденіе весьма древне. Наибольшее число ихъ извѣстно въ земляхъ новгородскихъ, такъ *Деманъ* или *городъ Деманскій, Холмъ, Яма, Копорье, Орѣшекъ,* (нынѣ Шлиссельбургъ) *Порховъ, Изборскъ, Опочка, Выборъ, Гдовъ, Островъ, Ржевъ, Торопецъ, Владимірецъ, Красный городъ, Вороначь, Коложа, Велье.* Нѣкоторые изъ нихъ, какъ извѣстно, нынѣ состоятъ въ числѣ городовъ С. Петербургской, Псковской и Тверской губерніи. Кромѣ пригородовъ, были еще въ старину *городища,* какъ въ области псковской: *Кобылье* и *Вышегородище.* Пригороды встрѣчаются и въ другихъ мѣстахъ.

Мѣстечки. Этого рода поселенія, еще менѣе представляютъ точности въ разграниченіи ихъ отъ сельскихъ поселеній. Хотя мѣстеч-

---

(*) Когда при изданіи въ 1796 году новаго штата о губерніяхъ, нѣкоторые города не были внесены въ этотъ штатъ и возникъ вопросъ относительно жившихъ въ этихъ городахъ купцовъ и мѣщанъ, то Правительствующій Сенатъ, указомъ 9 Марта 1797 г., разрѣшилъ оставить тѣхъ купцовъ и мѣщанъ при своихъ жилищахъ, торгахъ и промыслахъ. По случаю же вновь возникшаго вопроса о томъ, какому вѣдомству должны быть подчинены эти лица въ отношеніи суда и расправы, Сенатъ, указомъ 2 Октября того же года, предписалъ всѣ тѣ города, которые остались за штатомъ, переименовать *посадами,* съ учрежденіемъ въ нихъ ратушъ (Полн. Собр. Зак., № 17,526). Но въ томъ же 1797 году, 16 Декабря, Имяннымъ Указомъ Сенату Высочайше было повелѣно: города, невошедшіе въ штатное положеніе по новому раздѣленію губерній, не переименовывая посадами, оставить подъ названіемъ городовъ, подъ управленіемъ магистратовъ и ратушъ (Полн. Собр. Зак. съ 1826 года).

ки и встрѣчаются въ великороссійскихъ губерніяхъ, но край, въ которомъ они составляютъ преимущественное и характеристическое явленіе, — это губерніи прибалтійскія и западныя, сохранившія слѣды литовско-польскаго вліянія. Встрѣчаются мѣстечки и въ губерніяхъ украинскихъ и новороссійскихъ, но тамъ ихъ существованіе условливается позднѣйшимъ дѣйствіемъ законодательства. Что касается до остзейскихъ губерній, то тамъ наименованіе мѣстечка (**Flecken**, **Hakelwerk**) имѣетъ совсѣмъ другое значеніе, нежели въ прочихъ частяхъ Имперіи: тамъ оно означаетъ собственно *торговое населеніе на помѣщичьей землѣ* и отличается отъ посада тѣмъ, что имя посада присвоивается едва возникающему торговому населенію на землѣ владѣльческой, а подъ именемъ мѣстечка разумѣется уже населеніе, хотя такого же рода, но болѣе значительное и болѣе древнее. Есть въ Остзейскомъ краѣ еще такъ называемыя **Marktflecken** (базарныя мѣстечки) каковы: *Шлокъ* въ Лифляндіи и *Леаль* въ Эстляндіи. Шлокъ въ русскомъ оффиціальномъ языкѣ называется *посадомъ*, и имѣетъ магистратъ. Права посада дарованы ему въ 1785 году Екатериною II. Эти мѣстечки возникли безъ участія правительства, по доброй волѣ поселенцевъ и съ согласія помѣщиковъ. Они не пользуются никакими особыми преимуществами. Въ Курляндіи есть, кромѣ того, коронныя мѣстечки (**Kronflecken**), коихъ считается нѣсколько. Обращаясь собственно къ западнымъ губерніямъ, замѣтимъ, что тамъ мѣстечки имѣютъ двоякій характеръ происхожденія: одни изъ нихъ имѣютъ одинаковое значеніе съ нѣкоторыми городами западнаго края, и могутъ быть названы *коронными*. Учрежденіе ихъ, какъ и многихъ въ этомъ краѣ городовъ, относится къ XIV и XV столѣтіямъ, т. е. ко времени постепеннаго заселенія раззореннаго татарами края. Обыкновенно пустыя земли и старыя городища раздавались людямъ богатымъ и знатнымъ, съ тѣмъ, чтобы они заселили ихъ и устроили на важнѣйшихъ пунктахъ зàмки для защиты края отъ непріятелей. Эти зàмки сдѣлались впослѣдствіи мѣстопребываніемъ коронныхъ старòстъ и мало по малу образовались около нихъ небольшія городскія поселенія (**Miasta**); съ умноженіемъ населенія отъ нихъ отдѣлились и выселились на ихъ же земляхъ мѣстечки второстепенныя, которыя назывались *городками* (**Miasteczka**). Впослѣдствіе нѣкоторыя изъ этихъ городскихъ поселеній, по особымъ случаямъ, а въ XVI столѣтіи и всѣ вообще, вслѣдствіе постановленія Бельзскаго Сейма 1564 года, получили магдебургское право и съ нимъ совершенно новую организацію. Съ возвращеніемъ западнаго края Россіи, нѣкоторые изъ прежнихъ городовъ переименованы въ мѣстечки, другіе изъ мѣстечекъ перешли на степень городовъ и долго пользовались прежними

правами. Такъ нѣкоторые города Кіевской губерніи пользовались правомъ суда и расправы по магдебургскому праву до 1832 года, когда эти привиллегіи были окончательно отмѣнены. Но на ряду съ этими коронными мѣстечками, въ западныхъ губерніяхъ является еще множество мѣстечекъ, обязаныхъ своимъ происхожденіемъ видамъ частныхъ владѣльцевъ. Такія мѣстечки, подобно предъидущимъ, первоначально также образовались подъ защитою замковъ и служили какъ бы средоточіемъ, или промышленнымъ центромъ для прочихъ селеній, но образовались и устроились въ силу частныхъ дворянскихъ и владѣльческихъ граматъ и привиллегій: они по управленію и сборамъ зависѣли отъ своихъ владѣльцевъ и не пользовались ни магдебургскимъ, ни какимъ другимъ *общимъ* правомъ. Многіе владѣльцы самовольно наименовывали свои деревни мѣстечками, учреждали торги и базары и привлекали къ себѣ людей свободнаго состоянія: шляхтичей, купцовъ, ремесленниковъ, и особенно евреевъ. Были, впрочемъ, въ числѣ этихъ владѣльческимъ мѣстечекъ и такія, которыя потомъ особыми королевскими грамотами возведены на степень мѣстечекъ. Тѣмъ не менѣе большое число мѣстечекъ, за немногими исключеніями, никогда не были утверждены въ своемъ значеніи правительствомъ, хотя и пользовались разными городскими правами.

Изъ вышеизложеннаго, по крайней мѣрѣ въ общихъ чертахъ, видны коренныя черты древняго значенія такъ называемыхъ, городскихъ поселеній. *Городъ*, сначала центръ общины и крѣпость, дѣлается потомъ укрѣпленнымъ мѣстопребываніемъ князей, ихъ волостелей и намѣстниковъ и въ этомъ значеніи остается до упроченія московской централизаціи государства, когда значеніе административныхъ центровъ мѣстопребыванія властей переходитъ въ сущности въ *кремли* или крѣпости, замѣнившія прежній городъ. Живую и дѣятельную часть города составляли *посады* и *слободы*, въ которыхъ по преимуществу собиралось промышленное и торговое населеніе. Эти посады, долго хранившіе свой особый характеръ, потомъ мало по малу сливаются съ городами, положивъ начало тому особому промышленно-торговому классу городскихъ жителей, который впослѣдствіи преобразовался въ исключительное *городское* сословіе. Со временъ Петра I, названіе города получаетъ значеніе болѣе обширное, распространяется въ многихъ случаяхъ на все торгово-промышленное населеніе даннаго пункта и уже въ такомъ объемѣ сохраняетъ прежнее административное значеніе. Независимо отъ городовъ выдѣляются *отдѣльные* посады, которыхъ отдѣльная организація въ сущности доказываетъ, что промышленно-торговую дѣятельность народа оказалось невозможнымъ втѣснить въ опредѣленныя рамки городской жизни, что этой искусственной мѣрѣ

противилась народная потребность. Еще болѣе эта потребность, подъ вліяніемъ особыхъ историческихъ причинъ, выразилась въ образованіи *мѣстечекъ*, значеніе которыхъ заключается почти исключительно въ промышленно-торговомъ характерѣ населенія. Но ни города, ни посады, ни мѣстечки, въ ихъ настоящей формѣ, не получили между собой опредѣленнаго разграниченія и, въ общемъ смыслѣ городскихъ поселеній, не могли въ своихъ искуственныхъ границахъ удержать стремленія народныхъ потребностей, пробивавшагося своими самобытными путями. Подтвержденіе этого порядка въ образованіи городскихъ поселеній, встрѣчается и въ самомъ позднѣйшемъ законодательствѣ.

Административная классификація населенныхъ мѣстностей. Въ административномъ отношеніи законъ раздѣляетъ населенныя мѣстности всѣхъ наименованій, независимо отъ историческаго значенія ихъ, на три класса, на *городскія, сельскія* и *мѣстности на особыхъ правахъ состоящія.* Но изъ этого еще не слѣдуетъ, чтобы эти три вида дѣйствительно образовали отдѣльныя, замкнутыя группы, отличающіяся одна отъ другой ясными характеристическими чертами, положительными правами, или прочнымъ однообразнымъ устройствомъ. Уже не говоря о внутреннемъ различіи, представляемомъ каждою изъ тихъ группъ, юридическое разграниченіе ихъ до того шатко и неполно, что недавно еще не было никакой возможности опредѣлить въ точности число не только городскихъ поселеній вообще, но даже и городовъ въ собственномъ смыслѣ.

Въ дѣйствующихъ узаконеніяхъ значеніе городскихъ поселеній опредѣляется только въ отношеніи мѣстнаго гражданскаго управленія. Такъ въ общихъ губернскихъ учрежденіяхъ (ст. 7, Т. II, Св. Гр. Зак. изд. 1857 г.) говорится, что «города суть *губернскіе, уѣздные и безъуѣздные,* а *нѣкоторые* города *состоятъ въ особомъ порядкѣ управленія»*, далѣе (въ ст. 2517 и 4109) излагается составъ полицейскаго управленія *въ заштатныхъ городахъ и въ состоящихъ на городскомъ положеніи посадахъ и мѣстечкахъ.* Но въ чемъ состоитъ существенная разность каждаго рода городскихъ поселеній, независимо отъ административнаго ихъ значенія и чѣмъ отличаются нѣкоторые роды ихъ отъ сельскихъ поселеній, въ законахъ положительно не объясняется. Изъ общаго смысла ихъ можно однакожь заключить, что основаніемъ къ раздѣленію поселеній на городскія и сельскія служатъ *занятія и промыслы жителей.* Занимающіеся земледѣліемъ жители образуютъ селенія, для промышляющихъ же

торговлею и ремеслами предназначаются города и посады (*), съ воспрещеніемъ имѣть постоянное жительство и производить городскіе промыслы въ селеніяхъ (Уст. Торг., ст. 361—366). Посему, если бы въ какомъ селеніи промышленность усилилась въ такой степени, что способы содержанія обывателей будутъ зависѣть болѣе отъ промысловъ, чѣмъ отъ земледѣлія, то дѣлается распоряженіе объ обращеніи такого селенія въ посадъ или городъ (Общ. Губ. Учр., ст. 1491). Хотя въ этомъ смыслѣ города и посады имѣютъ одно общее условіе для своего возникновенія, но въ дальнѣйшемъ своемъ развитіи оба вида совершенно несходятся: города дѣлаются по преимуществу центрами администраціи съ особыми правами для привлеченія къ нимъ торговой и промышленной дѣятельности; посады, напротивъ, только суть центры промышленно-торговой дѣятельности, съ присоединеніемъ къ нимъ нѣкоторыхъ административныхъ принадлежностей, въ видѣ магистратовъ, ратушъ и проч. Различіе это уясняется еще болѣе изъ самыхъ взглядовъ законодательства. Въ Высочайше утвержденномъ 10 августа 1807 г. докладѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, о выгонной землѣ для посадовъ, значеніе сего рода поселеній опредѣляется слѣдующимъ образомъ: «Люди, населяющіе посады, упражняются въ торговлѣ и промыслахъ, по тому состоянію, въ коемъ каждый изъ нихъ по купеческому или мѣщанскому званію записанъ». А посему различіе между посадами и городами, кромѣ образа ихъ управленія, состоитъ въ томъ, что между городскими обывателями считаются не одни торговые, но и другихъ сословій люди; посады же, въ существѣ своемъ, составляются изъ *однихъ людей, записанныхъ въ купеческое и мѣщанское званіе*. Въ томъ же докладѣ, при соображеніи количества земли, потребнаго для посадовъ, объясняется: «Города, вмѣщая въ себѣ не однихъ купцовъ и мѣщанъ, но *бывъ населены чиновниками* и разнаго званія людьми, или по службѣ ихъ, или по другимъ обстоятельствамъ въ нимъ жительствующими, безъ сомнѣнія, болѣе имѣютъ нужды въ выгонной землѣ, нежели посады, которые населены одними людьми торговыми». Все вышеизложенное показываетъ, что понятіе о *городѣ* обусловливается преимущественно *сосредоточеніемъ* въ городскомъ поселеніи *правительственной администраціи* и что *при*

(*) Въ Городовой Грамотѣ 21 Апрѣля 1785 г. (ст. 81) говорится: города отъ предковъ нашихъ и насъ самихъ, не только для живущихъ въ нихъ, но для общественнаго блага основаны суть, умножая доходы государственные, устройствомъ подаютъ способы къ пріобрѣтенію имущества, посредствомъ торговли, промысловъ, рукодѣлія и ремесла.

отсутствіи этого условія, городскому поселенію присвоивается наименованіе *посада.*

Что касается до *мѣстечекъ,* то въ западномъ краѣ, какъ выше было объяснено, учрежденіе ихъ относится къ временамъ Литовско-Польскаго владычества; по присоединеніи же западныхъ губерній къ Россіи за тамошними дворянами сохранены дарованныя имъ польскими королями права учрежденія мѣстечекъ. Въ остальныхъ же частяхъ Имперіи право на учрежденіе мѣстечекъ дано дворянамъ городовою грамотою 1785 г. (ст. 29). Въ дѣйствующихъ законахъ эти права также поясняются относительно *состоящихъ* (какъ сказано въ 2517 и 4109 ст. Общ. Губ. Учр.) *на городскомъ положеніи мѣстечекъ,* кои по смыслу ст. 415 Уст. Стр., относятся собственно къ разряду сельскихъ поселеній; но на основаніи ст. 364 Уст. Торг. пользуются предъ прочими селеніями тѣмъ преимуществомъ, что въ нихъ разрѣшается купцамъ и мѣщанамъ имѣть постоянное жительство. Учрежденіе такихъ мѣстечекъ, по ст. 219 Зак. о Сост. и ст. 2819 Уст. Торг. составляетъ привиллегію дворянства и потому вообще съ названіемъ мѣстечка связывается понятіе о принадлежности владѣльцу; впрочемъ, на основаніи приложенія къ ст. 219 Зак. о сост. въ Новороссійскихъ губерніяхъ и Бессарабской области управленіямъ надъ государственными крестьянами также предоставлено входить съ представленіями объ учрежденіи мѣстечекъ и въ казенныхъ селеніяхъ, если гдѣ встрѣтится въ томъ надобность. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что хотя учрежденіе мѣстечекъ во владѣльческихъ имѣніяхъ, по закону, принадлежитъ дворянству всей Имперіи, однакожь изложенное выше по ст. 364 Уст. Стр., преимущество относительно постояннаго жительства купцовъ и мѣщанъ распространено *только на губерніи остзейскія, западныя, новороссійскія и двѣ малороссійскія.* Въ положеніи 1860 года объ устройствѣ временно-обязанныхъ крестьянъ различіе посадовъ и мѣстечекъ также удержано.

Кромѣ характера населенія многіе города, посады и мѣстечки, по образу ихъ общественнаго управленія, не соотвѣтствуютъ изданнымъ о нихъ постановленіямъ, отчего они различаются одни отъ другаго, или отъ сельскихъ поселеній, по одному только названію, какъ бы случайно имъ присвоенному. Такъ напр., на основаніи ст. 4429 и 4431 Об. Учр. Губ., во всѣхъ городахъ и посадахъ для управленія городскихъ сословій должны быть учреждены или думы, если города и посады значительны по населенію, или ратуши, если они малолюдны; въ мѣстечкахъ же, по учрежденію властей и мѣстъ городскихъ, не полагается ни думъ, ни ратушъ, такъ какъ, по смыслу ст. 339 и 365 Уст. Торг., живущіе въ нихъ купцы, мѣщане, вольные люди и евреи должны быть записаны въ городъ того

уѣзда, гдѣ мѣстечко находится. Между тѣмъ въ дѣйствительности есть нѣсколько городовъ, не только заштатныхъ (какъ Калитва Воронежской губерніи), но даже уѣздныхъ (какъ Верхнеднѣпровскъ и Славяносербскъ Екатеринославской губерніи), а также посадовъ (Лудскій и Унскій Архангельской губерніи), гдѣ нѣтъ ни думъ, ни ратушъ; въ нѣкоторыхъ же мѣстечкахъ (какъ напр. Олыка, Витебской губерніи), напротивъ существуютъ ратуши.

Очевидно, что мысль—соединить съ городскою жизнію промышленно-торговую дѣятельность, искуственнымъ путемъ дарованія ей правъ и особыхъ привиллегій, не нашла удовлетворительнаго примѣненія ни въ самомъ законодательствѣ, ни въ дѣйствительности, а потому *отдѣленіе городскихъ поселеній отъ прочихъ и дѣленіе ихъ на принятыя категоріи*, на вышеизложенныхъ началахъ, не можетъ быть вѣрнымъ ни для администраціи, ни для статистическихъ соображеній.

Еще менѣе опредѣленности найдется въ современномъ законодательствѣ для точнаго опредѣленія класса *сельскихъ поселеній* и для внутренняго разграниченія многочисленныхъ и разнообразныхъ подраздѣленій этого класса. Подъ общимъ именемъ *селеній* (на основаніи Св. Зак. Гр. Т. XII, Уст. Стр. ст. 415), разумѣются, не только села и деревни, но даже и *мѣстечки;* различія не полагается не только между слободами и селами, но даже и вовсе неупоминается о прочихъ видахъ сельскихъ населенныхъ мѣстностей. Селенія вообще различаются только по вѣдомствамъ (на основаніи Т. IX, разд. IV. ст. 613), т. е. по водворенію населенія на земляхъ: казенныхъ, удѣльныхъ, дворцовыхъ, городскихъ, владѣльческихъ и собственныхъ. Что касается до сословныхъ правъ сельскихъ населенныхъ мѣстностей, то, по отношенію къ вѣдомству государственныхъ имуществъ (по смыслу Т. I. Ч. I, Св. Гр. Зак. Общ. Учр. ст. 5074), водвореніе жителей различается по характеру приписки: къ селеніямъ государственныхъ имуществъ дозволено приписываться только тѣмъ мѣщанамъ уѣздныхъ городовъ и посадовъ, равно какъ и живущимъ въ селеніяхъ, которые *не имѣютъ никакого торга, ремесла и промысла;* слѣдовательно главное населеніе должно имѣть характеръ земледѣльческій; но есть такія селенія въ этомъ вѣдомствѣ, къ коимъ право приписки вовсе не относится: таковы селенія однодворческія, въ которыя (на основаніи Т. IX. ст. 620) люди посторонніе приписываться не могутъ. Значеніе поселеній владѣльческихъ, юридически измѣнившееся съ изданіемъ «положенія о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости», не представляетъ для характеристики никакихъ особыхъ условій. Однимъ словомъ законодательство, придавая сельскимъ поселеніямъ ха-

рактеръ по преимуществу земледѣльческій, не представляетъ достаточныхъ основаній для точнаго юридическаго опредѣленія ихъ.

Разрядъ населенныхъ мѣстностей, *состоящихъ на особыхъ правахъ*, имѣетъ смѣшанный характеръ. Главную часть этого небольшаго отдѣла составляютъ *колоніи* и *станицы*; остальныя затѣмъ мѣстности имѣютъ болѣе административно-военное, временное или постоянное значеніе. Что же касается до *монастырей*, сюда отнесенныхъ, то они хотя и имѣютъ характеръ населеній, состоящихъ на особыхъ правахъ, но едва ли въ строгомъ смыслѣ, должны оставаться въ этомъ разрядѣ, потому что монастыри, въ смыслѣ отдѣльныхъ поселеній, иногда назывались даже и городами и по характеру своему составляютъ такія общины, коихъ составъ и внутреннее устройство весьма мало представляютъ общаго съ сельскими поселеніями, составляющими большинство и этого класса.

Экономическая классификація населенныхъ мѣстностей. Не находя достаточной опредѣленности ни въ историческомъ, ни въ юридическомъ раздѣленіи населенныхъ мѣстностей, статистика должна обратиться къ другому значенію ихъ, представляющему, если не болѣе надежную основу для внутренняго и внѣшняго разграниченія группъ, то по крайней мѣрѣ соединяющему въ одно самыя рѣзкія характеристическія черты ихъ въ обоихъ вышеупомянутыхъ отношеніяхъ. — Для статистики число и различіе поселеній важно почти исключительно въ смыслѣ экономическомъ или хозяйственномъ, какъ ближайшее указаніе на образъ поселенія народа вообще, на большую или меньшую степень общежительности, на направленіе народнаго труда и главныхъ занятій. Отъ способа поселенія вообще, отъ бо̀льшаго или мѐньшаго стремленія селиться вмѣстѣ, въ сообществѣ съ другими, главнѣйшимъ образомъ зависитъ степень быстроты обмѣна произведеніями и услугами, раздѣленіе работъ и занятій и вся промышленная физіономія селенія. Наиболѣе разнообразны занятія конечно въ административныхъ центрахъ, гдѣ часть населенія, живя службою, ученымъ и нравственнымъ трудомъ обусловливаетъ своими требованіями существованіе разнообразныхъ промышленныхъ элементовъ, и гдѣ вслѣдствіе разнообразія этихъ элементовъ преимущественно сосредоточиваются взаимный обмѣнъ и торговля. Такимъ образомъ административные центры, отличающіеся своимъ преимущественно мануфактурно-торговымъ направленіемъ, бо̀льшею частію рѣзко выдѣляются изъ массы поселеній и этимъ вполнѣ оправдываютъ значеніе, которое статистика приписываетъ цифрѣ городовъ и городскихъ поселеній въ административномъ смыслѣ вообще. — Особенно тамъ, гдѣ географи-

ческое положеніе содѣйствуетъ промышленному развитію, гдѣ скрещиваются дороги, протекаетъ рѣка, сосредоточивается движеніе — тамъ образованіе городовъ идетъ быстро и удачно и не рѣдко опережаетъ даже администрацію, вынуждая у нее, нѣкоторымъ образомъ, юридическое утвержденіе торгово-промышленныхъ требованій мѣстности. Такимъ образомъ число городскихъ поселеній, ихъ величина, количество городскаго населенія и пр. прямо и непосредственно служитъ мѣриломъ развитія фабрично-торговой дѣятельности страны, выражая собою главнѣйшія числовыя условія ея размѣровъ. Принимая такое важнѣйшее значеніе городскихъ поселеній, статистика можетъ ограничиться валовыми показаніями по этой группѣ, не вдаваясь въ административныя различія существующія между подраздѣленіями ея, не обращая вниманія на историческое происхожденіе этихъ подраздѣленій, замѣняя мелкіе и трудно-уловимые признаки, имѣющіе весьма ограниченное и неполное значеніе, общею и главною характеристическою чертою, возникающею изъ дѣйствительной жизни народа. Къ этой первой группѣ, чисто городскихъ поселеній, примыкаетъ незначительное число поселеній, которыя, хотя и не признаны еще оффиціально городскими, тѣмъ не менѣе представляютъ тѣ же условія, и иногда еще въ сильнѣйшей степени. Таковы напр. фабрики и заводы лежащіе отдѣльно и представляющіе (особенно на Уралѣ) иногда весьма значительное промышленное населеніе, крѣпости, разныя поселенія съ военно-админостративнымъ характеромъ, отдѣльно лежащіе большіе монастыри и пр. и пр. Подобныя поселенія на дѣлѣ заслуживаютъ названіе городскихъ не менѣе большей части мѣстечекъ и посадовъ и потому должны быть разсмотрены въ связи съ ними.

Не такъ можетъ и должна поступить статистика въ отношеніи сельскихъ поселеній. Дѣятельность сельскаго населенія слишкомъ разнообразна, чтобы допустить подобное общее соединеніе всѣхъ различныхъ видовъ въ одну большую группу. Переходъ отъ первобытныхъ промысловъ добывающихъ къ промысламъ обработывающимъ едва уловимъ и всякая попытка провести рѣзкую черту между ними была бы напраснымъ трудомъ. Необходимѣйшія ремесла, мелкая фабричная промышленность по неволѣ идутъ нераздѣльно съ собственно сельскими промыслами и, хотя далеко не имѣютъ характера городскаго производства, тѣмъ не менѣе оказываютъ значительное вліяніе на измѣненіе быта и самого состава сельскаго населенія. Вліяніе это выражается обыкновенно бо̀льшею или мѐньшею густотою населенія въ селахъ и деревняхъ, между тѣмъ какъ чисто сельское населеніе, имѣя надобность жить посреди своихъ пашенъ и луговъ, любитъ раскидываться широко и рѣдко представляетъ поселенія съ большимъ числомъ дворовъ.

Указывая на этотъ признакъ, нельзя однакоже приписать ему повсемѣстнаго или слишкомъ обширнаго значенія. Большую роль играютъ въ этомъ вопросѣ и народные обычаи, народный характеръ и самый способъ землевладѣнія и характеръ хозяйства. — Эти послѣднія условія мѣстами значительно измѣняютъ приведенное нами общее правило и разнообразятъ причины, заставляющія народъ селиться вмѣстѣ или раскидываться отдѣльными поселеніями. Не входя въ разборъ этихъ причинъ, статистика, тѣмъ не менѣе, должна остановиться на этомъ фактѣ, оказывающемъ огромное и повсемѣстное вліяніе на экономическое состояніе сельскаго населенія, фактѣ отражающемся широко на вседневной жизни народа, независимо отъ различія и историческаго значенія номенклатуры сельскихъ мѣстностей вообще и нерѣдко на перекоръ тонкостямъ юридической классификаціи. Различіе въ значеніе сплошныхъ сельскихъ поселеній отъ одиночныхъ и мелкихъ слишкомъ ощутительно, чтобы не остановиться на немъ и потому статистика должна по преимуществу обратить вниманіе на это различіе, выражающееся явно, осязательно въ положительныхъ цифрахъ, а не въ историческихъ толкованіяхъ, иногда весьма трудно объяснимыхъ терминовъ народнаго языка или въ юридическихъ формахъ, существующихъ на бумагѣ, но не въ жизни народной. Юридическая классификація имѣетъ смыслъ только въ весьма рѣдкихъ случаяхъ, да и то только въ томъ классѣ поселеній, который называется «на особыхъ правахъ состоящимъ». Смыслъ этотъ дѣйствительно важенъ для немногихъ поселеній одиночныхъ, какъ напр. станцій, штабовъ, кордоновъ, постовъ, и пр., которые дѣйствительно не имѣютъ никакого соотношенія, ни къ городскимъ, ни къ сельскимъ поселеніямъ и число которыхъ не оказываетъ почти никакого вліянія на общую массу. Для поселеній болѣе значительныхъ, какъ напр. станицъ, колоній и пр., юридическая характеристика оказывается рѣшительно недостаточною и соблюденіе оффиціальной классификаціи можетъ только запутать и затемнить дѣло, давая признаки искусственные вмѣсто признаковъ дѣйствительныхъ.

Единственное вѣрное основаніе для классификаціи, кромѣ группы мѣстностей городскихъ, представляетъ цифра дворовъ. Матеріялъ для этого готовится Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ въ издаваемыхъ имъ спискахъ населенныхъ мѣстностей по губерніямъ, но къ сожалѣнію еще не готовъ, такъ что, поневолѣ приходится отказаться отъ этого основанія и принять другое, весьма шаткое и неопредѣленное—именно цифры населенныхъ мѣстностей по различію наименованій. Такъ напримѣръ, между хуторами, встрѣчаются иногда поселенія въ 30, 40 и 50 дворовъ, но есть и большое число одиночныхъ; между деревенями, причис-

ляемыми вообще къ группѣ поселенiй сплошныхъ, есть поселенія въ 5 и менѣе дворовъ. Подобныя же несообразности встрѣчаются въ одиночныхъ промышленныхъ поселеніяхъ, гдѣ фольваркъ, экономія, ферма, и пр. иногда представляетъ значительное число строенiй и населеніе въ 300, 400 и даже болѣе душъ. Впрочемъ, подобные случаи, хотя встрѣчаются нерѣдко, составляютъ только исключенія и потому, приступая къ статистическому разбору числовыхъ соотношенiй разныхъ видовъ населенныхъ мѣстностей, Центральный Статистическiй Комитетъ, на основаніи всего вышесказаннаго, удерживаетъ три главные вида поселенiй, соотвѣтствующіе дѣйствительному экономическому быту народа и дѣлитъ населенныя мѣстности на: 1) *административно-промышленныя*, называя ихъ только для краткости и сообразно съ принятымъ обычаемъ, городскими, 2) *сельскія крупныя* или *сплошныя* и 3) *сельскія мелкія* и *одиночныя*.

Сосредоточивая главное свое вниманіе на этомъ дѣленіи, комитетъ сохраняетъ смѣшанное историко-юридическое подраздѣленіе по названіямъ, но не принимаетъ ручательства за правильность распредѣленія *вывѣренной общей цифры* по этимъ подраздѣленіямъ, представляющимъ по своей неопредѣленности огромный просторъ произволу, толкованіямъ, перечисленіямъ и пр. Тѣмъ не менѣе частные выводы изъ этой классификаціи, при отсутствіи математической точности, представляютъ собою довольно много интереснаго и потому помѣщаются вслѣдъ за главными выводами объ общемъ экономическомъ характерѣ распредѣленія населенныхъ мѣстностей. Вообще же Центральный Статистическiй Комитетъ считаетъ предлагаемую имъ работу только опытомъ, и опытомъ крайне несовершеннымъ, надѣясь въ непродолжительномъ времени собрать болѣе однородный и вѣрный матеріалъ для точнѣйшихъ соображенiй о статистикѣ населенныхъ мѣстностей и образѣ заселенія обширнаго нашего отечества (*).

(*) Нѣкоторая часть подлинныхъ поимянныхъ списковъ населенныхъ мѣстностей за 1859 годъ, собранныхъ Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ, утратилась при пожарѣ 28 Мая нынѣшняго года и, потому, для нѣкоторыхъ губерній замѣнена валовыми показаніями губернскихъ комитетовъ за 1857 г., *не вывѣренными поимянными списками по станамъ*. — Нежелая задержать появленія въ свѣтъ своихъ матеріаловъ, Центральный Статистическiй Комитетъ рѣшился ввести эти показанія въ слѣдующую таблицу, на томъ основаніи, что разности, хотя иногда и довольно значительныя, не оказываютъ большаго вліянія на общіе выводы въ процентахъ. Подобныя старыя показанія напечатаны въ таблицахъ *курсивомъ*.

Общая таблица населенныхъ мѣстностей.

№	НАЗВАНІЯ ГУБЕРНІЙ и ОБЛАСТЕЙ.	Число уѣздовъ (1).	Число становъ.	Городскія поселенія.	Сельскія поселенія сплошныя или крупныя.	Сельскія поселенія мелкія и одиночныя.	Общее число населенныхъ мѣстностей.	На 1 кв. м. приходится.
1	Архангельская	7	17	35	2.502	6	2.543	0.2
2	Астраханская	5	10	7	279	108	394	0.1
3	Бессарабская область	7	28	38	1.238	22	1.298	2.0
4	Виленская	7	29	221	11.780	2.831	14.832	19.4
5	Витебская	12	36	58	14.233	1.558	15.849	19.4
6	Владимірская	13	26	66	6.263	71	6.400	7.4
7	Вологодская	10	21	44	12.257	18	12.319	1.7
8	Волынская	12	48	267	3.649	98	4.014	3.1
9	Воронежская	12	30	17	2.569	30	2.616	2.1
10	*Вятская*	*11*	*27*	*31*	*9.912*	*8.243*	*18.186*	*7.0*
11	*Гродненская*	*9*	*38*	*108*	*4.312*	*1.197*	*5.617*	*8.1*
12	Донскаго войска земля	8	—	1	2.396	365	2.410	0.8
13	*Екатеринославская*	*8*	*20*	*29*	*2.110*	*15*	*2.504*	*2.0*
14	*Казанская*	*12*	*25*	*15*	*2.818*	*1.632*	*4.465*	*4.0*
15	Калужская	11	24	34	4.093	41	4.168	7.4
16	*Кіевская*	*12*	*39*	*122*	*1.943*	*160*	*2.225*	*2.4*
17	Ковенская	7	31	172	9.683	3.258	13.113	17.8
18	Костромская	12	24	32	11.069	776	11.877	8.2
19	Курляндская	5	—	61	7	22.088	22.156	45.0
20	Курская	15	60	23	2.958	25	3.006	3.6
21	*Лифляндская*	*5*	—	*12*	*1.768*	33.894	*35.674*	*43.2*
22	*Минская*	*9*	*30*	*118*	*5.663*	*1.119*	*6.900*	*4.2*
23	Могилевская	11	35	105	4.879	1.357	6.341	7.3
24	Московская	13	32	41	5.688	82	5.811	9.6
25	Нижегородская	11	22	30	3.713	12	3.755	4.0
26	*Новгородская*	*11*	*31*	*34*	*10.305*	*328*	*10.667*	*5.1*
27	Олонецкая	7	15	19	4.017	9	4.045	1.7
28	*Оренбургская*	*9*	*36*	*226*	*4.204*	*359*	*4.789*	*0.7*
29	*Орловская*	*12*	*32*	*12*	*3.543*	*214*	*3.769*	*4.4*
30	Пензенская	10	20	20	1.824	1	1.845	2.7
31	*Пермская*	*12*	*33*	*82*	*8.043*	*446*	*8.571*	*1.4*
32	Подольская	12	40	165	2 090	107	2.362	3.0
33	Полтавская	15	45	125	4 332	61	4.518	5.0
34	Псковская	8	19	26	14.965	213	15.204	19.0
35	Рязанская	12	25	26	3 344	3	3.373	4.4
36	Самарская	7	21(²)	16	2 174	23	2.213	0.8
37	С.-Петербургская	8	22	52	3.897	720	4.669	5.7
38	Саратовская	10	20	18	2.060	18	2.096	1.4
39	Симбирская	8	16	12	1.609	—	1.621	1.8
40	*Смоленская*	*12*	*30*	*13*	*11.818*	*639*	*12.470*	*12.2*
41	Таврическая	8	19	43	1.839	235	2.117	1.9
42	Тамбовская	12	27	15	3.140	2	3.157	2.6
43	Тверская	12	24	31	11.492	195	11.718	10.1
44	Тульская	12	25	13	3.875	11	3.899	7.0
45	*Харьковская*	*11*	*22*	*18*	*1.449*	*1.713*	*3.180*	*3.2*
46	*Херсонская*	*6*	*18*	*107*	*2.040*	*828*	*2.975*	*2.3*
47	*Черниговская*	*15*	*45*	*86*	*1.695*	*942*	*2.723*	*2.9*
48	*Эстляндская*	*4*	—	*8*	*3.650*	*619*	*4.277*	*11.9*
49	Ярославская	10	20	20	9.740	26	9.786	15.7
	Итого	487	1257	2.874	243.927	86.716	334.517	3.9

ПРИМѢЧАНІЯ. (1) Со включеніемъ градоначальствъ и казачьихъ земель. Населенныя мѣстности градоначальствъ и казачьихъ земель включены въ итоги губерній, именно: въ Астраханскую — Астраханское казачье войско: въ Екатеринославскую — Азовское казачье войско и Таганрогское градоначальство; въ Оренбургскую—Оренбургское и Уральское казачьи войска; въ Таврическую — Керчь-Еникольское градоначальство и г. Севастополь (безъ мелкихъ селеній, свѣдѣній о которыхъ не было доставлено); въ Херсонскую — Одесское градоначальство и Николаевское военное губернаторство. — (2) Въ томъ числѣ одинъ временной Новоузенскаго уѣзда.

I. Поселенія Административно-промышленныя или городскія.

Города губернскіе и уѣздные.	Города безуѣздные и заштатные.	Посады.	Мѣстечки.	Предмѣстья городовъ и мѣстечекъ.	Военныя поселенія (1).	Духовныя поселенія (2).	Фабрики и заводы.	Промышленныя заведенія (3).	Всего поселеній городскихъ.	На 1 кв. м. приходится.	На 100 населенн. мѣсти. приходится.	№
7	1	4	—	—	1	21	1	—	35	0.01	1.3	1
5	—	—	—	—	—	2	—	—	7	—	1.8	2
7	—	3	22	—	—	6	—	—	38	0.06	2.9	3
7	2	—	201	5	—	—	6	—	221	0.29	1.5	4
12	—	—	44	—	—	—	2	—	58	0.07	0.3	5
13	1	2	5	—	—	6	39	—	66	0.07	1.0	6
10	2	1	—	—	—	19	12	—	44	0.01	0.3	7
12	—	—	142	10	—	—	—	103	267	0.20	6.6	8
12	—	—	1	—	—	1	3	—	17	0.01	0.6	9
11	1	—	—	—	—	—	19	—	31	0.01	0.1	10
9	16	—	71	11	1	—	—	—	108	0.15	1.9	11
—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	12
8	3	1	17	—	—	—	—	—	29	0.02	1.2	13
12	1	2	—	—	—	—	—	—	15	0.01	0.3	14
11	3	—	1	—	—	1	18	—	34	0.06	0.8	15
12	—	—	100	1	—	—	9	—	122	0.13	5.5	16
7	2	—	159	—	—	—	4	—	172	0.23	1.3	17
12	5	3	—	—	—	9	3	—	32	0.02	0.2	18
5	6	—	18	—	—	—	32	—	61	0.12	0.3	19
15	3	—	—	—	—	—	5	—	23	0.03	0.7	20
5	5	1	—	—	1	—	—	—	12	0.01	0.1	21
9	2	2	104	—	1	—	—	—	118	0.07	1.7	22
11	1	—	83	1	—	9	—	—	105	0.12	1.6	23
13	1	2	1	—	—	12	12	—	41	0.07	0.7	24
11	2	—	—	—	—	6	11	—	30	0.03	0.8	25
11	—	2	—	—	—	21	—	—	34	0.01	0.3	26
7	—	—	1	1	—	10	—	—	19	0.01	0.4	27
9	2	1	—	—	189	—	25	—	226	0.03	4.7	28
12	—	—	—	—	—	—	—	—	12	0.01	0.3	29
10	3	—	—	—	—	2	5	—	20	0.03	1.0	30
12	4	—	—	—	—	—	66	—	82	0.01	0.9	31
12	5	—	117	29	—	—	2	—	165	0.21	7.0	32
15	2	—	93	13	—	—	2	—	125	0.14	2.8	33
8	1	2	—	—	—	5	10	—	26	0.03	0.2	34
12	—	—	—	—	—	2	12	—	26	0.03	0.8	35
7	1	—	—	—	—	4	4	—	16	0.01	0.7	36
8	5	1	—	—	—	4	34	—	52	0.06	1.1	37
10	—	1	—	—	—	1	6	—	18	0.01	0.9	38
8	—	1	—	—	—	—	3	—	12	0.01	0.7	39
12	—	—	1	—	—	—	—	—	13	0.01	0.1	40
8	9	—	6	14	2	3	1	—	43	0.04	2.0	41
12	1	—	—	—	—	2	—	—	15	0.01	0.4	42
12	1	1	—	—	—	8	9	—	31	0.03	0.3	43
12	—	—	—	—	—	1	—	—	13	0.02	0.3	44
11	6	—	—	—	1	—	—	—	18	0.02	0.6	45
6	11	5	83	2	—	—	—	—	107	0.08	3.6	46
15	4	14	53	—	—	—	—	—	86	0.09	3.1	47
4	1	—	3	—	—	—	—	—	8	0.02	0.2	48
10	1	1	—	—	—	3	5	—	20	0.03	0.2	49
482(4)	112	50	1326(5)	87	196	158	360	103	2.874	0.03	0.8	

ПРИМѢЧАНІЯ. (1) Крѣпости, укрѣпленія, форпосты, отряды.—(2) Монастыри, пустыни скиты.—(3) Гуты, буды, рудни и тартаки.—(4) Въ 1862 году г. Копысь изъ уѣзднаго обращенъ въ заштатный а мѣстечко Горки назначено уѣзднымъ городомъ; такимъ образомъ въ настоящее время въ Могилевской губерніи уѣздныхъ городовъ 11, заштатныхъ 2, мѣстечекъ 82; въ общемъ же итогѣ: городовъ уѣздныхъ 482, заштатныхъ 113, мѣстечекъ 1325.—(5) Въ числѣ мѣстечекъ показано одно купальное мѣсто Бальдонъ, въ Курляндской губерніи.

II. Сельскія поселенія

№	НАЗВАНІЯ ГУБЕРНІЙ и ОБЛАСТЕЙ.	Пригороды.	Предмѣстья.	Слободы и слободки.	Села (1).	Селенія.	Сельца.	Деревни.	Застѣнки.	Имѣнія.	Колоніи.
1	Архангельская	—	—	1	230	7	—	2139	—	—	—
2	Астраханская	—	—	4	74	—	7	44	—	—	—
3	Бессарабская область	—	—	77	637	—	2	336	—	—	86
4	Виленская	—	—	9	65	3	2	6616	4145	169	7
5	Витебская	—	—	25	344	15	286	12766	326	49	1
6	Владимірская	—	—	11	823	—	511	4795	—	—	—
7	Вологодская	—	—	—	270	—	400	11222	—	—	—
8	Волынская	—	—	285	1342	136	—	1705	—	5	22
9	Воронежская	—	—	304(3)	(4)390	—	402	597	—	—	1
10	*Вятская*	—	—	*1*	*375*	—	*46*	*9490*	—	—	—
11	*Гродненская*	—	—	*9*	*251*	—	*13*	*4020*	—	—	*19*
12	Донскаго войска земля	—	—	80	3	1	—	1	—	—	—
13	*Екатеринославская*	—	—	*98*	*379*	—	*99*	*1425*	—	—	*404*
14	*Казанская*	*3*	—	*14*	*349*	—	*123*	*2329*	—	—	—
15	Калужская	—	—	15	(5)555	—	858	2553	—	—	—
16	*Кіевская*	—	—	*126*	*1117*	—	*8*	*678*	—	—	*14*
17	Ковенская	—	—	—	141	1	212	7146	1467	31	—
18	Костромская	—	—	27	644	—	549	9792	—	—	—
19	Курляндская	—	—	—	—	—	—	(6) 7	—	—	—
20	Курская	—	—	213	(7)724	—	227	1337	—	—	—
21	*Лифляндская*	—	—	*4*	*5*	—	*424*	*1334*	—	—	*1*
22	*Минская*	—	—	*20*	*743*	—	*112*	*4787*	—	—	*1*
23	Могилевская	—	—	31	407	—	6	3931	138	—	38
24	Московская	—	—	37	859	—	990	3667	—	—	—
25	Нижегородская	—	—	29	681	—	135	2812	—	—	—
26	*Новгородская*	—	—	*8*	*383*	—	*998*	*8600*	—	—	*2*
27	Олонецкая	—	—	5	51	1	—	3898	—	—	—
28	*Оренбургская*	*1*	—	*21*	*185*	—	*196*	*3690*	—	—	—
29	*Орловская*	—	—	*66*	*738*	—	*768*	*1971*	—	—	—
30	Пензенская	1	—	23	570	—	127	1043	—	—	—
31	*Пермская*	—	—	*123*	*395*	—	*14*	*7511*	—	—	—
32	Подольская	—	3(9)	64	680	634	—	555	—	—	15
33	Полтавская	—	—	27	699	—	—	979	—	—	2
34	Псковская	4	—	70	327	1	1294	13000	—	—	—
35	Рязанская	—	—	44	778	—	597	1867	—	—	—
36	Самарская	4	—	23	458	—	172	1146	—	—	79
37	С.-Петербургская	—	—	29	164	19	18	3634	—	—	12
38	Саратовская	—	—	43	493	—	149	1131	—	—	51
39	Симбирская	4	—	9	491	—	104	982	—	—	—
40	*Смоленская*	—	—	*3*	*542*	—	*2311*	*8962*	—	—	—
41	Таврическая	—	—	16	76	18	2	1389	—	—	97
42	Тамбовская	—	—	41	811	—	599	1481	—	—	—
43	Тверская	—	—	18	568	—	1692(11)	8831	—	—	—
44	Тульская	—	—	46	744	—	1236	1760	—	—	—
45	*Харьковская*	—	—	*247*	*352*	—	*54*	*796*	—	—	—
46	*Херсонская*	—	—	*11*	*278*	(10)*6*	*46*	*1617*	—	—	*82*
47	*Черниговская*	—	—	*16*	*771*	—	*4*	*894*	—	—	*10*
48	*Эстляндская*	—	—	—	—	—	—	(12)*3650*	—	—	—
49	Ярославская	—	—	22	678	—	946	8006	—	—	—
	Итого	17	3	2395	22640	842	16739	182922	6076	254	644

ПРИМѢЧАНІЯ: — (1) Въ число селъ включено много погостовъ въ тѣхъ губерніяхъ, о которыхъ подлинные и подробные списки утрачены (кромѣ Новгородской). Слѣдовательно общій итогъ селъ здѣсь больше, итогъ же погостовъ меньше дѣйствительности. — (2) Хутора большею частію бываютъ весьма значительны и потому должны были быть причислены сюда. Тѣмъ не менѣе въ губерніяхъ, о которыхъ небыло поимянныхъ свѣдѣній, а именно въ губерніяхъ Харьковской, Херсонской, Черниговской, Орловской, Екатеринославской, всѣ хутора показаны вмѣстѣ съ мелкими сельскими поселеніями, потому что небыло никакой возможности отдѣлить число ихъ. Тоже слѣдуетъ замѣтить о нѣкоторыхъ другихъ названіяхъ: застѣнкахъ, имѣніяхъ и пр. — (3) Въ числѣ слободъ Воронежской губерніи показаны бывшіе города:

сплошныя или крупныя.

Станицы.	Зимовники.	Погосты и плебании.	Выселки, приселки, поселки и поселенія.	Хутора (2).	Дворянскіе посады и околицы.	Юриздики.	Духовн. пасады.	Пригородки, выставки и древенства городскія.	Всего.	На 1 кв. м. приходится.	На 100 населенн. мѣстн. приходится.	№
—	—	33	92	—	—	—	—	—	2.502	0.2	98.4	1
31	—	—	—	119	—	—	—	—	279	0.1	70.8	2
4	—	—	9	87	—	—	—	—	1.238	1.9	95.4	3
—	—	7	—	301	448	3	2	3	11.780	15.4	79.4	4
—	—	40	8	333	18	—	—	22	14.233	17.4	89.8	5
—	—	100	9	14	—	—	—	—	6.263	7.8	97.8	6
—	—	338	24	3	—	—	—	—	12.257	1.7	99.5	7
—	—	—	21	131	—	2	—	—	3.649	2.9	90.9	8
—	—	—	74	801	—	—	—	—	2.569	2.1	98.2	9
—	—	—	—	—	—	—	—	—	9.912	3.8	54.5	10
—	—	—	—	—	—	—	—	—	4.312	6.2	76.7	11
107	—	—	530	1674	—	—	—	—	2.396	0.8	99.4	12
—	5	—	—	—	—	—	—	—	2.110	1.7	84.2	13
—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.818	2.5	63.1	14
—	—	2	17	93	—	—	—	—	4.093	7.3	98.2	15
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.943	2.1	87.3	16
—	—	—	1	188	496	—	—	—	9.683	13.1	73.8	17
—	—	57	—	—	—	—	—	—	11.069	7.6	93.2	18
—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	—	19
—	—	—	11	446	—	—	—	—	2.958	3.6	98.4	20
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.768	2.1	4.9	21
—	—	—	—	—	—	—	—	—	5.663	3.5	82.0	22
—	—	2	1	136	189	—	—	—	4.879	5.6	76.9	23
—	—	74	21	40	—	—	—	—	5.688	9.4	97.9	24
—	—	10	28(8)	18	—	—	—	—	3 713	4.0	98.9	25
—	—	314	—	—	—	—	—	—	10.305	4.9	96.6	26
—	—	40	22	—	—	—	—	—	4.017	1.7	99.3	27
111	—	—	—	—	—	—	—	—	4.204	0.6	87.8	28
—	—	—	—	—	—	—	—	—	3.543	4.1	94.0	29
—	—	—	45	15	—	—	—	—	1.824	2.6	98.8	30
—	—	—	—	—	—	—	—	—	8.043	1.3	93.8	31
—	—	—	16	120	—	3	—	—	2.090	2.7	88.5	32
—	—	—	—	2625	—	—	—	—	4.332	4.8	95.8	33
—	—	162	105	2	—	—	—	—	14.965	18.7	98.4	34
—	—	9	16	33	—	—	—	—	3.344	4.4	99.1	35
—	—	—	84	208	—	—	—	—	2.174	0.7	98.2	36
—	—	14	6	1	—	—	—	—	3.897	4.8	83.4	37
2	—	—	10	181	—	—	—	—	2.060	1.4	98.2	38
—	—	—	17	2	—	—	—	—	1.609	1.8	99.3	39
—	—	—	—	—	—	—	—	—	11.818	11.6	94.8	40
—	—	—	3	238	—	—	—	—	1.839	1.6	86.8	41
—	—	—	21	187	—	—	—	—	3.140	2.6	99.4	42
—	—	229	21	133	—	—	—	—	11.492	9.9	98.1	43
—	—	32	11	46	—	—	—	—	3.875	6.9	99.4	44
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.449	1.1	45.5	45
—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.040	1.5	68.6	46
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.695	1.3	62.2	47
—	—	—	—	—	—	—	—	—	3.650	10.2	85.3	48
—	—	65	15	8	—	—	—	—	9.740	15.7	99.5	49
255	5	1528	1238	8183	1151	8	2	25	244.927	2.8	73.2	

Верхососенскъ (4 слободы), Усердъ, Ольшанскъ, Ливенскъ и Калитва. — (4) Въ числѣ селъ Воронежской губерніи показаны 3 бывшихъ города: Орловъ, Костенскъ и Палатовъ. — (5) Въ томъ числѣ 2 полусела неизвѣстно почему такъ называемыхъ. — (6) Эти семь деревень суть единственныя сплошныя селенія во всей губерніи и принадлежатъ такъ называемымъ Куришъ-Кенигамъ. (7) Въ томъ числѣ одно полусело.— (8) Въ томъ числѣ одинъ усадъ. — (9) Эти предмѣстья расположены совершенно вдали отъ городовъ. — (10) Селенія адмиралтейскія Черноморскаго вѣдомства. — (11) Со включеніемъ помѣщичьихъ усадьбъ, совершенно схожихъ съ сельцами. — (12) Сюда включены и отдѣльные крестьянскіе дворы, число которыхъ, показанное вмѣстѣ съ деревнями, невозможно было опредѣлить.

III. Сельскія поселенія

№	НАЗВАНІЯ ГУБЕРНІЙ и ОБЛАСТЕЙ.	Починки.	Мызы и полумызки.	Усадьбы.	Фольварки.	Сельбища.	Односелья.	Обруба.	Помѣстья.	Участки.	Урочища.	Пустоши.	Дачи и загородн. дома.	Фермы.
1	Архангельская	4	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Астраханская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	Бессарабская обл.	—	7	—	—	—	—	—	—	—	3	—	2	—
4	Виленская	—	1.530	—	868	—	—	—	—	—	1	—	3	65
5	Витебская	4	703	76	479	—	—	—	—	—	—	1	—	1
6	Владимірская	57	7	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7	Вологодская	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
8	Волынская	—	48	—	23	—	—	—	—	—	6	—	—	—
9	Воронежская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	10
10	*Вятская*	Мелкихъ и одиночныхъ												
11	*Гродненская*		»			»					»			
12	Донскаго войска земля	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13	*Екатеринославская*	Мелкихъ и одиночныхъ												
14	*Казанская*		»			»					»			
15	Калужская	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	3	1	—
16	*Кіевская*	Мелкихъ и одиночныхъ												
17	Ковенская	—	1,309	2	986	370	421	59	10	2	—	1	—	—
18	Костромская	265	3	474	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
19	Курляндская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
20	Курская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
21	*Лифляндская*	Мелкихъ и одиночныхъ												
22	*Минская*		»			»					»			
23	Могилевская	—	210	—	1010	—	—	—	—	—	3	—	—	3
24	Московская	—	26	10	—	—	—	—	—	—	—	—	44	—
25	Нижегородская	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
26	*Новгородская*	Мелкихъ и одиночныхъ												
27	Олонецкая	—	6	1	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—
28	*Оренбургская*	Мелкихъ и одиночныхъ												
29	*Орловская*		»			»					»			
30	Пензенская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
31	*Пермская*	Мелкихъ и одиночныхъ												
32	Подольская	—	1	1	7	—	—	—	—	—	9	—	3	—
33	Полтавская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
34	Псковская	—	131	24	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
35	Рязанская	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—
36	Самарская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
37	С. Петербургская	2	401	68	—	—	—	—	—	—	—	2	180	5
38	Саратовская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
39	Симбирская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
40	*Смоленская*	Мелкихъ и одиночныхъ												
41	Таврическая	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	148	—
42	Тамбовская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
43	Тверская	—	98	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
44	Тульская	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—
45	*Харьковская*	Мелкихъ и одиночныхъ												
46	*Херсонская*		»			»					»			
47	*Черниговская*		»			»					»			
48	*Эстляндская*		»			»					»			
49	Ярославская	—	6	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого	332	4.502	674	3.373	370	421	59	10	3	24	8	394	84

ПРИМѢЧАНІЯ. (1) Въ числѣ отдѣльныхъ сельскихъ строеній и одиночныхъ жилищъ показаны: мельницы, огородники, гумна, сельскія и волостныя правленія, дворы и подворья, дворики, бобыльи домики, особняки и собственно одиночныя жилища. — (2) Въ графу одиночныхъ казенныхъ зданій включены въ

мелкія и одиночныя.

Экономіи.	Мелкія сельскія владѣнія и поселенія.	Лѣсные дворы.	Рыболовные промыслы.	Пристани и перевозы.	Почтовыя станціи и станціи желѣзн. дорогъ.	Корчмы, трактиры, постоялые дворы и питейн. дома.	Отдѣльныя сельскія строенія и одиночныя жилища (1).	Кочевья.	Одиночныя казенныя зданія (2).	Всего	На 1 кв. м. приходится.	На 100 населен. мѣстн. приходится.	№
—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	6	—	0.2	1
—	—	—	58	7	13	—	—	6	24	108	0.02	27.4	2
—	—	—	—	—	9	1	—	—	—	22	0.03	1.7	3
—	—	27	—	2	5	303	27	—	—	2:831	3.70	19.1	4
—	—	—	—	—	8	275	9	—	2	1.558	1.91	9 8	5
—	—	—	—	1	—	—	3	—	—	71	0.08	1.1	6
—	—	—	—	1	—	2	1	—	11	18	—	0.1	7
—	—	—	—	—	2	17	2	—	—	98	0 07	2.4	8
—	—	—	—	—	3	—	—	—	10	30	0 02	1.1	9
сельскихъ					поселеній					*8.243*	*3.16*	*45.3*	10
		»				»				*1.497*	*1,73*	*21.3*	11
—	—	—	—	—	—	—	—	—	*13*	365	0.30	0.5	12
сельскихъ					поселеній					*13*	*0.01*	*14.6*	13
		»				»				*1.632*	*1.49*	*36.5*	14
—	—	—	—	—	1	29	—	—	—	41	0.07	0.9	15
сельскихъ					поселеній					*160*	*0.17*	*7.2*	16
—	—	—	—	2	4	90	2	—	—	3.258	4.42	24.8	17
—	—	34	—	—	—	—	—	—	—	776	0.53	6.5	18
—	22.088	—	—	—	—	—	—	—	—	22.088	44.89	99.7	19
—	—	—	—	—	3	22	—	—	—	25	0.03	0.8	20
сельскихъ					поселеній					33.894	*41:03*	*95.0*	21
		»				»				*1.119*	*0.69*	*16.2*	22
—	—	—	—	5	13	108	3	—	2	1.357	1.56	21.4	23
—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	82	0.13	1.4	24
—	—	—	—	—	3	—	5	—	2	12	0.0₁	0.3	25
сельскихъ					поселеній					328	*0.15*	*3.0*	26
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	—	0.2	27
сельскихъ					поселеній					*359*	*0.05*	*7.5*	28
		»				»				*214*	*0.25*	*5.7*	29
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	0.1	30
сельскихъ					поселеній					*446*	*0.07*	*5.2*	31
—	—	—	—	—	—	54	32	—	—	107	0.14	4.5	32
—	—	—	—	—	4	57	—	—	—	61	0.07	1.3	33
—	—	—	—	—	3	46	—	—	9	213	0.26	1.4	34
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	0.1	35
—	—	—	—	—	—	—	7	—	16	23	0.01	1.0	36
—	—	13	—	3	17	3	9	—	17	720	0.89	15.4	37
—	—	—	—	—	1	2	14	—	—	18	0.01	0.9	38
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	39
сельскихъ					поселеній					*639*	*0.63*	*3.1*	40
8	—	—	—	—	15	27	4	—	31	235	0.21	11.1	41
—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	2	—	0.1	42
—	—	—	—	—	6	52	9	—	30	195	0.17	1.6	43
—	—	—	—	1	1	3	—	—	—	11	0.02	0.3	44
сельскихъ					поселеній					*1.713*	*1.71*	*53.8*	45
		»				»				*828*	*0.63*	*27.8*	46
		»				»				*942*	*0.99*	*34.6*	47
		»				»				*619*	*1.73*	*14.5*	48
—	—	—	—	1	—	2	—	—	3	26	0.04	0.2	49
8	22.088	74	58	23	112	1.096	127	7	171	86.716	1.00	25.9	

разныхъ губерніяхъ: казармы, калмыцкія сотни (мѣстопребываніе начальника извѣстнаго числа кочующихъ кибитокъ), штабы, кордоны, дворы лѣсничихъ, дома стражническіе, шоссейныя заставы ,этапы , карантины и отдѣльно стоящія учебныя и благотворительныя заведенія.

Общіе выводы о распредѣленіи числа населенныхъ мѣстностей въ Европейской Россіи. Вообще въ Европейской Россіи, по вышеприведеннымъ таблицамъ, считается 334,517 населенныхъ мѣстностей, распредѣленныхъ однакоже весьма неравномѣрно. Среднимъ числомъ на каждую кв. милю пространства приходится почти 4 (3,9) поселенія или на 12 кв. верстъ одно, т. е. — нѣтъ страны въ Европѣ представляющей подобную пустоту, особенно если принять, что изъ общаго числа населенныхъ мѣстностей одна четверть состоитъ изъ отдѣльныхъ дворовъ. При такой рѣдкости поселенія не трудно объяснить себѣ весьма неутѣшительный фактъ русскаго экономическаго быта — дурное состояніе путей и, въ особенности, второстепенныхъ проселочныхъ дорогъ, дороговизну сообщеній и, вслѣдствіе этого, несовершенство сельскаго хозяйства и промысловъ вообще. Большія разстоянія между отдѣльными группами населенія крайне затрудняютъ поддержку путей сообщенія, даже тамъ, гдѣ они устроены, заставляютъ мужика пренебрегать пашнею, отъ которой онъ отдаленъ иногда на нѣсколько верстъ, и лучшимъ сбытомъ своихъ произведеній на рынкахъ, которыя отъ него слишкомъ далеки. Такимъ образомъ главное условіе для промышленнаго и экономическаго успѣха, быстрота сообщеній и обмѣна въ Россіи пока находитъ коренное препятствіе въ разсѣянности ея населенія, препятствіе, которое устраняется весьма медленно, съ увеличеніемъ числа населенія и числа населенныхъ мѣстъ. Слишкомъ большая дробность поселеній, сокращая разстоянія тѣмъ не менѣе мало помогаетъ дѣлу, разъединяя рабочія силы и поневолѣ ограничивая большое производство, основанное на содѣйствіи многихъ. — Это вполнѣ доказывается тѣмъ, что наиболѣе успѣвшія губерніи не суть наиболѣе населенныя, не суть тѣ, въ которыхъ поселенія наиболѣе людны, но именно губерніи центра, въ которыхъ населеніе распредѣлено равномѣрнѣе по населеннымъ мѣстностямъ и пути сообщенія встрѣчаются чаще и лучше.

Вообще, въ отношеніи абсолютнаго числа населенныхъ мѣстностей первое мѣсто принадлежитъ губерніямъ Лифляндской и Курляндской, въ которыхъ считается: въ первой 35,674 а во второй 22,146 населенныхъ мѣстъ. Затѣмъ слѣдуютъ губерніи Вятская, Витебская, Псковская, Виленская, Ковенская, Смоленская, Вологодская, Костромская и Тверская, имѣющія болѣе двѣнадцати тысячь или почти двѣнадцать тысячъ населенныхъ мѣстъ каждая. Губерніи Новгородская, Ярославская и Пермская имѣютъ отъ 8,500 до 10,600 населенныхъ мѣстъ; въ остальныхъ губер-

ніяхъ считается менѣе 7,000 (отъ 6,900 до 1,300) и только одна Астраханская губернія какъ-то отдѣляется отъ всѣхъ другихъ, представляя незначительную цифру 394. Эти цифры показываютъ вообще, что наибольшее количество населенныхъ мѣстъ и слѣдовательно наибольшую разбросанность населенія должно искать на сѣверо-западѣ и сѣверо-востокѣ; но фактъ этотъ выступаетъ слишкомъ неясно и неопредѣленно и потому должно обратиться преимущественно къ болѣе точной мѣрѣ распредѣленія населенныхъ мѣстъ, т. е. къ отношенію числа ихъ къ пространству.

Принимая исходною точкою среднее отношеніе, выведенное для всего пространства Европейской Россіи и дающее на одну кв. милю 3,9 населенныхъ мѣстъ, всѣ губерніи, на основаніи нашихъ данныхъ, распредѣляются слѣдующимъ образомъ на пять группъ, изъ которыхъ три стоятъ выше средней пропорціи и двѣ — ниже ея.

Первую группу образуютъ двѣ губерніи, рѣзко выдѣляющіяся отъ всѣхъ другихъ; это губерніи Курляндская и Лифляндская, въ которыхъ приходится на каждую кв. милю 45 и 43 поселенія. Эти же двѣ губерніи представляютъ (см. выше) наибольшее абсолютное число населенныхъ мѣстъ, только въ обратномъ порядкѣ.

Вторую группу образуютъ губерніи, представляющія болѣе 10 населенныхъ мѣстъ на кв. милю. Сюда принадлежатъ губерніи: Виленская, Витебская, Псковская (по 19), Ковенская (почти 18), Ярославская (15), Смоленская и Эстляндская (по 12) и наконецъ Тверская (10). Ближе къ этой группѣ чѣмъ къ послѣдующей подходитъ губернія Московская въ которой приходится тоже около 10 населенныхъ мѣстъ на кв. милю.

Третью группу образуютъ губерніи имѣющія отъ 4 и до 8 населенныхъ мѣстъ на кв. милю, а именно губерніи: Гродненская, Костромская (по 8), Могилевская, Владимірская, Вятская, Калужская, Тульская (по 7), Петербургская, Новгородская, Полтавская (около 6), Орловская, Рязанская, и Казанская.

Слѣдовательно, болѣе средней пропорціи имѣютъ 24 губерніи, въ томъ числѣ принадлежатъ къ первой группѣ—2, ко второй—8, къ третьей—14. Всѣ эти губерніи принадлежатъ къ сѣверной или лучше сказать сѣверозападной Россіи и, за исключеніемъ двухъ губерній, Полтавской и Рязанской, лежащихъ отдѣльно, первая на югѣ, вторая на востокѣ, образуютъ сплошную массу, обнимающую бассейнъ верхней Волги, весь бассейнъ Оки, область Ильменя и Невы, бассейны верхняго Днѣпра и Западной Двины и бассейнъ Нѣмана, однимъ словомъ, именно ту часть Россіи, въ которой перевозная и торговая промышленность развита наиболѣе, въ которой встрѣчается наибольшее количество водяныхъ и сухопутныхъ сообщеній. Трудно рѣшить вопросъ о томъ, который изъ приведенныхъ нами

фактовъ управляетъ другимъ, дробность ли поселеній развитіемъ путей сообщеній, или наоборотъ, но, во всякомъ случаѣ, оба факта, явнымъ образомъ, находятся въ тѣсной связи между собою.

Если предположить, что большая дробность поселеній главнѣйшимъ образомъ зависитъ отъ обилія водъ и отъ удобства естественныхъ путей сообщенія (влекущаго за собою непремѣнно совершенствованіе ихъ искуственными средствами), то нельзя, однакоже, не замѣтить, что кромѣ этой основной причины, дробностію поселеній управляютъ еще и другія. Самая большая дробность встрѣчается въ губерніяхъ литовскихъ, и именно въ губерніяхъ, гдѣ живутъ Жмудь и Латыши. Это губерніи Ковенская и Курляндская, южная половина Лифляндской и инфляндскіе уѣзды Витебской. Въ этихъ мѣстахъ очевидно дѣйствуютъ причины этнографическія, нравы и обычаи литовскаго племени. Очень значительна дробность также въ губерніяхъ Эстляндской, Псковской, Тверской, Ярославской, Костромской Новгородской и С.-Петербургской и вообще въ губерніяхъ, отчасти населенныхъ финнскимъ племенемъ, хотя здѣсь дробность поселенія скорѣе проистекаетъ не столько отъ стремленія Финновъ селиться одиночными дворами, сколько отъ нежеланія селиться вмѣстѣ съ другимъ племенемъ (*). Въ губерніяхъ прибалтійскихъ дробность поселеній усиливается нѣмецкимъ вліяніемъ. Помѣщики, пасторы и пр. никогда не живутъ въ деревняхъ, но всегда отдѣльными дворами. Сами крестьяне разбиваются по одиночнымъ дворамъ вслѣдствіе мѣстныхъ условій хозяйства. Въ Псковской губерніи чрезвычайная дробность поселеній трудно объяснима. Затѣмъ нормальною представляется средняя дробность губерній верхне-волжскаго и окскаго бассейновъ, лучшихъ губерній Россіи, въ отношеніи успѣховъ сельскихъ промысловъ, независимо отъ богатства почвы и удобства климата, губерній по преимуществу *великорусскихъ*.

Весь югъ и юго-востокъ представляетъ вообще среднимъ числомъ небольшое количество населенныхъ мѣстностей и чѣмъ меньше дѣлается это число, тѣмъ значительнѣе становится населенность самихъ поселеній, достигающая крайнихъ предѣловъ въ губерніяхъ Нижегородской, Симбирской и Саратовской. Къ этой четвертой группѣ, представляющей вообще отъ 1—4 населенныхъ мѣстъ на кв. милю (слѣдовательно менѣе средней пропорціи) принадлежатъ 20 губерній, большею частію юго-западныхъ т. е. малороссійскихъ и новороссійскихъ.

Наконецъ, внѣ этой группы мы находимъ послѣдній классъ губерній, въ которыхъ мѣстныя условія противудѣйствуютъ успѣхамъ населенія и

(*) Новгородскіе, Псковскіе и Тверскіе Карелы и С.-Петербургскіе Финны рѣдко живутъ въ однѣхъ деревняхъ вмѣстѣ съ Русскими и даже, если живутъ рядомъ, то даютъ почти смежнымъ дворамъ различныя названія.

промышленности и представляющихъ менѣе одной населенной мѣстности на каждую кв. милю. Эту послѣднюю, пятую, группу образуютъ губерніи Оренбургская и Самарская, земля войска Донскаго, губернія Астраханская, въ которой все число населенныхъ мѣстностей сосредоточивается въ долинѣ Волги, и наконецъ Архангельская.

Общіе выводы о распредѣленіи числа населенныхъ мѣстностей по значенію ихъ. По принятой выше классификаціи населенныхъ мѣстностей, основанной преимущественно на экономическомъ значеніи ихъ, общее число населенныхъ мѣстностей въ Европейской Россіи распадается на три класса. Изъ 334,517 поселеній принадлежатъ: 2,874 къ поселеніямъ *городскимъ или административно-промышленнымъ*, 244,716 къ поселеніямъ *сельскимъ сплошнымъ* и 86,716 къ *поселеніямъ сельскимъ одиночнымъ*; или на 100 поселеній вообще считается; первыхъ почти 1, вторыхъ 73, послѣднихъ 26.

Большинство поселеній Европейской Россіи, слѣдовательно,носитъ характеръ земледѣльческій. Необходимѣйшія ремесла и промыслы нераздѣльно связаны съ сельскою жизнію и вообще обращаются въ такихъ незначительныхъ размѣрахъ, что только въ рѣдкихъ случаяхъ выдѣляются въ особыя, чисто промышленныя, мѣстности или сосредоточиваются въ особыхъ городскихъ поселеніяхъ. На 331,643 сельскихъ поселенія приходится только 2,874 не вполнѣ сельскихъ, въ томъ числѣ, 1,970 состоящихъ на городскихъ правахъ (если не считать 87 предмѣстій, показанныхъ отдѣльно, но входящихъ въ составъ городовъ и мѣстечекъ), 463 отдѣльно лежащія большія фабрики и промышленныя заведенія и 354 поселенія съ особымъ характеромъ (военныя поселенія, укрѣпленія, монастыри), довольно близкимъ однако же къ характеру городскихъ поселеній. Среднимъ числомъ, на 35 кв. миль приходится только одно административно-промышленное поселеніе. При такой не значительности средняго процента и ничтожности числа этихъ поселеній вообще, трудно вообще отличить какія бы то ни было особенности въ ихъ распредѣленіи. Немногія только губерніи представляютъ болѣе значительныя цифры и имѣютъ болѣе 100 административно-промышленныхъ поселеній. Изъ нихъ только 9 губерній представляютъ на 100 населенныхъ мѣстъ вообще, болѣе 2 административно-промышленныхъ пунктовъ. Это суть: губернія Подольская (7%), въ которой, кромѣ многихъ отдѣльно показанныхъ предмѣстій, считается 117 мѣстечекъ; губернія Волынская (6%) съ 142 мѣстечками и 103 отдѣльными промышленными заведеніями (гуты, буды, рудни, тартаки); губернія Кіевская (5%) съ 100 мѣстечками; губернія Оренбургская

5%) съ множествомъ военныхъ поселеній; губерніи Херсонская, Черниговская, область Бессарабская, губерніи Полтавская и Таврическая (отъ 3 до 2%). Затѣмъ слѣдуютъ литовскія губерніи, въ которыхъ цифра поселеній городскихъ, хотя и велика, но поглощается огромностію общей цифры населенныхъ мѣстъ. О распредѣленіи различныхъ видовъ собственно городскихъ поселеній, входящихъ въ общую цифру поселеній административно-промышленныхъ, будетъ сказано ниже.

Огромная масса поселеній сельскихъ въ вышеприведенныхъ таблицахъ раздѣлена на два класса: крупныя или сплошныя и мелкія или одиночныя. Отношеніе между обоими классами почти какъ 3: 1 (73% и 26%). Вообще сплошныя сельскія поселенія преобладаютъ во всѣхъ губерніяхъ, кромѣ трехъ: Курляндской, Лифляндской и Харьковской, но пропорція одиночныхъ поселеній къ сплошнымъ крайне не равномѣрна и ближайшее разсмотрѣніе ея даетъ весьма любопытные результаты. При ничтожности числа поселеній, принадлежащихъ къ первому классу поселеній административно-промышленныхъ, второй и третій классъ находятся почти въ обратномъ содержаніи и потому весьма удобно могутъ быть разсматриваемы вмѣстѣ.

Сплошныя сельскія поселенія рѣшительно преобладаютъ въ 23 (*) губерніяхъ, чисто великороссійскихъ, и въ Бессарабской области. Вездѣ гдѣ населеніе принадлежитъ къ великорусскому племени, сельскія населенныя мѣстности образуютъ сплошныя, болѣе или менѣе обширныя поселенія. Крайне незначительное число одиночныхъ дворовъ составляетъ рѣдкое исключеніе. Вообще въ этихъ губерніяхъ сплошныя сельскія поселенія составляютъ отъ 95% до 99%, при 2% и 3% мелкихъ и одиночныхъ. По мѣрѣ того, какъ великороссійскій элементъ приходитъ въ соприкосновеніе съ другими народностями и уменьшается въ числѣ, количество одиночныхъ и мелкихъ сельскихъ поселеній увеличивается. Увеличеніе это почти пропорціонально количеству чужой примѣси къ великорусскому населенію. Такъ въ губерніяхъ: Костромской и Пермской оно составляетъ 5 — 10 процентовъ противъ 90 — 95; въ губерніяхъ: Оренбургской, С.-Петербургской и Таврической 10 — 20 процентовъ противъ 80—90; въ губерніи Архангельской 27 процентовъ противъ 70; въ губерніи Казанской 36 противъ 63 и въ губерніи Вятской 45 противъ 54. Во всѣхъ этихъ губерніяхъ чужая примѣсь состоитъ изъ Финновъ и изъ Татаръ, и должно полагать, что именно Финны по преимуществу склонны къ одиночнымъ поселеніямъ, такъ какъ Татары живутъ, какъ извѣстно, большею частію большими селеніями. Впрочемъ, уже выше замѣчено, что

(*) Со включеніемъ Орловской губерніи, которая близко подходитъ къ этому разряду.

дробность поселеній у Финновъ несоставляетъ постоянной, народной черты, а скорѣе вызывается желаніемъ не селиться вмѣстѣ, въ близкомъ сосѣдствѣ съ другими племенами. Это доказывается отчасти примѣромъ Эстляндской губерніи (а также сѣверной половины Лифляндской), въ которой сплошное финское населеніе преимущественно живетъ въ большихъ селеніяхъ и въ которой на 85 сплошныхъ поселеній едва приходится 15 мелкихъ, да и то по преимуществу господскіе дома, пастораты, мельницы, корчмы и т. п. Нѣсколько большая дробность встрѣчается и у другихъ племенъ, и именно у бѣлорусскаго, малороссійскаго и литовскаго. Въ губерніяхъ, населенныхъ этими племенами мы не встрѣчаемъ великороссійскаго элемента, или если встрѣчаемъ, то въ незначительныхъ размѣрахъ, но тѣмъ не менѣе эта примѣсь и здѣсь оказываетъ вліяніе. Такимъ образомъ изъ бѣлорусскихъ губерній Могилевская представляетъ 21% мелкихъ поселеній, Витебская почти 9%, а Смоленская (почти на половину Великороссійская) только 5%. Значительная дробность поселеній встрѣчается также въ губерніяхъ, населенныхъ племенемъ малороссійскимъ, хотя въ весьма различной степени, что ясно доказываетъ, что, помимо этнографическаго начала, дѣйствуютъ и другія причины. Такимъ образомъ губернія Полтавская вошла въ рядъ губерній перваго разряда, представляющихъ почти исключительно только одни сплошныя сельскія поселенія; губерніи Кіевская, Волынская и Подольская весьма мало удаляются отъ Полтавской, за то Екатеринославская (16%), Херсонская (27%), Черниговская (34%) и Харьковская (54%), представляютъ уже весьма значительное количество поселеній мелкихъ и одиночныхъ. При этомъ должно однакоже не упустить изъ виду, что въ этихъ губерніяхъ *всѣ хутора, между которыми есть и весьма значительные, по недостатку точныхъ свѣдѣній причислены къ поселеніямъ мелкимъ и что вышеприведенныя цифры, по всей вѣроятности, значительно преувеличены.*

Наибольшее количество поселеній мелкихъ и одиночныхъ безспорно встрѣчается въ губерніяхъ, населенныхъ племенемъ литовскимъ и въ особенности Латышами. Сюда относятся губерніи Минская (16%), Виленская (19%), Гродненская (20%), Ковенская (25%), Лифляндская (95%) и Курляндская (99%). Въ послѣднихъ двухъ губерніяхъ (считая въ Лифляндской только южную половину) почти нѣтъ сельскихъ поселеній имѣющихъ болѣе 5 дворовъ и большая часть состоитъ только изъ 2-хъ и 3-хъ дворовъ.

Уже выше было сказано, что Центральный Статистическій Комитетъ, печатая поимянные списки всѣхъ населенныхъ мѣстностей по губерніямъ, готовитъ матеріялъ къ подробной и точной статистикѣ населенныхъ мѣстъ вообще. Хотя этотъ матеріялъ еще далеко не готовъ, но мы считаемъ не лишнимъ прибавить къ сдѣланнымъ нами общимъ выводамъ, болѣе точныя

свѣдѣнія о тѣхъ губерніяхъ, которыя уже окончательно вывѣрены и разработаны. Свѣдѣнія эти, хотя и отрывочны, тѣмъ не менѣе могутъ служить для повѣрки всего вышесказаннаго.

ГУБЕРНІИ	Отъ 1—5 дв.	Отъ 5—25 дв.	Отъ 25—50 дв.	Отъ 80—100 дв.	Отъ 100—200 дв.	Отъ 200—300 дв.	Отъ 300—400 дв.	Отъ 400—500 дв.	Отъ 500—1000 дв.	Отъ 1000—2000 дв.	Болѣе 2000 дв.
Архангельская . . .	802	1 503	157	63	11	5	1	—	—	1	—
Астраханская	143	64	49	60	34	15	11	3	10	2	1
Бессарабская Обл.	48	151	241	340	380	81	30	10	12	3	2
Полтавская	1.519	1.479	442	355	346	183	78	46	59	10	1
Саратовская.	137	486	485	432	337	109	53	28	22	6	3
Тверская	3.266	6 525	1.548	334	27	3	2	2	5	4	4
Тульская.	424	2.156	860	354	61	22	10	6	4	1	1

Замѣчанія о распредѣленіи населенныхъ мѣстностей по названіямъ. Выше было замѣчено, какія трудности встрѣчаетъ статистика при классификаціи населенныхъ мѣстностей по названіямъ. Классификація эта, результатъ историческаго хода разселенія, мѣстныхъ нравовъ и обычаевъ и вмѣшательства юридическаго начала, до того темна и сбивчива, что нѣтъ почти никакой возможности въ точности опредѣлить значеніе каждаго названія, неопредѣленнаго въ устахъ народа и еще болѣе неопредѣленнаго въ таблицахъ и спискахъ мѣстныхъ начальствъ, собирающихъ статистическія данныя. По неволѣ показанія, не только по губерніямъ, но и по уѣздамъ и станамъ, представляютъ огромный просторъ произволу, какъ при записываніи самихъ названій, такъ и при переводѣ названій на цифры. На подобныхъ шаткихъ началахъ Центральный Статистическій Комитетъ основываетъ слѣдующія общія замѣчанія, которыя имѣютъ исключительно цѣлію обратить вниманіе на недостатки способовъ собиранія и тѣмъ самимъ открыть возможность къ исправленію этихъ недостатковъ.

Число городскихъ поселеній вообще, даже если къ нимъ причислить всѣ возможныя административныя и промышленныя поселенія, такъ мало, что трудно уловить особенности въ распредѣленіи отдѣльныхъ видовъ этого класса. Въ отношеніи *городовъ* должно замѣтить, что исключительно административное значеніе ихъ, опредѣляемое законодательствомъ, нару-

шается такъ называемыми городами *безуѣздными*, *заштатными*, и *упраздненными*, но тѣмъ не менѣе не переименованными въ другія названія. Подъ названіемъ городовъ встрѣчаются поселенія, неимѣющія ничего общаго съ городами въ смыслѣ закона и число ихъ довольно велико. Изъ 596 городовъ Европейской Россіи 112 болѣе или менѣе принадлежатъ къ этому разряду и по правамъ своимъ скорѣе относятся къ посадамъ или мѣстечкамъ, а въ сущности едва стоютъ значительныхъ промышленныхъ селеній. Встрѣчаются они въ 35 губерніяхъ, изъ которыхъ только Гродненская (16), Херсонская (11) и Таврическая (9) представляютъ нѣсколько болѣе знатительную цифру.

Посады, числомъ 50, тоже не образуютъ юридически замкнутой группы и примыкаютъ то къ городамъ, то къ мѣстечкамъ. Встрѣчаются они въ 18 губерніяхъ, по преимуществу великороссійскихъ, по одному и по два, и въ губерніяхъ Херсонской (5) и Черниговской (14) въ болѣе значительномъ количествѣ. Нѣтъ ихъ совсѣмъ въ губерніяхъ малороссійскихъ (кромѣ Черниговской) и западныхъ (кромѣ Минской).

Мѣстечки, напротивъ, оказываются почти исключительно принадлежностію западнаго края, Малороссіи и Новороссіи. Ихъ приходится на 16 губерній 1313. Наиболѣе ихъ встрѣчается въ губерніяхъ литовскихъ (Виленской и Ковенской); менѣе въ губерніяхъ украинскихъ (Кіевской, Подольской и Волынской); еще менѣе въ губерніяхъ бѣлорусскихъ и смѣшанныхъ (Витебской, Могилевской, Минской и Гродненской). Слабѣе всего они встрѣчаются въ губерніяхъ Черниговской, Полтавской и Херсонской, въ Бессарабской области, губерніяхъ Екатеринославской и Таврической, и наконецъ въ губерніи Курляндской. Всѣ эти губерніи были нѣкогда или въ зависимости отъ Польши или населены выходцами изъ бывшихъ польскихъ владѣній; всѣ онѣ преимущественно наполнены Евреями, такъ что въ мѣстечкахъ должно видѣть не столько результатъ потребности края, сколько вліяніе польскаго законодательства и мелкой промышленности Евреевъ, сдѣлавшейся необходимою для западнаго края. Мѣстечки эти большею частію крайне ничтожны и бѣдны, и далеко уступаютъ посадамъ и даже великороссійскимъ селамъ. Исключеніе дѣлаютъ 13 мѣстечекъ, показанныхъ въ 7 великорусскихъ губерніяхъ (въ Владимірской 5, въ Эстляндской 3, въ Московской, Воронежской, Калужской и Олонецкой по 1).

Военно-административныя поселенія, укрѣпленія, форпосты, отряды и проч., отдѣльно показаны въ значительномъ числѣ только въ одной Оренбургской губерніи (189). Кромѣ того, сюда отнесено еще въ разныхъ губерніяхъ 8 небольшихъ крѣпостей, не имѣющихъ городскихъ правъ или не соединенныхъ съ городами.

Духовныхъ поселеній (монастырей, скитовъ и проч.) показано отдѣльно въ 24 губерніяхъ, по преимуществу великороссійскихъ — 158. Наиболѣе считается ихъ въ губерніяхъ, вообще богатыхъ монастырями, въ Московской, Владимірской, Вологодской, Новгородской и Олонецкой. Нѣтъ совсѣмъ отдѣльно лежащихъ монастырей въ губерніяхъ прибалтійскихъ, малороссійскихъ, западныхъ и на Уралѣ (Вятской, Пермской и Оренбургской). Исключеніе дѣлаетъ губернія Могилевская, въ которой показано 9 отдѣльно лежащихъ монастырей.

Отдѣльно лежащія *промышленныя поселенія*, фабрики и заводы, показаны преимущественно въ губерніяхъ промышленныхъ. Болѣе всего ихъ находится въ губерніи Пермской (66), въ которой многіе изъ этихъ заводовъ давно заслуживаютъ названіе мѣстечка или города. За тѣмъ слѣдуютъ губерніи Владимірская (39), С.-Петербургская (34) и Курляндская (32), которая однако же стала такъ высоко только потому, что, не имѣя вовсе селъ и деревень, она поневолѣ должна была вывести всѣ фабрики и заводы отдѣльными поселеніями. Далѣе слѣдуютъ губернія Оренбургская (25) и Калужская (18). Показанные по Волынской губерніи 103 промышленныхъ поселенія подъ названіями будъ, рудней, тартаковъ и проч., стоя на нисшихъ степеняхъ заводской промышленности и почти на границахъ сельскихъ промысловъ, не включены въ общее число фабрикъ и заводовъ. Должно предполагать, что подобныя поселенія встрѣчаются и въ другихъ западныхъ губерніяхъ, хотя нигдѣ не показаны отдѣльно.

Болѣе интересныхъ выводовъ о распредѣленіи отдѣльныхъ названій слѣдовало бы ожидать при разсмотрѣніи сельскихъ поселеній, какъ *большихъ* такъ и *одиночныхъ* Но къ сожалѣнію должно сознаться, что достовѣрность подобныхъ выводовъ много потерпѣла отъ того, что въ вышеприведенныя таблицы по нѣкоторымъ губерніямъ введены, за неимѣніемъ болѣе подробныхъ, валовыя показанія, въ которыхъ частныя названія не отдѣлены. Обращая еще разъ вниманіе читателя на то, что было выше сказано на стр. 89 и въ примѣчаніяхъ къ таблицамъ, можно, однако же, въ общихъ чертахъ сдѣлать слѣдующія замѣчанія.

Пригороды встрѣчаются въ крайне незначительномъ числѣ въ губерніяхъ Казанской, Оренбургской, Пензенской, Самарской, Симбирской и Псковской. Въ пяти первыхъ пригороды суть поселенія, учрежденныя въ XVI и XVII столѣтіи вдоль восточныхъ границъ Руси, по такъ называемымъ чертамъ Закамской или Самарской, Корсунской и Сурской (*). Въ Псковской губерніи 4 пригорода суть остатки древнихъ городовъ.

(*) Жители ихъ до 1839 г. считались военными поселянами и уже послѣ 1839 обращены въ государственныхъ крестьянъ.

Подъ названіемъ *предмѣстій* сельскія поселенія показаны только въ одной Подольской губерніи.

Слободы и слободки, числомъ 2395, встрѣчаются во всѣхъ губерніяхъ, кромѣ Вологодской, Ковенской, Эстляндской и Курляндской. Чаще всего онѣ попадаются въ губерніяхъ Воронежской (304), Курской (213), Харьковской (247), Волынской (285), Кіевской (126), Екатеринославской (98) и отчасти на Дону (80). Въ этихъ губерніяхъ преобладаетъ малороссійское племя и сверхъ того сильно развита промышленность свеклосахарная, табачная и проч. Можно заключить, что слободы преимущественно населены народомъ, занимающимся не столько сельскимъ хозяйствомъ, сколько работою на заводахъ и фабрикахъ. Этимъ же объясняется значительное количество слободъ и слободокъ, встрѣчающихся въ Пермской губерніи (123), въ которой тоже много народу работаетъ на заводахъ и гдѣ слободы большею частію лежатъ вблизи заводовъ или соединены съ таковыми.

Села встрѣчаются вездѣ. Къ нимъ должно отнести и *селенія*, которыя ни въ чемъ не отличаются отъ селъ. Села распредѣлены довольно равномѣрно по всѣмъ губерніямъ. При 22,640 селахъ, на каждую губернію въ средней сложности приходится отъ 400 — 500 селъ, но встрѣчаются и отступленія отъ этой средней нормы. Въ трехъ балтійскихъ губерніяхъ селъ совершенно нѣтъ (въ Лифляндской только 5). Въ землѣ войска Донскаго считается всего 3. Въ литовскихъ губерніяхъ число ихъ весьма незначительно (особенно въ Виленской). Затѣмъ замѣтенъ еще значительный недочетъ въ губерніяхъ, въ которыхъ встрѣчается финскій и татарскій элементъ, Вологодской, С.-Петербургской, Олонецкой, Оренбургской, Таврической, и недочетъ этотъ уменьшается пропорціонально уменьшенію вліянія чужой примѣси. Во всѣхъ великорусскихъ, малороссійскихъ и бѣлорусскихъ губерніяхъ цифра селъ стоитъ выше приведенной нами средней пропорціи и достигаетъ своей наибо̀льшей величины въ мѣстахъ древнѣйшаго первобытнаго водворенія русскаго племени, въ губерніяхъ Кіевской, Волынской и Подольской. Фактъ этотъ подтверждаетъ мнѣніе, высказанное уже выше, что села суть древнѣйшая и коренная форма поселенія русскаго народа, любящаго общежитіе и общинность, въ отличіе отъ всѣхъ окружающихъ его племенъ, литовскаго, финскаго и татарскаго. Не въ этомъ ли и заключается тотъ нравственный перевѣсъ, способствовавшій русскому племени опередить въ гражданскомъ развитіи своихъ сосѣдей, и все болѣе и болѣе распространять между ними свое вліяніе, внести даже это вліяніе въ Литву, не смотря на польское владычество и не въ примѣръ Нѣмцамъ, подъ властію которыхъ Латыши и отчасти Финны до сихъ поръ продолжаютъ жить одиночками.

14

Сельца немногимъ малочисленнѣе селъ и также суть принадлежность великорусскихъ губерній. Подъ этимъ названіемъ большею частію разумѣются селенія, въ которыхъ находится или находился господскій домъ. Въ этомъ смыслѣ сельца являются въ тѣсной связи съ крѣпостнымъ правомъ и число ихъ, особенно значительное въ губерніяхъ, въ которыхъ крѣпостное населеніе наиболѣе многочисленно, соображается явнымъ образомъ съ числомъ владѣльцевъ-помѣщиковъ. Средняя пропорція селецъ на губернію, при общей суммѣ въ 16,739, около 350. Въ 8 губерніяхъ, въ которыхъ не было ни помѣщиковъ, ни крѣпостныхъ, или въ которыхъ число и тѣхъ и другихъ было крайне незначительно, нѣтъ совсѣмъ селецъ или ихъ едва набирается нѣсколько (въ губерніяхъ Эстляндской и Курляндской, Архангельской, Олонецкой, Астраханской, Пермской, Таврической и въ Бессарабской области). Губерніи, имѣвшія крѣпостныхъ, раздѣляются на двѣ категоріи. Великороссійскія весьма богаты сельцами и притомъ тѣмъ богаче, чѣмъ больше въ нихъ считается помѣщиковъ, такъ что максимумъ и тѣхъ и другихъ почти совпадаетъ въ губерніяхъ Смоленской, Тверской, Московской, Калужской, Тульской, Орловской, Курской, Рязанской, Тамбовской, Воронежской, Владимірской, Ярославской, Костромской, Вологодской и Новгородской. Другую категорію образуютъ губерніи малороссійскія, бѣлорусскія и литовскія, въ которыхъ, не смотря на бывшее значительное крѣпостное населеніе и многочисленность помѣщиковъ (особенно въ Черниговской и Полтавской губерніяхъ), сельца являются только въ видѣ исключенія, немногими десятками (*).

Слѣдуетъ упомянуть еще объ одномъ исключеніи изъ общаго правила, по которому *сельца суть исключительная принадлежность великороссійскаго племени и прямо пропорціональны количеству живущихъ въ губерніи помѣщиковъ*. Это губерніи Лифляндская и Витебская, въ которыхъ нѣтъ великорусскаго племени, но все-таки есть значительное число селецъ (400). Если принять въ соображеніе, что и въ смежной губерніи Псковской число селецъ гораздо больше, чѣмъ можно было бы ожидать по числу помѣщичьихъ имѣній, то ясно, что во всѣхъ трехъ поименованныхъ губерніяхъ названіе сельца отчасти утратило свое коренное значеніе и имѣетъ другое, мѣстное.

Трудно сказать что нибудь положительное о распредѣленіи *деревень*. Число ихъ, объемлющее гораздо болѣе половины всѣхъ населенныхъ мѣстъ (почти 183,000), соображается съ законами распредѣленія населенныхъ мѣстъ вообще и не представляетъ никакихъ особенностей,

---

(*) Свѣдѣнія о числѣ помѣщиковъ и владѣльцевъ по губерніямъ можно найти въ сочиненіи А. Тройницкаго: «Крѣпостное населеніе въ Россіи по 10-й переписи 1861 года.»

кромѣ развѣ того, что оно нѣсколько слабѣе средней пропорціи въ губерніяхъ малороссійскихъ, гдѣ преобладаютъ села и хутора. Вообще названіе деревни, общее всѣмъ народамъ и племенамъ, всѣмъ климатамъ и почвамъ, и разнообразнѣйшимъ экономическимъ условіямъ, не даетъ никакого опредѣленнаго понятія о признакахъ и условіяхъ поселеній, отличаемыхъ или, правильнѣе сказать, неотличаемыхъ этимъ названіемъ. Трудно даже различить къ какой группѣ поселеній принадлежатъ деревни, къ сплошнымъ крупнымъ или къ мелкимъ. 100 дворовъ также правильно называются деревнею, какъ и два и три, и потому должно воздержаться отъ всякихъ выводовъ изъ помѣщенныхъ въ нашихъ таблицахъ цифръ, въ которыхъ иногда подъ названіемъ деревень включены и другія названія, хотя менѣе оффиціальныя, но за то существующія искони въ устахъ народа. Доказательства въ пользу этого предположенія найдутся ниже.

Застѣнки встрѣчаются въ большомъ количествѣ только въ двухъ литовскихъ губерніяхъ (Виленской и Ковенской), въ менѣе значительномъ — въ губерніяхъ бѣлорусскихъ (Витебской и Могилевской). По всей вѣроятности они попадаются и въ другихъ западныхъ губерніяхъ, хотя и не показаны въ таблицахъ отдѣльно.

Имѣнія показываются отдѣльными поселеніями только въ губерніяхъ Виленской, Ковенской, Витебской и Волынской. О нихъ слѣдуетъ замѣтить тоже самое, что было сказано о застѣнкахъ.

Названіе *колоній* не представляетъ никакихъ особенностей и встрѣчается вездѣ, гдѣ посреди кореннаго населенія водворены иностранные выходцы съ временными льготами и правами. Всѣхъ колоній считается 644; встрѣчаются онѣ въ 20 губерніяхъ, преимущественно лежащихъ на окраинахъ нашего отечества, на югѣ и востокѣ. На западѣ мѣсто иностранныхъ выходцевъ, занимаютъ евреи колонисты. Слѣдуетъ замѣтить, что многія колоніи уже теперь, даже у колонистовъ, называются русскими названіями хуторовъ, деревень и проч.

На равнѣ съ колоніями *станицы* имѣютъ значеніе только условное и замѣняютъ другія названія (особенно названіе селъ), тамъ гдѣ водворено казачье населеніе, находящееся на особыхъ правахъ. Станицъ считается 255 въ землѣ войска Донскаго, въ губерніяхъ Астраханской, Оренбургской, Саратовской и въ Бессарабской области. Сюда же слѣдуетъ отнести 5 *зимовниковъ* Азовскаго казачьяго войска, показанныхъ въ Екатеринославской губерніи.

Погосты, значеніе которыхъ было объяснено уже выше, до сихъ поръ еще довольно многочисленны въ тѣхъ губерніяхъ, въ которыхъ великорусскій элементъ распространялся чрезъ колонизацію и въ которыхъ населенныя мѣстности, благодаря финскому вліянію, весьма многочисленны. По-

госты безъ сомнѣнія одинъ изъ древнѣйшихъ видовъ великорусскихъ поселеній, что доказывается, 1-е—существованіемъ ихъ въ подмосковныхъ центральныхъ губерніяхъ, гдѣ число ихъ не велико и уменьшается почти съ каждымъ годомъ чрезъ переходъ погостовъ въ села; 2-е—существованіемъ погостовъ въ одной только западной губерніи (Витебской), въ которой погосты сохранились, не смотря на вліяніе Польши и Литвы, со временъ полоцкаго княжества; 3-е — значительнымъ числомъ ихъ въ губерніяхъ бывшей Новгородской области, Архангельской, Вологодской, Олонецкой, С.-Петербургской, Новгородской, Псковской, Тверской, въ которыхъ учрежденіе погостовъ шло рука объ руку съ распространеніемъ христіанства между покоренными Финнами. Здѣсь церкви строились отдѣльно отъ финскихъ поселеній и только мало по малу, съ увеличеніемъ русскаго населенія, народъ селился вблизи погостовъ, которые такимъ образомъ превращались въ села. Въ вышепоименованныхъ губерніяхъ всѣ погосты, съ рѣдкими исключеніями, населены Русскими. Плебаніи (7), въ губерніи Виленской, присоединены къ погостамъ по причинѣ сходства ихъ въ церковномъ отношеніи.

Выселки, поселки, приселки и ***поселенія*** встрѣчаются въ 28 великороссійскихъ губерніяхъ, въ которыхъ села отличаются своею величиною. Особенно многочисленны они на Дону, гдѣ считается ихъ почти половина всей суммы для Европейской Россіи (530) и гдѣ число ихъ, при многолюдствѣ большихъ станицъ, все увеличивается. За Дономъ слѣдуетъ губернія Псковская (105), Архангельская (92), Самарская (84), Воронежская (74) и Пензенская.

Сказать что нибудь положительное о распредѣленіи ***хуторовъ*** невозможно, потому что большее число ихъ въ губерніяхъ Черниговской, Харьковской, Екатеринославской и Херсонской включено въ число мелкихъ и одиночныхъ поселеній. Въ таблицахъ показано 8153 хутора, а съ причисленіемъ вышепоименованныхъ губерній число ихъ должно составить по крайней мѣрѣ 12,000. Хутора встрѣчаются почти во всѣхъ губерніяхъ, но наибольшее количество мы находимъ въ губерніяхъ Полтавской (2625), землѣ войска Донскаго (1674), губерніи Воронежской (801) и Курской (446), т. е. въ коренныхъ малороссійскихъ губерніяхъ, что и заставляетъ предполагать, что число ихъ никакъ не меньше въ губерніяхъ Черниговской, Харьковской и проч. Во всѣхъ этихъ губерніяхъ названіе хуторъ замѣняетъ великороссійскія названія села и сельца.

Остается упомянуть о нѣкоторыхъ видахъ поселеній, составляющихъ чисто мѣстную особенность; таковы ***посады*** и ***околицы дворянъ***, показанные въ двухъ губерніяхъ литовскихъ (отъ 400 — 500 въ каждой) и двухъ бѣлорусскихъ, ***юрисдики*** (всего 8), показанныя отдѣльно только въ Вилен-

ской, Волынской и Подольской губерніяхъ, *духовные надѣлы* (2) въ одной Виленской, *пригородки, выставки* и *древенистива городскія* въ Виленской и Витебской. Всѣ эти названія результатъ прежняго мѣстнаго законодательства и въ статистическомъ смыслѣ не имѣютъ никакого значенія.

Труднѣе всего сказать что нибудь о размѣщеніи *мелкихъ* и *одиночныхъ поселеній* по названіямъ, какъ потому, что количество этихъ названій весьма велико, такъ и потому, что въ 16 губерніяхъ названія и виды поселеній не отличены, а показаны общею цифрою. Приблизительные выводы, сдѣланные на основаніи подробныхъ показаній, чрезъ это дѣлаются явнымъ образомъ неполными и легко могутъ вести къ ложнымъ заключеніямъ. По этому приходится ограничиться немногими поверхностными указаніями.

Починки въ нашей таблицѣ показаны только въ 5 губерніяхъ и въ значительномъ количествѣ только въ губерніяхъ Владимірской и Костромской. Нужно предполагать, что въ другихъ смежныхъ губерніяхъ починки показаны подъ другими названіями и потому невозможно ближе указать назначеніе этого вида поселеній.

Мызы показаны во всѣхъ западныхъ и сѣверо-западныхъ губерніяхъ (Балтійскихъ, С.-Петербургской и Псковской). Въ нѣкоторыхъ изъ этихъ губерній, рядомъ съ мызами показаны и *усадьбы*, число которыхъ особенно велико въ Костромской губерніи, хотя въ этой послѣдней имѣетъ другое значеніе, такъ какъ здѣсь подъ этимъ названіемъ понимаются и отдѣльно лежащіе крестьянскіе дворы. Въ западныхъ губерніяхъ тотъ же двойственный характеръ господскихъ хозяйственныхъ заведеній и отдѣльныхъ крестьянскихъ дворовъ имѣютъ *фольварки*, показанные въ весьма значительномъ количествѣ. Мызы, усадьбы и фольварки вмѣстѣ могутъ служить указаніемъ на бо̀льшее или мѐньшее распространеніе фермерскаго и арендного способа владѣнія и пользованія землею. Сюда же слѣдуетъ отнести собственно *фермы*, показанныя въ Виленской (65), Воронежской (10), С.-Петербургской (5) и Витебской (1) губерніяхъ.

Въ одной Ковенской губерніи встрѣчаются еще *сельбища, односелья, обрубы* и *помѣстья*, которыя не показаны въ другихъ. Слѣдуетъ предполагать, что эти названія въ другихъ губерніяхъ соединены вмѣстѣ подъ общимъ названіемъ мелкихъ сельбищъ. Въ Курляндской губерніи подъ этимъ названіемъ соединены тоже весьма разнохарактерныя поселенія, какъ-то *видмы* (доходы съ которыхъ идутъ на содержаніе пасторовъ и судей), фермы, мызы, подмызки, крестьянскіе дворы и проч.

Остальныя названія не представляютъ ничего особеннаго и вообще свойственны только тѣмъ губерніямъ, въ которыхъ по недостатку селъ и деревень, разнообразныя хозяйственныя заведенія показываются отдѣль-

ными поселеніями, хотя названія ихъ имѣютъ иногда только частное значеніе и не заключаютъ никакихъ указаній на характеръ поселенія. Таковы корчмы, рыбныя ловли, разныя казенныя строенія и проч.

Заключаемъ нашъ обзоръ нѣсколькими словами о населенныхъ мѣстностяхъ Сибири и Кавказа. За неимѣніемъ полныхъ списковъ объ этихъ частяхъ Россійской Имперіи, мы не можемъ сдѣлать даже поверхностнаго заключенія, ни о числѣ населенныхъ мѣстъ, ни о распредѣленіи ихъ по родамъ и видамъ. Скажемъ только, что въ Енисейской губерніи всѣхъ поселеній считается 1184, въ Тобольской 3662 и въ Томской 2356. На Кавказѣ извѣстно только общее число поселеній въ губерніяхъ Ставропольской—385 (вмѣстѣ съ бывшимъ Кавказскимъ линейнымъ войскомъ), бывшей Шемахинской—1902, Эриванской—1124 и въ землѣ бывшаго Черноморскаго войска — 2545. Къ обыкновеннымъ видамъ населенныхъ мѣстъ въ этихъ губерніяхъ присоединяются еще множество другихъ съ общимъ характеромъ «поселеній инородческихъ.» Являются *кочевья*, *аулы*, *юрты*, *улусы*, *паулы* (*), *стойбища*, *станки*, *зимовья*, *управы* и проч. Всѣ эти поселенія, а также *рудники*, *золотые промыслы*, *заимки*, *лѣсосѣки* и проч., суть чисто мѣстныя особенности и статистика ихъ со временемъ можетъ представить весьма интересныя указанія на мѣстный бытъ, образъ хозяйства, занятія и нравы этихъ мало извѣстныхъ, но тѣмъ не менѣе весьма важныхъ частей нашего отечества и въ особенности на степень развитія въ нихъ русскаго вліянія. Къ сожалѣнію въ настоящее время нѣтъ никакой возможности воспользоваться отрывочными и неполными данными, собранными до сихъ поръ и потому этотъ трудъ по неволѣ отлагается до будущаго, болѣе благопріятнаго времени.

(*) Паулы—слово вогульское и значитъ жилище, домъ; оно принимается также въ значеніи деревни, селенія, когда употреблено во множественномъ числѣ.

III.

НАСЕЛЕНІЕ.

III.

НАСЕЛЕНІЕ.

Тѣ же трудности, которыя встрѣчаетъ на своемъ пути статистика населенныхъ мѣстностей, встрѣчаются статистикою населенія еще въ большихъ размѣрахъ. Уже давно эта часть правительственной статистики, признанная администраціею и древнихъ и новыхъ временъ необходимѣйшею изъ всѣхъ частей, стремится къ законченности и къ совершенству, но до сихъ поръ не достигаетъ цѣли, вслѣдствіе препятствій болѣе или менѣе непреодолимыхъ. Начиная съ исчисленія Евреевъ въ пустынѣ, пріемы переписи измѣнялись до безконечности, точно также, какъ и цѣль, съ которою переписи были предпринимаемы. Моисей считалъ народъ для опредѣленія числа способныхъ нести оружіе и для распредѣленія земель по колѣнамъ и родамъ. Въ Аѳинахъ считали гражданъ для опредѣленія числа и рода войска, для безденежной раздачи хлѣба, а рабовъ исчисляли на равнѣ съ рогатымъ скотомъ, для обложенія владѣльцевъ ихъ податью. Фараонъ Амазисъ приказалъ производить счетъ населенія Дельты ежегодно, и всякій, являясь лично, долженъ былъ объявлять свое занятіе, свои средства и доходы. Въ Римѣ тоже потребность въ ежегодной переписи сдѣлалась постоянною. Довольно правильно устроенная администрація не могла довольствоваться единовременными частными счисленіями; точныя свѣдѣнія требовались каждогодно, и вслѣдствіе этого по всей Италіи былъ введенъ правильный текущій цензъ съ пятилѣтнею переписью. Есть даже указанія на существованіе подобнаго ценза за Рубикономъ, въ цизальпинской Галліи, и даже за Альпами, въ германской Реціи.

Римскія **tabulæ censuales** прекратили свое существованіе съ нашествіемъ варваровъ. Мѣсто ихъ заступили разныя операціи, болѣе или ме-

нѣе въ смыслѣ нынѣшняго кадастра, сдѣлавшіяся необходимыми вслѣдствіе раздѣленія земель прежней римской территоріи и повсемѣстнаго водворенія феодальныхъ отношеній. Начался новый порядокъ производства переписи съ преобладающею финансовою цѣлію, сначала въ королевскихъ доменахъ, потомъ, съ распространеніемъ средневѣковаго самодержавія, въ земляхъ вассаловъ и въ свободныхъ городскихъ общинахъ. Вездѣ считали преимущественно по податнымъ единицамъ, по дымамъ, семействамъ, хозяйствамъ; иногда считали только одинъ мужескій полъ. О пріемахъ этихъ средневѣковыхъ переписей мы почти не имѣемъ свѣдѣній; результаты ихъ сохранились въ весьма немногихъ мѣстахъ. И эти переписи, при юридической раздробленности феодальныхъ монархій, были большею частію частными, производились неодновременно и разными способами. Первые опыты единовременнаго и болѣе правильнаго исчисленія встрѣчаются во Франціи.

Настоящая исторія переписей начинается только съ конца XVII столѣтія, послѣ окончательнаго паденія феодальной системы и послѣ образованія большихъ европейскихъ державъ. Неограниченная монархическая власть, мало по малу, сглаживаетъ юридическія мѣстныя различія, плодъ средневѣковой раздробленности и взаимной вражды элементовъ европейскаго общества, соединяетъ разъединенныя части въ одно и, вмѣстѣ съ тѣмъ, централизируетъ все управленіе. Опредѣленіе и раскладка податей, рекрутскіе наборы, самые размѣры мѣстной администраціи, по прежнему, требуютъ отъ времени до времени подробнаго счета народа; но частныя и, поэтому, болѣе легко исполняемыя переписи уже не могутъ удовлетворять современнымъ потребностямъ. Какъ всѣ административныя операціи вообще, такъ и переписи, сосредоточиваются въ центральныхъ управленіяхъ и вмѣстѣ съ тѣмъ принимаютъ бо̀льшіе размѣры, дѣлаются всеобщими. Съ болѣе раціональнымъ примѣненіемъ административной дѣятельности и, въ особенности, съ правильнымъ распредѣленіемъ рекрутской повинности, требованія переписей становятся подробнѣе и сложнѣе. Въ кругъ ихъ вводится много предметовъ, остававшихся нетронутыми до сихъ поръ. Начинаютъ записывать возрастъ и занятіе или сословіе, принимать въ соображеніе семейное состояніе. Въ такомъ видѣ первыя правильныя переписи появляются въ Швеціи и Франціи и затѣмъ въ Австріи; но переписи эти, хотя и общія и довольно полныя, производятся въ неопредѣленные сроки, по особому на каждый разъ назначенію. Таковы были всѣ переписи XVII и начала XVIII вѣка.

Все болѣе и болѣе возрастающая потребность въ точныхъ свѣдѣніяхъ о числѣ и состояніи населенія, необходимость знать не только состояніе, о и внутреннее движеніе главныхъ факторовъ населенія, измѣ-

няющихся съ теченіемъ времени, то правильно и постоянно, вслѣдствіе всеобщаго улучшенія быта и экономическихъ успѣховъ населенія, то вдругъ, вслѣдствіе насильственнаго нарушенія естественнаго порядка, повела къ тщательному изученію законовъ этого движенія, совершающагося подъ очереднымъ вліяніемъ непремѣнныхъ, естественныхъ условій человѣческой жизни и порядковъ жизни общественной, то охраняющихъ, то нарушающихъ порядокъ естественный. Потребовались переписи срочныя, установленныя въ Англіи съ 1760 года, во Франціи съ 1791 года, въ Австріи съ 1827, въ Пруссіи, Бельгіи, Голандіи, Германіи—съ тридцатыхъ годовъ нынѣшняго столѣтія. Съ тѣхъ поръ практическіе пріемы переписей вообще усовершенствовались значительно; переписи потеряли почти вездѣ исключителный фискальный свой характеръ и малу по малу стали обнимать не спеціальныя, частныя данныя, но систематическій сводъ необходимыхъ для всей администраціи вообще, основныхъ свѣдѣній; онѣ стали приносить пользу уже не частную, одностороннюю, но общую. Другими словами, онѣ вышли изъ сферы частной чиновничьей дѣятельности, перестали быть принадлежностью ограниченнаго канцеляризма и сдѣлались достояніемъ живой практической науки, которая одна можетъ служить основаніемъ для направленія дѣйствій государственной машины.

Въ настоящее время правильныя, срочныя переписи существуютъ во всѣхъ европейскихъ государствахъ и въ цивилизованныхъ обществахъ Америки. Нѣтъ ихъ, до сихъ поръ, въ Россіи, въ Португаліи, и въ Турціи.

Переписи въ Россіи до Петра I. Нѣчто въ родѣ переписи было въ употребленіи въ Россіи еще издавна, во времена Татаръ. Татары, для болѣе удобнаго и правильнаго сбора податей, посылали чиновниковъ въ Россію перечислять по дворамъ населеніе въ селахъ, посадахъ и городахъ. Впослѣдствіи, московскіе великіе князья послѣдовали тому же примѣру, а послѣ окончательнаго сверженія монгольскаго ига, переписи, по заведенному обычаю, укоренились у насъ. Но эти переписи велись не постоянно, а урывками и безъ всякой системы. Онѣ производились обыкновенно при межеваніи, для опредѣленія кому и какую нести повинность, или по случаю какого либо важнаго событія, новыхъ денежныхъ сборовъ, набора ратныхъ людей и т. п. Эти переписи были далеко не повсемѣстны: онѣ обыкновенно производились отдѣльно, по областямъ и часто касались только нѣкоторой части народонаселенія. Царь посылалъ наказъ къ какому нибудь воеводѣ перечислить въ его области, напримѣръ, бояръ и дворянъ для поставки ратныхъ; людей; или переписать людей для такой-то по-

винности и тамъ то; или сосчитать тягловыхъ въ селахъ такой-то области. Такихъ наказовъ до насъ дошло довольно много, но слѣдовъ переписи общей, повальной и всего народа въ Русской землѣ мы не встрѣчаемъ нигдѣ (*).

Переписи производились не поголовныя, а по дворамъ (**). Обыкновенно считались только *тяглые дворы*, т. е. такіе на которыхъ лежали какія либо повинности, Поэтому въ тяжелыя времена первыхъ трехъ царей изъ дома Романовыхъ, послѣдовавшія за гибельнымъ между царствіемъ, когда частые пожары и безпрерывныя войны совершенно разорили жителей селъ и посадовъ, а тяглые дворы, не смотря на это, должны были ставить людей въ войско, платить подати и нести повинности не только за себя, но и за умершихъ товарищей, народъ сталъ въ большомъ количествѣ записываться въ казаки, стрѣльцы, монастырскіе служители и др., которые не несли ни какихъ повинностей. Другіе переходили въ частную зависимость. Они по тогдашнему выраженію «*закладывались* за патріарха; за монастыри, бояръ и другихъ знатныхъ и сильныхъ людей», подъ покровительствомъ которыхъ имъ конечно было лучше жить (***). Все это ясно доказываетъ, что переписи не касались извѣстной части народа и были не болѣе какъ мѣстнымъ исчисленіемъ собственно *тяглыхъ* дворовъ.

Подобныя обстоятельства, сильно уменьшавшія и безъ того незначительные доходы царской казны, заставили Царя Алексѣя Михайловича обратить на это вниманіе. Онъ издалъ постановленіе, въ которомъ приказывалось всѣмъ торгующимъ, къ какому бы званію они ни принадлежали, *быть въ тяглѣ* съ посадскими людьми, а жителямъ слободъ и посадовъ запрещалось быть закладчиками за частными лицами. Такимъ образомъ Алексѣй Михайловичъ положилъ предѣлъ уменьшенію тяглыхъ дворовъ, податное населеніе стало величиною опредѣленною и постоянною, и только съ этихъ поръ переписи начинаютъ принимать характеръ общей

(*) Таковы наказаны царя Алексѣя Михайловича: князю Куракину—«переписать въ Суздальской области дворянъ, служилыхъ людей, священническихъ дѣтей, для высылки на службу,» (См. П. С. З. Т. I, № 289, 26 Дек. 1670 г.), по случаю войны съ Польшею за Малороссію, и наказъ его же, князю Ромодановскому «переписать людей по всей Бѣлгородской чертѣ»,—вслѣдствіе приготовленій въ турецкой войнѣ, въ 1672 году (П. С. З. Т. I, № 509, 6 Марта 1672 г.)

(**) Единственнымъ и въ высшей степени замѣчательными исключеніемъ составляетъ *наказъ 1672 года*, гдѣ приказывается переписать *всѣхъ* жителей «по именамъ, со отцы и произвищи».

(***) Они могли торговать свободно, заниматься разными промыслами, не платя никакихъ податей и не неся никакихъ повинностей.

правительственной мѣры, имѣть положительное значеніе для счета населенія.

Переписи велись большею частію при межеваніи; иногда же назначалось валовое межеваніе по всей Россіи, какъ напримѣръ въ 1681 году, въ правленіе Софіи, и весьма вѣроятно, что вмѣстѣ съ такимъ межеваніемъ производилось и валовое перечисленіе. Впрочемъ, опредѣлительныхъ указаній на это нѣтъ. Но какъ бы то ни было, происходили или нѣтъ такія повсемѣстныя переписи, во всякомъ случаѣ онѣ не имѣли никакого существеннаго значенія: переписывали только по дворамъ, а не поголовно; къ тому же главнымъ дѣломъ было межеваніе, перепись же была статьею побочною, второстепенною, на которую едва ли обращали много вниманія. Поэтому можно смѣло сказать, что переписи болѣе правильныя и повсемѣстныя появляются только во времена Петра Великаго, и притомъ во второй половинѣ его царствованія.

Опыты повальныхъ переписей при Петрѣ I до указа о 1-й ревизіи. Переворотъ въ порядкѣ веденія переписей совершился не вдругъ; старина уступала новымъ порядкамъ весьма медленно и указы о переписяхъ появлялись въ началѣ царствованія Петра, по прежнему, безпрерывно, одинъ за другимъ. Характеръ почти всѣхъ этихъ указовъ совершенно сходенъ съ характеромъ наказовъ царей Θеодора и Алексѣя: они имѣли цѣлію мѣры чисто мѣстныя и, если можно такъ выразиться, частныя и сословныя, касались одной какой-либо части народонаселенія, съ которой слѣдовало собрать подать, или деньгами въ казну на покрытіе издержекъ, или людьми въ войско (*). На нѣкоторыхъ изъ этихъ указовъ лежитъ однако печать другаго времени и нѣсколько другихъ понятій. Петръ требуетъ уже большей опредѣлительности, большей подробности въ перечисленіи (**). Во всѣхъ почти его указахъ говорится: «писать по именамъ, съ лѣты, отцы и прозвищи», во многихъ даже требуется показаніе рода занятій, какъ напримѣръ въ указѣ окольничему, князю Львову 1697 г. (***).

Изъ массы всѣхъ этихъ указовъ особенно ярко выдѣляется указъ 12 февраля, 1710 года. Въ немъ предполагалось переписать по всей Россіи дворы крестьянскіе и дворовыхъ людей, а во дворахъ людей *поголовно*,

---

(*) П. С. З. т. III, № 1471 (1693 г.), № 1579, 1605 (1697 г.), т. IV № 1792, 1813 (1700 г.), № 1922 (1703 г.), № 1990 (1704 г.), № 2076 (1705 г.)

(**) Напр. П. С. З. т. III, № 1471; 24 іюня 1693 г.

(***) П. С. З. т. III, № 1579, 24 іюня 1697 г.

какъ мужескаго такъ и женскаго пола (*). Здѣсь впервые упоминается о переписи женскаго пола. Какая была въ томъ надобность? На женщинахъ не лежитъ никакой повинности; податей онѣ не платятъ, людей не поставляютъ въ войско. Слѣдовательно ясно, что Петръ Великій уже тогда видѣлъ въ переписи мѣру общую, а не спеціально финансовую, и заботился объ установленіи полнаго счета населенія.

Какіе были результаты этой попытки общаго перечисленія неизвѣстно, но вѣроятно они были неудовлетворительны, потому что вслѣдъ за нимъ въ теченіи шести лѣтъ мы находимъ множество указовъ, имѣющихъ цѣлію дополнить и исправить пробѣлы, оставшіеся отъ неточнаго, несвоевременнаго и неповсемѣстнаго исполненія его. Такъ, вслѣдъ за указомъ 1710 года появился другой о перечисленіи всѣхъ дворянъ, невошедшихъ въ перепись. Въ немъ предполагается возложить денежные оклады на тѣхъ дворянъ, которые не годны ни въ драгунскую, ни въ солдатскую службу (**). Чрезъ полгода послѣ этой переписи послана была коммиссія изъ *пяти царедворцевъ*, *«знатныхъ и добрыхъ людей»* въ Кіевскую и Азовскую губерніи. Она должна была узнать гдѣ, при какихъ городахъ находятся и кому принадлежатъ села и деревни, невошедшія въ перепись 1710 г., сколько въ нихъ черкасъ и русскихъ, когда поселены, крѣпостные или нѣтъ, старожилы или пришлые. Если окажутся крѣпостные, то коммиссія обязана была отобрать отъ нихъ сказки и распрашивать, откуда они пришли, не бѣглые ли. Въ случаѣ, если они бѣглые драгуны и солдаты, то отправлять ихъ въ армію Шереметева; бѣглыхъ же крестьянъ, дѣтей боярскихъ и украинскихъ служилыхъ дѣтей разсылать въ мѣста ихъ жительства. Всѣ издержки по этой коммиссіи, какъ то: прогонныя деньги, бумага (по 2 стопы на каждаго), чернила (по ведру на каждаго) и пр. возложены были на прикащиковъ и старостъ новопоселенныхъ селъ и деревень (***). Эти дополнительныя мѣры къ переписи 1710 года имѣли мало успѣха, а отъ дворянъ совсѣмъ не приходило сказокъ. Иначе и быть не могло: частые и тяжелые поборы и вообще нелюбовь народа ко всякимъ переписямъ, все это отклоняло людей отъ подачи сказокъ и перечневыхъ выписокъ. Назначенная коммиссія, по незнанію мѣстности и народа, еще болѣе запутала дѣло, такъ что чрезъ годъ Петръ принужденъ былъ снова повторить указъ о переписи новопоселенныхъ мѣстъ въ Азовской и Кіевской губерніяхъ, отозвать назадъ *пять добрыхъ и знатныхъ царедворцевъ*,

---

(*) П. С. З. т. IV № 2253, 12 февраля 1710 г.
(**) П. С. З. т. IV, № 2257, 6 марта 1710 г.
(***) П. С З. т. V, № 2706, 24 августа 1713 г.

а обязанность ихъ возложить на губернаторовъ (*). Затѣмъ прибѣгли къ другой мѣрѣ. Всѣмъ дворянамъ и родственникамъ ихъ отъ 30-ти до 10-ти лѣтняго возраста, въ срокъ отъ 25 сентября 1714 по мартъ 1715 года, приказано было явиться въ Петербургъ для записки. Жестокія наказанія постигали провинившихся: за неподачу сказокъ грозили смертной казнью; а отъ неявившихся въ Петербургъ для записки дворянъ отбирали все движимое и недвижимое имущество въ пользу донесшихъ на нихъ (**). Но всѣ эти мѣры не привели ни къ чему и дѣло по прежнему осталось неконченнымъ.

Такова была, въ общихъ чертахъ, первая попытка Петра изъ старой системы переписей сдѣлать перепись общую, повсемѣстную. Опытъ его не удался. Нѣтъ никакой существенной необходимости вдаваться въ дальнѣйшія подробности, потому что мы не знаемъ результатовъ, которые, кажется, и никогда не были собраны. Хотя въ этой переписи на бумагѣ и встрѣчаются предположенія оригинальныя и новыя, но были ли они внесены въ старинную практику, измѣнили ли ее — неизвѣстно. Оставляя въ сторонѣ перепись 1710 года, неудостоившуюся чести войти въ рядъ нашихъ ревизій только потому, что не была доведена до конца, прямо переходимъ къ первой ревизіи, отъ которой до насъ дошли первые, хотя весьма плохіе, результаты.

1-я Ревизія. Побудительною причиною къ производству новой всеобщей переписи, кромѣ неудачи предшествовавшаго опыта, была необходимость опредѣлить по числу душъ содержаніе войскъ, распредѣлить новую повиность какъ можно равномѣрнѣе и для этого установить новую подать, такъ называемую *подушную*. Эти нововведенія должны были быть мѣрами общими и уже потому требовали предварительнаго, точнаго изслѣдованія *всего* населенія; перепись должна была распространиться на всю Россію, т. е. быть всеобщею и повальною. Таково было намѣреніе Петра I, который съ этою цѣлію рѣшился отмѣнить прежнюю переписную систему.

Первый указъ о назначеніи переписи изданъ 26 ноября 1718 года (***) и голословно повелѣвалъ «подать всѣмъ сказки, сколько въ какой деревнѣ душъ мужескаго пола». Указъ этотъ съ перваго же шага поста-

(*) П. С. З. т. V, № 2846, 28 сентября 1714 г.
(**) П. С. З. т. V, № 2706, 24 августа 1714 г. и № 2845, 25 сентября 1714 г.
(***) П. С. З. т. V, № 3245, 26 Ноября 1718 г.

вилъ новое дѣло въ затруднительное положеніе, потому что не указывалъ ни на способы исполненія, ни на подробности дѣла и какъ то глухо ссылался на прежнюю рутину. Понадобились повторенія и поясненія, изъ которыхъ было бы видно, какое значеніе Петръ I придаетъ ревизіи, но эти поясненія издавались только мало по малу, по мѣрѣ надобности и потому носили характеръ случайностей, не образовали послѣдовательнаго систематическаго цѣлаго, а потому и вся ревизія пошла неправильно, урывками, нигдѣ не кончивъ дѣла. Первымъ повтореніемъ (*) предписано «переписать *всѣхъ*, исключая жителей ново-завоеванныхъ городовъ, астраханскихъ и уфимскихъ татаръ, башкирцевъ и сибирскихъ ясачныхъ инородцевъ (о которыхъ въ скоромъ времени должно было послѣдовать особое постановленіе), узнать, сколько въ каждой деревнѣ мужескаго пола крестьянъ, бобылей, задворныхъ и дѣловыхъ людей, необходя никого, переписать всѣхъ, *отъ самаго стараго до самаго послѣдняго младенца*». Но и это поясненіе вскорѣ оказалось недостаточнымъ; въ 1721 году (**) послѣдовало новое распространеніе переписи на посадскихъ и слободскихъ жителей. Кромѣ того особыми указами даны правила для переписи дворянъ, духовенства. отставныхъ солдатъ и пр. и пр. Такимъ образомъ намѣреніе установить перепись общую, высказанное неясно въ началѣ дѣла, выяснилось мало по малу, но вмѣстѣ съ тѣмъ запутало производство до нельзя.

Въ главѣ производства всей ревизіи съ самаго начала поставлена была Каммеръ-Коллегія, отъ которой зависѣли земскіе коммиссары въ провинціяхъ и губерніяхъ. Коммисары эти обязаны были вести переписныя книги, вносить въ нихъ дворы съ ихъ обитателями, а также земли и угодья, съ которыхъ берутся государевы подати. Каммеръ-Коллегія должна была наблюдать за исправнымъ содержаніемъ этихъ земскихъ переписныхъ книгъ, которыя составлялись для каждаго помѣстья, погоста, дистрикта и провинціи порознь и сводились въ общія книги уѣздныя и губернскія. Первоначальный срокъ подачи сказокъ былъ назначенъ къ концу 1719 года. Чтобы отклонить неподачу сказокъ и обезпечить вѣрность показаній, а равно и для вящшаго возбужденія дѣятельности, перепись была ограждена строжайшими карательными мѣрами; наказанія же были въ духѣ того времени: прикащиковъ и старостъ за малѣйшую утайку постигала смертная казнь; съ провинившихся владѣльцевъ деревень отбиралось въ пользу доносчика утаенное количество душъ, и, сверхъ

(*) П. С. З. т. V, № 3287, января 22, 1719 г.

(**) П. С. З. т. VI, № 3747; 28 февр. 1721 г.

того, эти души надѣлялись землею, въ размѣрѣ равномъ крестьянскому надѣлу. Однодворцы, татары и ясачники подвергались наказанію кнутомъ, и съ каждаго двора, гдѣ была утайка, бралось по одному лучшему человѣку не въ зачетъ въ рекруты и пр. и пр. «понеже сіе яко главное дѣло и ко оному армейскихъ полковъ расположенію весьма есть нужное».

Несмотря на безпрерывныя подтвержденія, какъ указовъ, такъ и наказаній, перепись шла вяло; оказывались большія утайки и пропуски; много сказокъ и вовсе не было подано. Мѣры, принятыя для обезпеченія успѣха дѣла, явно оказывались несостоятельными и начался рядъ мѣръ понудительныхъ. Когда повторенія, и угрозы наказанія, и частыя смѣны самихъ производителей, не стали дѣйствовать, то Петръ I для поощренія нерадивыхъ обратился къ строгости. Посланы были гвардіи солдаты для отобранія тѣхъ сказокъ, которыя были готовы; а тамъ, гдѣ онѣ вовсе еще не были поданы, эти странные ревизоры должны были нерадивыхъ начальниковъ губерній заковывать въ цѣпи, сажать въ заточеніе въ канцеляріи и держать ихъ тамъ до тѣхъ поръ, пока не исправятся, т. е. пока не подадутъ сказокъ. Кромѣ того, велѣно было возлагать отвѣтственность за неисправность даже на тѣхъ, которые, быть можетъ, ни тѣломъ ни душой не были причастны этому дѣлу, именно на людей, съ которыми присылались сказки (*). Вслѣдъ за гвардіи солдатами, Петръ недовольный и этими ревизорами, принялъ мѣру еще болѣе крутую. Высшій надзоръ за производствомъ ревизіи ввѣренъ былъ бригадиру Зотову, который вмѣсто Каммеръ-Коллегіи поставленъ былъ въ главѣ всего дѣла (**). Гроза разразилась надъ всѣми, не исключая и самихъ исполнителей царской воли. Велѣно было приводить къ бригадиру *Зотову*, назначенному завѣдывать подачею сказокъ, утайщиковъ, пытать ихъ и дѣлать розыскъ; цѣль пытки была та, чтобы разузнать о другихъ утайщикахъ, приводить ихъ также на пытку и т. д., пока не покажутся на лице утаенные люди (***). Вообще вся ревизія приняла характеръ слѣдственнаго дѣла, что, естественнымъ образомъ, только увеличило затрудненія и боязнь къ подачѣ сказокъ. Явный неуспѣхъ строгихъ мѣръ, наконецъ, послѣ цѣлаго года

(*) П. С. З. т. V, № 3460, (4 декабря 1719 г.) и № 3474. (21 декабря 1719 г.)

(**) П. С. З. т. VI, № 3660 (16 октября 1720 г.).

(***) П. С. З. т. VI, № 3675 (ноября 16, 1720 г.). «....тѣхъ людей, кто тое утайку учинитъ, приводить къ Зотову и пытать накрѣпко немедленно; а которые другіе люди къ тому розыску приличатся, а ихъ въ С. Петербургѣ не будетъ, то о розыскѣ или присылкѣ ихъ въ С. Петербургъ, посылать ему Зотову указы въ провинціи и въ губерніи.»

напрасныхъ жестокостей, заставилъ оставить эти мѣры, какъ совершенно напрасныя и обратить вниманіе на сущность дѣла.

Главныя причины неудачнаго хода ревизіи были: 1-ое неполнота и безпорядочность данныхъ инструкцій, въ которыхъ находились весьма часто недомолвки, неясности и пробѣлы, 2-ое страхъ, возбуждаемый въ народѣ строгостію наказаній и жестокимъ обращеніемъ коммисаровъ и другихъ ревизоровъ, а въ особенности Зотова, который казнилъ и праваго и виновнаго, и 3-е тягость неслыханныхъ до сихъ поръ повинностей содержанія войскъ и подушной. Петръ обратилъ вниманіе только на двѣ послѣднія причины и, на сколько позволяли ему духъ времени и современныя потребности государства, рѣшился смягчить сопротивленіе народа уступками. Въ 1721 г. онъ издалъ указъ, въ которомъ обѣщано было прощеніе штрафовъ и наказаній за прописныхъ и утаенныхъ, преданы забвенію всѣ доносы на утайщиковъ, и назначенъ новый срокъ объявленія недоданныхъ сказокъ по 1 ноября того же года (*). Вслѣдъ за этимъ уменьшена и величина подати, но, къ сожалѣнію, не поголовно, а какъ то глухо и неопредѣленно (**). Въ указѣ сказано, что «если прикащики, старосты или выборные, поступая *яко подлые*, а ясачные иновѣрцы, за незнаніемъ русскаго языка, или *по боязни наложенныхъ штрафовъ*, или наконецъ просто *по упрямству*, объ утаенныхъ и прописныхъ сами не объявятъ, или и объявятъ, то *выключая старыхъ, малыхъ и на время отсутствующихъ*». Несмотря на дѣйствительно доброе и искреннее намѣреніе правительства, этотъ указъ обнаруживаетъ необыкновенную опрометчивость, и широко раскрылъ дверь произволу. Освобождая нѣкоторыя лица отъ ревизіи, положимъ даже лица, отъ которыхъ нельзя было ожидать ни платежа податей, ни участія въ рекрутской повинности, правительство не указало, отъ котораго и до котораго года считать младенческіе или старческіе годы, кого признавать временно-отсутствующимъ. Исполнители произвольно могли расширять предѣлы старческаго и младенческаго возраста, признавать или не признавать кого-либо временно-отсутствующимъ и этимъ начался новый рядъ притѣсненій, сопряженный со взятками. Наконецъ почти въ тоже время вышелъ третій указъ, обращавшій особое вниманіе на подстрекателей и дѣйствія духовенства. Это объясняется впрочемъ тѣмъ, что духовенство въ тѣ времена было почти единственнымъ грамотнымъ народомъ въ Россіи, и потому священники преимущественно и писали сказки. Безъ всякаго сомнѣнія и главная отвѣтственность за неуспѣшный ходъ

(*) П. С. З. т. VI, № 3762, 15 марта 1721 г.
(**) П. С. З. т. VI, № 3782, 11 мая 1721 г.

ревизіи должна была непремѣнно пасть на нихъ (*). Другіе указы имѣли прямою цѣлію ограниченіе произвола въ наложеніи наказаній и этимъ самымъ придавали ревизіи болѣе правильный характеръ административной мѣры, а не наѣзда грабителей, произвольно распоряжающихся на основаніи безграничнаго самоуправства (**).

Послѣ вышеприведенныхъ трехъ указовъ, появившихся въ свѣтъ въ концѣ мая, т. е. почти въ одно время и составляющихъ такъ сказать, эпоху *милосерднаго указа* (названіе это оффиціально присвоено указу 15 марта 1721 года) перепись пошла нѣсколько лучше, такъ, что уже черезъ годъ, т. е. въ маѣ 1722 года, назначена была повѣрка. Должно предполагать, что къ этому сроку, благодаря принятымъ мѣрамъ кротости, поступило довольно много сказокъ изъ всѣхъ мѣстъ Имперіи, но, тѣмъ не менѣе, дѣло далеко не было кончено вполнѣ. Оставалось еще огромное количество недоданныхъ сказокъ, пробѣловъ, невѣрностей и пр. и пр. и потому, ради лучшаго обнаруженія всѣхъ этихъ недостатковъ, повѣрка поручена совершенно новымъ органамъ. Приказано генералъ-маіору Чернышеву приступить къ размѣщенію войска по душамъ и къ раскладкѣ повинности, а при этомъ произвести освидѣтельствованіе душъ, вписывая прописныхъ, оставляя особыя росписи бѣглымъ, и розыскивая объ утайкахъ. Генералъ-маіору Чернышеву были поручены С. Петербургская губернія, провинціи Псковъ, Великіе Луки, Тверь, Ярославль, Угличь, Пошехонье и Бѣло-озеро (***). Другимъ лицамъ были поручены другія губерніи и всѣмъ имъ вмѣнено въ обязанность доставлять свои перечневыя вѣдомости всѣхъ лицъ, не смѣшивая ихъ съ прежними списками и не основывая на нихъ раскладки повинностей (****). Вообще повѣрка ввѣрена генералитету и штабъ-офицерамъ а наблюденіе за нею Сенату. Кажется, вслѣдствіе этой повѣрки открыты были огромные пробѣлы въ

(*) Вскорѣ послѣ указа 15 марта лицамъ духовнаго вѣдомства было объявлено, что если они, зная о прописныхъ и утаенныхъ душахъ, о нихъ не покажутъ, то постигнутъ ихъ страшныя наказанія. Именно они лишатся сановъ, мѣстъ и имѣній; и «по безпощадномъ на тѣлѣ наказаніи, порабощены будутъ каторжной работѣ, хотя кто и въ старости немалой т. былъ VI, № 3787, 17 мая 1721 г. Особенно строго относится законъ къ тѣмъ священникамъ, которые не только не открываютъ утайки, но и другихъ побуждаютъ утаивать: «Если которые отъ церковниковъ, по грубому и неразумному своему смыслу, паче же по дерзностному безстрашію не точію утаенныхъ прежде и нынѣ утаиваемыхъ не покажутъ, но еще и совѣты къ утайкѣ и лукавственные способы придадутъ; то такіе, яко не себѣ точію, но и прочимъ лютѣйшіе губители, безъ всякаго милосердія, по лишеніи сана, въ гражданскій судъ къ достойной за то казни будутъ отосланы.»

(**) П. С. З. т. VII, № 4145, 4343 (1723 г.)

(***) П. С. З. т. VI, № 3901 (5 февраля 1722 г.)

(****) П. С. З. т. VI, № 3999 (10 мая 1722 г.)

ревизіи, и потому этимъ же лицамъ (генералитету и штабъ-офицерамъ) поручено было произвести дополнительныя переписи малороссамъ, проживающимъ въ великороссійскихъ губерніяхъ (съ оговоркою, что ревизія производится не для наборовъ), ямщикамъ, духовнымъ, мордвѣ, чувашамъ, татарамъ, дѣтямъ отставныхъ солдатъ, раскольникамъ и пр и пр. (*). Въ то же время продолжались указы, относящіеся до производства самой ревизіи, которая продолжала производиться подъ наблюденіемъ губернаторовъ и воеводъ, земскими коммиссарами. Но эти указы уже касались бо̀льшею частію мелочей и подробностей, отдѣльныхъ случаевъ и потому на ходъ самаго дѣла не имѣли никакого вліянія.

Повѣрка ревизіи и самое производство ея въ такомъ видѣ продолжались два года, т. е. до января 1724 г., когда появился указъ, прекратившій, какъ кажется, повѣрку и приказывавшій составить результаты (**). Причины къ тому изложены въ самомъ указѣ:

«Понеже отъ переписчиковъ о числѣ мужескаго пола душъ, что гдѣ «по прежнимъ сказкамъ и по ихъ переписямъ и свидѣтельствамъ вновь «и утаенныхъ и прописныхъ явилось, присылаются въ Сенатъ разными «образы, и за тѣмъ генеральной табели о всѣхъ губерніяхъ, къ распоря«женію полковъ и къ исключенію генеральной суммы, учинить не можно, «того ради имъ переписчикамъ, по окончаніи своего дѣла, учинить табе«ли съ подлиннымъ извѣстіемъ порознь: по чинамъ и по званіямъ, а имен«но: первую всѣмъ тѣмъ, которымъ въ подушномъ окладѣ быть надле«житъ; вторую,—которые велѣно переписать особо, а въ подушномъ сбо«рѣ до указу не класть; третью, — которымъ по инструкціи имъ данной «и по посланнымъ указамъ въ подушный окладъ положеннымъ быть не «слѣдуетъ».

Съ этого указа можно положить конецъ безконечно долго и нескладно длившейся ревизіи. Послѣ 14 января 1724 года не встрѣчается болѣе указовъ относящихся къ сущности ревизіи. Тѣмъ не менѣе до самаго 1727 года (слѣдовательно и послѣ смерти Петра I) продолжались повто-

(*) П. С. З. т. VI, № 4000, 10 мая 1722 г. № 4035, 12 Іюня 1722 г., 4042, 2 Іюля 1722 г. 4065, 31 Іюля 1722 г., 4086, 10 сентября 1722 г. и П. С. З. т. VII № 4139, 4162, 4318, 4333, 4335, (*1723 г.*) Въ особенности замѣчателенъ указъ 9 Января 1723 года (№ 4139), въ которомъ предписывается переписать всѣхъ раскольниковъ и келейныхъ жителей въ нижегородской губерніи и наложить на нихъ двойной окладъ. Чѣмъ объяснить этотъ двойной окладъ? Религіозная ли нетерпимость правительства или обычная опозиція раскольниковъ всѣмъ его распоряженіямъ тому причиною? Отчего такая напасть на однихъ Нижегородскихъ раскольниковъ, тогда когда о другихъ совсѣмъ не упоминается и Нижегородская губернія далеко не центръ раскольниковъ.

(**) П. С. З. т. VII, 4413 № (14 января 1724 г.).

ренія прежнихъ приказаній и все еще преслѣдовались прописные и утаенные (*). Только при Императрицѣ Екатеринѣ I окончательно прекратились всѣ дѣла по ревизіи.

Результаты первой Ревизіи и значеніе ея для производства послѣдующихъ вообще. Разсмотрѣвъ вкратцѣ историческій ходъ первой ревизіи и внѣшнюю ея обстановку, остается сдѣлать общій выводъ о значеніи и пользѣ ея для управленія вообще. Для этого слѣдуетъ еще разъ обратиться назадъ и вспомнить обстоятельства, вызвавшія введеніе ревизій.

Причины, побудившія Петра I оставить прежнюю систему мѣстныхъ и частныхъ переписей, касались почти всѣхъ вѣтвей государственнаго управленія. Преобразованія Петра, ниспровергнувъ старый порядокъ, прививались весьма медленно, встрѣчая повсюду нерасчищенную, неизвѣстную почву. Общія начала, теорія, довольно быстро выработывались на основаніи примѣровъ запада и съ помощію людей, непосредственно окружавшихъ Петра и дѣйствовавшихъ подъ его вліяніемъ; не то было, когда дѣло пошло объ осуществленіи теоріи на дѣлѣ, во всѣхъ концахъ обширнаго русскаго царства. Примѣненіе указовъ Петра требовало подробнаго знанія размѣровъ и состоянія всѣхъ элементовъ общества. Не находя нигдѣ этого знанія, Петръ ухватился за старую переписную систему, съ цѣлію сначала преобразовать ее, а потомъ уже на исправленныхъ результатахъ ея основать всѣ свои разсчеты и практическое примѣненіе своихъ формъ. Главною и побудительною причиною было съ одной стороны опредѣленіе и обезпеченіе государственныхъ доходовъ, съ другой— содержаніе войскъ. Равномѣрное распредѣленіе и того и другаго требовало равномѣрной всеобщей ревизіи и такою должна была быть первая ревизія по словамъ указа 1718 года.

Но, установивъ подобное значеніе ревизіи въ принципѣ (**), Петръ

(*) VII Т. *1724* г., №№ 4508, 4519, 4520, 4522, 4528, 1619. *1725* г. №№ 4625, 4628, 4655, 4691, 4701, 4715, 4763, 4767 4777. *1726* г. №№ 4860, 4963, 4977, *1727* г. №№ 5010, 5031. Особенно замѣчателенъ указъ 3 іюня 1724 г. (№ 4522), въ которомъ предписывалось во всѣхъ городахъ, губерніяхъ и провинціяхъ, кромѣ Сибири, переписать старыхъ, больныхъ и увѣчныхъ нищихъ. Указъ этотъ велѣно было распечатать *вездѣ, въ одинъ день* (1 октября) и тотчаесъ же переписать всѣхъ, безъ изъятія. Ясно, что опытъ указалъ всѣ недостатки длиннаго срока переписи и что этимъ средствомъ, желали привести счетъ въ большую ясность и отчетливость. Къ сожалѣнію неизвѣстно, какой успѣхъ имѣла предполагаемая мѣра.

(**) Это доказывается между прочимъ и указомъ 16 декабря 1719 года (П. С. З. Т.

позабылъ съ самаго начала обезпечить исполненія своего намѣренія ее на практикѣ подробною инструкціею, твердыми и прочными мѣрами, выборомъ хорошихъ исполнителей, и потому чиновническая рутина попрежнимъ преданіямъ ограничилась исполненіемъ неполнымъ, случайнымъ (*). Немало содѣйствовалъ такому пониманію и недостатокъ солидарности между отдѣльными, неокрѣпшими частями управленія, неясность и неопредѣленность разграниченія ихъ власти и круга дѣйствія и мѣстничество вѣдомствъ. Общій указъ Сената, именно по неопредѣленности своей, сталъ исполняться вяло, толковаться различно, пониматься въ возможно ограниченныхъ размѣрахъ. Понадобились дополненія и поясненія; дурное исполненіе вызывало частыя перемѣны въ личномъ составѣ исполнителей. Однимъ словомъ, практическая часть переписи превратилась въ совершенный хаосъ. Еще хуже были другія послѣдствія основной ошибки Петра. Неопредѣлительность и неясность укоренили произволъ, особенно оказавшійся вреднымъ при обширной власти, предоставленной исполнителямъ и при строгости, даже варварствѣ, положенныхъ въ охраненіе всей мѣры наказаній. За произволомъ явилось взяточничество въ размѣрахъ, пропорціональныхъ произволу, т. е. огромныхъ; однимъ словомъ, имѣя мало хорошихъ исполнителей, упустивъ поставить дурныхъ исполнителей въ тѣсныя границы и установить однообразный порядокъ, обезпечивающій хоть сколько нибудь смыслъ исполненія, Петръ съ самаго начала испортилъ всю мѣру. Такимъ образомъ исполненіе благаго намѣренія Петра, продлившись болѣе шести лѣтъ, принесло для Государства весьма малую пользу и дало результаты крайне неполные. Безпорядочность и шаткость всей операціи превратила ревизію въ мѣру частную и неполную.

V, № 3458), которымъ велѣно изъ присланныхъ ревизскихъ сказокъ дѣлать перечневыя выписки по городамъ и сравнить съ переписными книгами 7186 (1678) года, *гдѣ прибыль и гдѣ убыль*, и выдать для сего книги изъ помѣстнаго приказа.

(*) Изъ краткаго очерка внѣшней обстановки ревизіи легко можно замѣтить, въ какихъ еще неопредѣленныхъ и неясныхъ границахъ вращалась эта дѣятельность. Сколько измѣнено было системъ управленія въ этотъ непродолжительный срокъ отъ 1718 до 1724 года! Конечно, вмѣстѣ съ этими системами административными долженъ былъ измѣняться и самый характеръ ревизіи. Коллегіальный характеръ замѣняется въ лицѣ Зотова единичнымъ; этотъ, въ свою очередь, дробится на нѣсколько отраслей, переходитъ за тѣмъ въ руки управителей губерній и провинцій, и наконецъ весь принимаетъ воинскій характеръ и сосредоточивается въ рукахъ генералитета, посланнаго для освидѣтельствованія душъ. Видно было, что исполнители воли Петровой далеко не удовлетворяли его планамъ, такъ что ему часто приходилось принимать мѣры нѣсколько странныя, въ родѣ *гвардіи солдатъ* для поощренія нерадивыхъ.

Ревизія, какъ мы сказали уже выше, должна была коснуться и дѣйствительно коснулась всего народа, но дала результатъ только по одной части его. Самъ Петръ I, въ виду трудностей, съ которыми приходилось бороться, и истощивъ всѣ средства строгости, подъ конецъ сталъ дѣлать уступки и отказался отъ своего перваго намѣренія. Еще въ началѣ дѣла онъ самъ невольно нарушилъ общій характеръ ревизіи, исключивъ изъ нея татаръ, ясачныхъ и другихъ, о которыхъ хотѣлъ издать особое постановленіе, но не издалъ. Милосердымъ указомъ онъ вторично поколебалъ общее значеніе ревизіи для полнаго счета населенія, давъ возможность произвольно не включать нѣкоторую часть (молодыхъ и дряхлыхъ). При повѣркѣ ревизскихъ сказокъ вышелъ другой указъ объ исключеніи изъ сказокъ духовенства, дворянъ, отставныхъ солдатъ и драгунъ. Это третій ударъ, нанесенный общему характеру ревизіи. Общій счетъ всего населенія, поддерживаемый до сихъ поръ въ принципѣ, былъ ясно отмѣненъ, и этимъ сдѣлана новая уступка фискальному характеру ревизіи. Петръ безсознательно (послѣдствія оказались при слѣдующихъ ревизіяхъ) отказался отъ вѣрнѣйшей и лучшей части ревизскихъ свѣдѣній и, усугубивъ выдѣленіемъ неисключительно податныхъ элементовъ, финансовое значеніе сказокъ, поставилъ ревизію въ оппозицію съ матеріальными интересами народа. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ лишилъ прочія вѣтви управленія возможности имѣть въ ревизіи хорошее основаніе для общихъ соображеній. Первая ревизія, по обстоятельствамъ, ограничилась податною частію народа; послѣдующія, на основаніи ея примѣра, стали заботиться только объ усовершенствованіи фискальной части и оставили общую совсѣмъ въ сторонѣ.

Не только въ статистическомъ отношеніи, но и въ финансовомъ и юридическомъ, ревизія оказалась мѣрою неудовлетворительною и дурною, особенно по послѣдствіямъ. Прямымъ слѣдствіемъ такого исключительно финансоваго значенія, оставшагося за первою ревизіею, было измѣненіе стариннаго способа взиманія податей и повинностей. На мѣсто прежней подати съ земли и отбыванія воинской повинности по дворамъ, введена была поголовная повинность или подушный окладъ. Подать стала опредѣляться не величиною дохода или земли, но падала поголовно и должна была вызвать сильное противудѣйствіе въ народѣ. Жестокія мѣры, вызванныя этимъ противудѣйствіемъ, выказавшимся огромнымъ количествомъ прописныхъ и утаекъ, усилили только неудачу всей операціи. Оппозицію не преодолѣли ни угрозы, ни наказанія, ни пытки; не помогли ни Зотовъ, ни коммисары. Народъ бѣжалъ изъ деревень, изъ селъ, бѣжалъ изъ городовъ, бѣжалъ къ раскольникамъ, а не то на большія дороги; утайщики могли вездѣ найти пріютъ. Поборы, грабежъ и произволъ въ наказаніяхъ такъ укоре-

нили съ самаго начала недовѣріе и страхъ къ ревизіи, что въ послѣдствіи никакія смягчительныя мѣры уже не могли помочь: народъ не вѣрилъ Правительству. Не только крестьяне, но и помѣщики изъ дворовъ бѣгали и укрывались (*) и казна терпѣла большіе убытки. Въ юридическомъ отношеніи послѣдствія первой ревизіи не менѣе были пагубны. За исправное внесеніе податей всѣми живущими на ихъ земляхъ стали отвѣчать помѣщики, которые прежде платили только за своихъ холоповъ, если таковые вообще платили (что случалось только въ исключительныхъ случаяхъ). Распространеніе этого правила на всѣхъ вообще поселенныхъ на частныхъ земляхъ, было сдѣлано въ виду безконечныхъ побѣговъ и утаекъ. Вслѣдствіе этого помѣщики получили новое и весьма обширное распространеніе своихъ прежнихъ вотчинныхъ и помѣстныхъ правъ на крестьянъ, которые въ отношеніи платежей оказались сравненными съ холопами. Имѣлъ ли Петръ намѣреніе отдать вольныхъ людей въ крѣпость личную — трудно рѣшить. Мы думаемъ, что нѣтъ. Такая крутая и обширная мѣра, хотя и была въ духѣ его времени, выразилась бы положительно; послѣдствія же прикрѣпленія крестьянъ къ помѣщикамъ, вслѣдствіе наложенной на послѣднихъ обязанности, оказались только мало по малу. Во всякомъ случаѣ, первая ревизія можетъ по справедливости назваться первымъ, хотя и безсознательнымъ шагомъ къ введенію того печальнаго порядка, который недавно только потерялъ свою силу дѣйствія въ русскомъ законодательствѣ. Послѣдующія ревизіи сдѣлали свое дѣло, развивая и утверждая безсознательныя ошибки первой.

Изъ послѣдующихъ ревизій особенно зимѣчательны вторая и третья, которыя имѣютъ огромное значеніе, въ отношеніи юридическомъ и финансовомъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ совершенно утрачиваютъ характеръ повальной статистической операціи, которую предполагалъ ввести Императоръ Петръ. Обѣ эти ревизіи заслуживаютъ подробнаго разсмотрѣнія. Остальныя ревизіи суть ничто иное, какъ повторенія по окончательно утвержденной формѣ.

2-я Ревизія. Первая ревизія, вмѣстѣ съ страшными поборами и войнами Петра I и Анны Іоанновны, тяжелымъ ярмомъ легла на народъ. Уже указъ прекращающій окончательно первую ревизію, сознается въ этомъ: «Понеже извѣстно намъ учинилось, что нашей Имперіи крестьяне, на

(*) П. С. З. т. V. № 3687, 16 декабря 1720 года.

которыхъ содержаніе войска положено, въ великой скудости находятся, и отъ великихъ податей и непрестанныхъ экзекуцій и другихъ непорядковъ въ крайнее и всеконечное раззореніе приходятъ, того ради, имѣя Мы къ вѣрнымъ нашимъ подданнымъ матернее свое попеченіе и милосердіе, всемилостивѣйшее намѣреніе положить изволили, чтобы изъ подушнаго сбору нѣчто убавить.... Которые-жъ генералитетъ, штабъ и оберъ-офицеры нынѣ въ губерніяхъ продолжаютъ для окончанія переписнаго дѣла, тѣмъ, какъ скоро возможно, тѣ дѣла оканчивать, а послѣдній въ томъ срокъ опредѣлить имъ, чтобъ всѣ дѣла и книги окончены были къ іюлю мѣсяцу сего же года (т. е. черезъ 5 мѣсяцевъ послѣ выхода въ свѣтъ указа) неотмѣнно, и для окончанія того дѣла, жить имъ въ городахъ, а въ уѣзды самимъ не ѣздить, и никого ни для какихъ дѣлъ не посылать; а буде понадобится какая справка или вѣдомость, того имъ требовать отъ губернаторовъ и воеводъ» (*). Такимъ образомъ тяжелые поборы, разорявшіе крестьянъ, непрестанныя экзекуціи да взяточничество лицъ, завѣдывавшихъ переписью, которымъ даже запрещено было, во избѣжаніе искушеній, разъѣзжать по уѣздамъ за справками, побудили Екатерину явить свое матернее попеченіе и милосердіе и прекратить первую ревизію. Села и деревни пустѣли, народъ цѣлыми сотнями, цѣлыми тысячами бѣжалъ въ Сибирь, на Уралъ, къ казакамъ, бѣжалъ даже въ Турцію и Польшу; мѣста, прежде заселенныя, теперь оставались безъ единой кочевой души; поля и пастбища лежали неразработанными; повсюду голодъ и неурожай. Цѣлыя мѣстности совершенно обезлюдѣли, а между тѣмъ оставшіеся въ живыхъ должны были платить и за себя и за умершихъ и за бѣжавшихъ и приходили въ совершенное разореніе; платить было нечѣмъ, отдавали послѣднее и бѣжали. Недоимки увеличивались, экзекуціи не помогали и даже помѣщики приходили въ совершенное обнищаніе. Доходило до того, что цѣлыя деревни исчезали съ лица земли, вымерли ли ихъ жители, поступили ли въ солдаты, переселились ли, бѣжали ли, — ничего неизвѣстно; на лицо ихъ не оказывалось. Чтобы нагляднѣе представить эту картину, можно выписать нѣсколько цифръ изъ доклада Сената 17 сентября 1742 года. Въ продолженіе 17 лѣтъ, съ 1719 по 1736 годъ, убыло 2,100,469 душъ, изъ нихъ умерло почти 1,558,000; слѣдовательно остальное число приходится на бѣжавшихъ и взятыхъ въ рекруты, и дѣйствительно послѣднихъ оказывается около 202,000, а первыхъ приблизительно около 442,000. Однако и эти цифры далеко не достовѣрны, какъ сознается и самъ Сенатъ: «а понеже уповательно и больше того оной убыли имѣется» (**). Въ

(*) П. С. З. Т. VII, № 5010 (1727 г. 9 февраля).
(**) П. С. З. т. XI, № 8619 (17 сентября 1742 г.).

Казанской и окрестныхъ губерніяхъ жители претерпѣли страшное разореніе отъ башкирцевъ, во время войны съ Турціей; изъ губерній Воронежской, Бѣлогородской, Московской и Смоленской было отправлено къ Азову и въ другія мѣста нѣсколько тысячь работниковъ; что съ ними сталось — неизвѣстно; но только очень небольшая часть ихъ воротилась на родину. Изъ Смоленской губерніи цѣлыя деревни вывезены были въ Польшу. Наконецъ и самая трудность собранія достовѣрныхъ фактовъ о бѣглыхъ, умершихъ, переселившихся, все это доказываетъ недостаточность собранныхъ цифръ и что количество убыли далеко превышало представленное оффиціальное исчисленіе.

Но не одно печальное состояніе страны побудило правительство отыскать его причины и по возможности искоренить зло. Земля бы все болѣе и болѣе пустѣла и разорялась, если бы не значительное уменьшеніе государственныхъ доходовъ, навело на мысль, что тутъ кроется не одно нежеланіе народа платить подати, а другая, болѣе грустная причина. Въ 1742 году оказывалось недоимки противъ прежнихъ годовъ около пяти милліоновъ. Наряжена была коммисія разузнать положеніе Россіи и по возможности отыскать корень зла. Вотъ что она представила.

Многія души приписаны были въ городахъ къ лицамъ, неимѣвшимъ земли; потомъ эти лица или выѣхали въ другіе города или умерли, дворы и дома ихъ запустѣли, а куда дѣвались записанные за ними люди — неизвѣстно. Нѣкоторые помѣщики въ уѣздахъ отошли въ вѣчность, крестьяне же ихъ или умерли, или отданы въ солдаты, или бѣжали; другіе помѣщики вмѣстѣ съ крестьянами выѣхали изъ своихъ вотчинъ, но куда — объ этомъ никто не вѣдаетъ; земли ихъ лежатъ пустыми и никто ими не владѣетъ. Были даже такіе помѣщики, которыхъ владѣнія не обрѣтались въ извѣстныхъ мѣстахъ, хотя и считались тамъ записанными, а сами помѣщики куда дѣвались — покрыто мракомъ неизвѣстности. Деревни, хотя и не совсѣмъ запустѣвшія, «однакожь показываютъ многую пустоту» отъ умершихъ, отданныхъ въ рекруты, сосланныхъ на каторжныя работы и отъ бѣглыхъ. Городское населеніе, по донесенію коммиссіи, представляло картину никакъ не лучше сельскаго. Такіе факты, собранные Коммисіей, принудили Сенатъ назначить новую ревизію (*). По случаю войны съ Турціей исполненіе этого дѣла возлагается на *отставныхъ генералитета* и

(*) Въ промежутокъ времени между 1727 и 1743 годами, вообще мало занимались переписнымъ дѣломъ. Ограничимся указаніемъ на самые выдающіеся факты, какъ напр. указъ Петра II отъ 22 іюня 1727 года, (т. VII, № 5107) которымъ прекращалось взиманіе штрафовъ, наложенныхъ въ 1723 году за прописку и утайку душъ мужескаго пола. Затѣмъ переписывали казаковъ въ Малороссіи (П. С. З. т. VIII, № 6099, 20-го іюня 1732 г.), и Ингерманландію (П. С. З. т. VIII, № 6126,

статскихъ чиновъ. Сенатъ сильно разсчитывалъ на эту мѣру; она, по его понятіямъ, была гораздо удобнѣе и лучше, нежели всѣ ревизскія учрежденія Петра Великаго, и для народа менѣе тягостна; къ тому же отставнымъ предполагалось назначить жалованье, а потому можно было разсчитывать, что они *усерднѣе* и *добросовѣстнѣе, не отягощая народъ* незаконными поборами, исполнятъ возложенную на нихъ обязанность. Осуществимы ли были эти мечты Сената, принесла ли бы эта мѣра ожидаемые отъ нея плоды, это еще вопросъ; но на дѣлѣ она была скоро замѣнена другою мѣрою. Въ октябрѣ мѣсяцѣ 1743 года, по случаю прекращенія войны, и чтобы отпускъ жалованья отставнымъ чинамъ не производилъ дальнѣйшаго ущерба казнѣ, вышелъ указъ, опредѣлявшій къ ревизіи лицъ изъ дѣйствительно служащаго генералитета (*).

Только черезъ годъ и три мѣсяца послѣ перваго сенатскаго указа о переписи послѣдовала подробная инструкція о ревизіи (**). Изъ этой инструкціи видно, что почти ничего новаго не вводилось противъ прежней ревизіи; она осталась краеугольнымъ камнемъ, на которомъ основалась и новая перепись. Вся разница заключалась только въ томъ, что въ этой инструкціи сгруппировались всѣ постановленія, разбросанныя въ первой ревизіи, и потому она является болѣе полною. Она не вводила никакихъ измѣненій, ни въ способы производства, ни въ образъ подачи сказокъ: старинная практика возстанавливалась въ полной силѣ. Правда, она устранила лицъ въ родѣ Зотова и гвардіи солдатъ и замѣнила ихъ другими учрежденіями. Подача сказокъ раздробилась по вѣдомствамъ: отъ дѣтей солдатскихъ сказки стали присылаться въ военную коллегію, отъ с.-петербургскихъ купцовъ — въ главный коммисаріатъ, отъ ямщиковъ — въ ямскую канцелярію и т. д. Но самое производство ревизіи поручено было тѣмъ же чинамъ генералитета, какъ и при Петрѣ. Какъ и при немъ во главѣ всей ревизіи остался Сенатъ; слѣдовательно

6191 и 6258, 1732 г.), которая не вошла въ первую ревизію. Въ особенности же замѣчательна перепись города Петербурга, учиненная въ царствованіе Анны Іоанновны. Цѣль ея была отыскать поджигателей, отъ которыхъ страдали городскіе обыватели. Чтобы не упустить изъ рукъ преступниковъ, весь городъ былъ раздѣленъ на нѣсколько частей и каждая часть поручена была особому чиновнику; перепись должна была начаться разомъ во всѣхъ мѣстахъ и кончиться не долѣе, какъ въ три дня. Такимъ образомъ, не смотря на цѣль ея, она чисто случайнымъ образомъ ближе всего подошла къ истинному значенію народнаго перечисленія, отъ котораго очень и очень далеки наши фисансовыя ревизіи. Нечаяннымъ образомъ она предупредила то, что только недавно вошло въ употребленіе въ западныхъ государствахъ Европы и осталась вѣроятно единственнымъ полнымъ мѣстнымъ исчисленіемъ въ Россіи (П. С. З. т. X. ст. 7272 (7 іюня 1737 г.).

(*) П. С. З. т. XI, № 8797 (5 октября 1743 г.).

(**) П. С. З. т. XI, № 8836 (16 декабря 1743 г.). *Инструкція* посланнымъ для учиненія вновь ревизіи.

сущность дѣла ни на волосъ не измѣнилась. Всѣ Петровскія постановленія только подтверждались (*): такъ запрещено было прикрѣплять Малороссовъ къ землѣ и велѣно перечислять ихъ только для вѣдома; точно такъ же забирали въ солдаты всѣхъ, кого только возможно было брать и кто оказывался къ тому годнымъ, напримѣръ всѣхъ дѣтей отставныхъ штабъ, оберъ и унтеръ-офицеровъ и рядовыхъ, опредѣленныхъ къ монастырямъ или не записанныхъ въ цехи, а занимающихся другими работами, или находящихся въ услуженіи; только «негоднымъ дать волю, кто къ какому дѣлу похочетъ, къ тому и писать». По прежнему же избавляли отъ повинностей крестившихся въ православную религію иноземцевъ. Всего интереснѣе приписанное въ концѣ инструкціи наставленіе штабъ и оберъ-офицерамъ, какъ держать себя, исполняя возложенную на нихъ обязанность, какъ воздерживаться отъ взятокъ и отъ нанесенія притѣсненій и обидъ жителямъ и проч. и проч.; въ противномъ случаѣ, предполагалось «отрѣша отъ того дѣла, чинить жестокое наказаніе плетьми или батоги, смотря по важности вины ихъ, безъ упущенія»

Успѣху второй ревизіи съ самаго начала помѣшалъ исключительно фискальный характеръ ея, который выяснился гораздо болѣе, чѣмъ въ первой. Слѣдовало прямо начать новую ревизію, вести ее самостоятельно, и тѣмъ избавиться отъ многихъ золъ, излишней проволочки и совершенно не нужныхъ и почти непреодолимыхъ трудностей, сопряженныхъ съ отыскиваніемъ причинъ убыли или прибыли. Но, къ несчастію, начали съ того, что приказали справляться съ первою ревизіею и такимъ образомъ съ перваго же шага вступили на ложную дорогу. Начали повѣрять собранные факты, что было страшно трудно и почти невозможно, потому что семнадцать лѣтъ измѣнили личный составъ населенія болѣе чѣмъ на половину. То населеніе, которое было на однихъ мѣстахъ, переселилось въ другія; многія деревни исчезли съ лица земли, зато возникли новыя; нѣкоторыя села были переименованы въ города, да и въ самихъ городахъ сколько перемѣнъ! Все это представляло почти непоборимыя трудности и, въ добавокъ, трудности, преодолѣніе которыхъ ни къ чему бы не повело. Не смотря на то, все-таки велѣно было справляться, какое гдѣ населеніе, откуда и когда оно пришло, сколько людей вымерло и когда, послѣ или прежде первой переписи, нѣтъ ли гдѣ утаенныхъ и прописныхъ; если кто не внесъ подушныхъ за прежніе года, съ тѣхъ взять ихъ безъ всякаго послабленія; если кто по какому либо случаю оказывался не записаннымъ въ прежнюю ревизію, съ тѣхъ взимали подушныхъ и за рекрутъ

(*) П. С. З. т. XII, *1744* г. № 8836, 8928, 8969, 8981, 8986, 8989, 9011, 9012. *1745* г. № 9193, 9212 и нѣкотор. др.

и за лошадей за всѣ года, «не пріемля никакихъ отговорокъ дабы впредь «отъ подушнаго оклада таить никому было не повадно». За всѣ сопротивленія ревизскимъ властямъ, за отказъ въ подачѣ свѣдѣній, равно какъ за упущенія со стороны чиновниковъ и членовъ генералитета поступали по указу 5 ноября 1723 года. Такое распоряженіе повело за собою, какъ и слѣдовало ожидать, самыя грустныя послѣдствія. Не было возможности вести повѣрку, за невозможностью отысканія достовѣрныхъ свѣдѣній; отсюда слѣдовали притѣсненія со стороны властей, которыя, въ свою очередь, терпѣли еще болѣе сильное сопротивленіе со стороны народа, чѣмъ при Петрѣ. Помѣщики ревизоровъ умышленно бранили всякими непотребными словами, «чинили не малую ссору и драку», отказывались подавать сказки и т. д.; за подобные поступки велѣно ихъ штрафовать по военному артикулу. Вслѣдствіе невозможности подать вѣрныя сказки и слѣдовательно во избѣжаніе наказаній, штрафовъ и незаконныхъ поборовъ, возникъ совершенно новый классъ людей, который не встрѣчается во время 1-й ревизіи, именно классъ *не помнящихъ родства*; «явились многіе изъ подлыхъ, объявляющіе о себѣ, что не знаютъ своихъ помѣщиковъ, ни того, гдѣ родились». Велѣно было такихъ людей высылать въ Петербургъ, для разбирательства о ихъ роднѣ и состояніи. Но такое распоряженіе повело за собой другія послѣдствія, которыхъ правительству какъ-то не удалось предвидѣть. Въ Астраханской губерніи непомнящіе родства отъ такого путешествія въ столицу стали бѣгать въ Персію, въ степи на Кубанскую сторону, за рѣку Куму, въ Бухару, за Яикъ, гдѣ начали промышлять звѣриною ловлею. Такія непредвидѣнныя обстоятельства побудили правительство взять назадъ свой указъ и оставить не помнящихъ родства въ покоѣ (*). Вѣроятно, такое же явленіе происходило и въ другихъ мѣстахъ Россіи, потому что въ скоромъ времени вышло новое постановленіе, которое, не ограничиваясь одной Астраханской губерніей, приказывало непомнящихъ родства писать въ ихъ селищахъ, не высылая въ С.-Петербургъ (**). Такъ какъ Поляковъ и Малороссовъ велѣно считать только для вѣдома, то многіе во избѣжаніе податей стали называть себя Малороссами и Поляками; такихъ лицъ, если они не докажутъ своего происхожденія, записывали за ихъ помѣщиками и за обманъ судили по военнымъ артикуламъ «безъ всякаго милосердія» (***). Наконецъ много людей бѣжало къ раскольникамъ, что вызвало новое постановленіе, по которому назначалась пере-

---

(*) П. С. З. Т. XII, № 9125 (19 марта 1745 г.).
(**) П. С. З. Т. XII, № 9136 (1 апрѣля 1745 г.).
(***) П. С. З. Т. XII, № 9002 и 9003 (1744 г. 24 и 26 іюля).

пись раскольникамъ, какъ мужскаго, такъ и женскаго пола, а за утайки подвергали ихъ тяжкимъ наказаніямъ. Однимъ словомъ, вмѣсто того, чтобы заняться съ возможною быстротою счетомъ наличнаго населенія, вторая ревизія, по примѣру первой, вдалась въ подробности, слѣдствія, розыски и, преслѣдуя отдѣльныхъ лицъ, упускала сотни, отыскивая рубли, теряла для государства тысячи.

Вторая ревизія кончилась около 1747 года (*); но дополнительныя сказки подавались до самаго 1756 года. Какъ видно, эта ревизія, по способу производства, была не что иное, какъ копія, сколокъ съ первой и не отличалась ничѣмъ существеннымъ отъ нея. Во многихъ отношеніяхъ она стоитъ даже гораздо ниже ее; по крайней мѣрѣ на сторонѣ первой находится новизна самаго дѣла, которая можетъ нѣкоторымъ образомъ оправдать ея недостатки и ошибки, тогда какъ вторая ревизія имѣла передъ собой уже примѣръ произведенной переписи и могла, кажется, воспользовавшись долголѣтнимъ опытомъ, ввести что нибудь дѣльное, дѣйствительно необходимое въ прежнюю неурядицу. Въ отношеніи продолжительности, она ни чуть не лучше первой и продолжалась также долго, если еще не дольше. Правда, измѣненія были, но измѣненія самыя пустыя, не заходившія дальше формальностей, преобразованія внѣшней стороны дѣла, и никогда не затрогивавшія сущности (**).

3-я Ревизія. Чрезъ 15 лѣтъ со времени окончанія второй ревизіи, оказалось необходимымъ назначить новую (***). Эта третья ревизія

(*) Въ указахъ точнаго указанія на это не находится; основываемся же мы въ нашемъ предположеніи на указѣ Екатерины II о третьей переписи, гдѣ сказано, что такъ какъ съ 1747 года прошло 15 лѣтъ, то назначается новая ревизія.

(**) Примѣромъ этого можно привести измѣненія, произведенныя Елизаветою въ образѣ прежняго способа записки душъ. Прежде записывали ихъ въ пяти книгахъ: въ 1-й писались души по прежней переписи; во 2-й умершіе послѣ той же переписи; въ 3-й бѣглые; въ 4-й новорожденные; въ 5-й переведенные и прибылые разными способами. Слѣдствіемъ такого порядка вещей была страшная путаница; происходило напримѣръ то, что крестьяне одного и того же села бывали записаны въ разныхъ книгахъ, такъ что затруднительно было составлять итогъ народонаселенія. Во избѣжаніе такихъ безпорядковъ, велѣно было писать всѣхъ въ одной книгѣ поимянно и противъ каждаго выставлять и дѣтей, раздѣляя ихъ на родившихся до переписи и родившихся послѣ ея. Подъ каждымъ селеніемъ и деревней подписывали перечень. Переписныя книги должны были быть свѣряемы со сказками, что возлагалось на секретарей губернскихъ и воеводскихъ канцелярій. Секретарь обязанъ былъ скрѣплять каждый листъ книги, которую кромѣ того подписывалъ еще офицеръ, состоящій при повѣркѣ ревизіи.

(***) П. С. З. т. XV, № 11364 (28 ноября 1761 г.).

отличается во многомъ отъ предыдущихъ и потому заслуживаетъ особеннаго разсмотрѣнія.

Предъидущія двѣ переписи ясно доказали все неудобство нарочныхъ ревизоровъ, посылаемыхъ въ губерніи. Ревизоры дѣлу мало помогали, рѣдко добросовѣстно исполняли свою обязанность по незнанію мѣстности и народа, а чаще всего грабили направо и налѣво, не смотря на всѣ старанія правительства уничтожить взяточничество. Все это вмѣстѣ побудило Елисавету Петровну измѣнить прежній порядокъ и возложить обязанность подачи сказокъ изъ селъ и деревень на самихъ помѣщиковъ, безъ посредства ревизоровъ, «дабы всѣ вѣрноподданные Ея Императорскаго Величества отъ излишняго безпокойства сколько возможно избавлены были»; сказки изъ городовъ и посадовъ стали подаваться магистратами и ратушами; изъ земель дворцовыхъ, государевыхъ, сvнодальныхъ, архіерейскихъ и монастырскихъ ихъ управителями. Главный контроль надъ вѣрной подачей сказокъ возложенъ былъ на губернскія, провинціальныя и воеводскія канцеляріи.

Вмѣстѣ съ тѣмъ было обращено вниманіе на одинъ изъ главнѣйшихъ недостатковъ предъидущей ревизіи, на чрезмѣрную продолжительность ихъ; при третьей ревизіи старались, на сколько возможно, сократить срокъ переписи и, въ надеждѣ на реформу въ способѣ производства, т. е. на уничтоженіе ревизоровъ, приказано было кончить все дѣло въ 5 мѣсяцевъ, къ декабрю 1761 года. При этомъ утверждена и новая форма сказокъ, изъ которыхъ впослѣдствіи канцеляріи должны были составлять краткія вѣдомости съ указаніемъ прибыли и убыли противъ прежней ревизіи. Но, не взирая на ожиданія правительства, новая ревизія пошла также неудачно, какъ и первая, такъ что для ея скорѣйшаго окончанія позволено было не справляться о женскомъ полѣ (*). Между тѣмъ пятимѣсячный срокъ прошелъ, а сказокъ почти вовсе не было подано. Велѣно было на время прекратить ревизію до новаго указа. Этотъ указъ вышелъ только въ февралѣ 1763 года и назначилъ срокъ ревизіи до декабря того же года (**). Затѣмъ Екатерина II отодвинула еще разъ срокъ до 1-го сентября 1764 года, потомъ до января 1765 года (***). Такимъ

(*) П. С. З. т. XV, № 11513 (22 апрѣля, 1762 г.).

(**) П. С. З. т. XVI, № 11755 (13 февраля, 1763 г.). Этотъ указъ весьма любопытенъ; въ немъ говорится: «когда-жъ кто при подачѣ или производствѣ сего «дѣла коснется, кто-бъ ни былъ, взяткамъ или акциденцій, въ чемъ бы оное не состояло, и ниже чѣмъ съѣстнымъ, и подъ какимъ бы то претекстомъ или видомъ ни было; «то съ таковымъ поступать, яко съ сущимъ преступникомъ указовъ. Вообще, съ уничтоженіемъ нарочныхъ ревизоровъ, взяточничество далеко не искоренилось, а только перемѣстилось изъ однѣхъ рукъ въ другія.

(***) П. С. З. т. XVI № 12141 (28 апрѣля, 1763 г.).

образомъ вмѣсто пяти мѣсяцевъ, ревизія продлилась почти 4 года. Причиною этому были взяточничество и притѣсненія воеводъ и губернаторовъ, занявшихъ мѣсто прежнихъ ревизоровъ и грабившихъ не хуже ихъ, что вполнѣ доказывается множествомъ указовъ и постановленій, касающихся подобныхъ злоупотребленій. Слѣдствіемъ недобросовѣстности губернаторовъ и воеводъ было всеобщее отклоненіе отъ подачи сказокъ. Это ясно видно изъ словъ указа 5 апрѣля 1767 года, гдѣ говорится, что такъ какъ по указу 1723 года (*) велѣно распрашивать объ утайкѣ «подъ плетьми, а черезъ то могло бъ иногда по запирательству и разнымъ показаніямъ нѣкоторыхъ дойти и до пытки», — пытка же запрещена указомъ 15 января 1763 года, — то таковыя кровопролитія какъ можно стараться уменьшить». Потому приказывалось прописныхъ просто записывать въ окладъ, но сказкоподателей старостъ, которые въ утайкѣ виновны «въ страхъ другихъ, учиня жестокое наказаніе плетьми, освободить» (**). Къ этимъ причинамъ неудачи присоединилась еще другая причина, хотя и совершенно случайная, но тѣмъ не менѣе оказавшая сильное вліяніе на подачу сказокъ. Это было волненіе между крѣпостными вслѣдствіе слуховъ о волѣ. Въ царствованіе Петра III, жалованною грамотою позволено было дворянамъ не служить. Въ народѣ же право дворянъ владѣть крестьянами было тѣсно связано съ ихъ обязанностью служить правительству; народъ былъ увѣренъ, что дворяне были прикрѣплены къ государственной службѣ, за что имъ въ награду, какъ бы въ замѣнъ свободы располагать собою, и было дано право владѣть крѣпостными (***). Вслѣдствіе того какъ только вышелъ указъ о дозволеніи дворянамъ не служить, т. е. другими словами, объ ихъ освобожденіи, народъ сталъ ожидать себѣ того же. Стали распространяться слухи, что скоро появится указъ о дарованіи крестьянамъ свободы; броженіе все усиливалось и распространялось; крестьяне стали отказываться отъ работъ и отъ исполненія своихъ обязанностей къ помѣщикамъ. Во многихъ мѣстахъ началось сопротивленіе властямъ открытою силою. Правительство стало разсылать отряды солдатъ, которые, съ оружіемъ въ рукахъ, вразумляли крестьянъ. Эти вразумленія были не безъ кровопролитій, и ино-

---

(*) При наложеніи наказанія за преступленія по ревизіи обыкновенно ссылались на этотъ указъ Петра Великаго.

(**) П. С. З. т. XVIII ст. 12865 (5 апрѣля 1767 г.).

(***) Дворяне, не носившіе службы, въ двухъ поколѣніяхъ, теряли право на владѣніе населенными имѣніями. Равнымъ образомъ младшіе сыновья личныхъ дворянъ, не могли покупать помѣстій, если нигдѣ не служили; имъ давалось это право только по прослуженіи 7-ми лѣтъ въ военной службѣ, 10-ти въ гражданской и 15-ти въ купечествѣ.

гда довольно сильныхъ; такъ, напримѣръ, въ Тверской губерніи въ нѣкоторыхъ селахъ только съ помощію артиллеріи и положивъ на мѣстѣ значительное количество народа, удалось подавить возстаніе. Но жестокія мѣры не искореняли толковъ о волѣ, а только усиливали ихъ; броженіе росло все болѣе и болѣе. Тогда Екатерина II, догадавшись о дѣйствительной причинѣ такого явленія, прекратила дѣйствіе указа Петра III, о дозволеніи дворянамъ не служить. Указъ объ этомъ вышелъ въ 1763 году и такимъ образомъ сошелся со временемъ пріостановленія на время ревизіи. Впрочемъ это распоряженіе явилось нѣсколько поздно. Вмѣсто открытаго сопротивленія властямъ и вооруженной силѣ, народъ обратился къ обычному своему дѣйствію въ этихъ случаяхъ: онъ сталъ бѣгать на Уралъ, Волгу, Донъ. Тутъ сталъ онъ собираться въ большія массы и ходить на Россію освобождать крѣпостныхъ и душить помѣщиковъ. Явилась Пугачевщина; появились извѣстные атаманы и разбойники, какъ: Брагинъ, Зубакинъ на Дону, Деметревъ на Волгѣ и т. д. Безпорядкамъ не было конца. Посреди подобныхъ смутъ, никакія средства не могли привести ревизію къ концу, и третья ревизія, не смотря на благія начинанія и явное стремленіе къ усовершенствованію, кончилась также неудачно, какъ и двѣ первыя.

Но громадное значеніе имѣетъ эта ревизія въ отношеніи юридическомъ, въ отношеніи измѣненія взгляда на права помѣщиковъ и крѣпостныхъ и въ совершенномъ закрѣпленіи послѣднихъ. Третья ревизія, заканчивая собою труды первыхъ двухъ, окончательно признала крѣпостное право, какъ неоспоримый фактъ.

Закрѣпляя крестьянъ къ помѣщикамъ, первая ревизія имѣла цѣлью не увеличивать число несвободныхъ людей, а напротивъ, скорѣе увеличить число лицъ, несущихъ извѣстныя повинности на пользу общества и тѣмъ самымъ входящихъ въ составъ этого общества. Поэтому она стала зачислять холоповъ въ одинъ разрядъ съ крестьянами. Правда, отъ такого измѣненія въ юридическомъ бытѣ народа, пострадали сами крестьяне; они сильно понизились въ своемъ положеніи, будучи поставлены въ уровень съ бывшими холопами. Къ тому же сами помѣщики, утративъ много изъ своихъ правъ обращеніемъ холоповъ въ свободныхъ, стали искать пополненія этихъ утратъ на крестьянахъ, и такимъ образомъ на дѣлѣ мало по малу стало вводиться крѣпостное право. Но во всякомъ случаѣ, записывая въ ревизію и подушный окладъ всѣхъ свободно гулящихъ, безъ опредѣленныхъ занятій людей, Петръ только увеличивалъ, какъ выше было сказано, число членовъ общества, несущихъ повинности; всѣ вошедшіе въ ревизію должны были записаться за города или за помѣщиковъ; записаться же за помѣщиковъ по тогдашнимъ понятіямъ было все-

равно, что за сельскую общину; члены же общины всегда считались лицами полноправными.

Вторая ревизія заботилась только объ исправномъ и по возможности большемъ сборѣ казенныхъ податей, и потому записывала безъ разбора вольныхъ людей за всякаго, кто захочетъ платить за нихъ подушныя. Подобное закрѣпленіе свободныхъ людей ясно показываетъ, что по праву крѣпостные еще не совсѣмъ перешли въ частную собственность, хотя въ дѣйствительности вполнѣ сдѣлались имуществомъ помѣщиковъ. Въ сущности ревизія, такимъ образомъ только распространяла и документировала злоупотребленія и все то, что этими злоупотребленіями входило въ жизнь русскаго народа.

Такимъ образомъ преобладаніе финансовыхъ цѣлей въ первой и второй ревизіяхъ, вмѣстѣ съ возложеніемъ отвѣтственности въ платежѣ податей на помѣщиковъ, имѣло прямымъ послѣдствіемъ, постепенное укорененіе помѣщичьихъ правъ на личность всѣхъ живущихъ на помѣщичьей землѣ.

Третья ревизія приняла за фактъ то общественное явленіе, надъ которымъ еще не рѣшительно, безъ опредѣленнаго плана и цѣли проработала вторая: она вполнѣ утвердила крѣпостное право. Запретивъ вольноотпущеннымъ и свободнымъ людямъ записываться за помѣщиковъ, Екатерина II тѣмъ самымъ провела рѣзкую черту между свободною и несвободною частію народа, узаконила это различіе, до тѣхъ поръ нигдѣ не высказанное и ревизіею опредѣлила количество душъ, какъ бы вычеркнутыхъ ею изъ среды русскаго гражданскаго общества. По этому третья ревизія есть первая, которой списки считаются документомъ на гражданскую безличность. Первая ревизія дала только толчекъ тому направленію, которое развила вторая, хотя это направленіе и не соотвѣтствовало прямымъ цѣлямъ виновника ея. Вторая ревизія явилась посредницей между первой и третьей, подготовила дѣятельность послѣдней, которая и воспользовалась этимъ, укоренивъ крѣпостное право, какъ непреложную истину, какъ фактъ, уже совершившійся и вполнѣ окрѣпшій. Она — послѣднее и самое сильное слово въ пользу крѣпостнаго права въ Россіи.

Перемѣны въ производствѣ послѣдующихъ ревизій. Третья ревизія заканчиваетъ собою Петровскій періодъ народныхъ переписей, періодъ образовательный или подготовительный. Третья ревизія служитъ какъ бы исходною точкою для всѣхъ послѣдующихъ, въ которыхъ сущность дѣла нисколько не измѣняется, и едва касаются внѣшней

формальной стороны его, скользя слегка по формамъ и внѣшней обстановкѣ и какъ бы боясь затронуть основанія петровскаго зданія. Всѣ послѣдующія ревизіи суть только то, къ чему привели всю операцію вторая и третья— частныя финансовыя переписи податнаго населенія, движущіяся въ стѣснительныхъ и нисколько не обезпечивающихъ вѣрность формахъ. Поэтому нѣтъ существенной надобности долго останавливаться на нихъ и входить въ большія подробности; можно ограничиться лишь самымъ бѣглымъ очеркомъ и указать въ немъ на тѣ особенности, которыми эти ревизіи отличаются другъ отъ друга и отъ прежнихъ трехъ, преимущественно же отъ послѣдней изъ нихъ — третьей.

По примѣру 1762 года, *четвертая ревизія*, назначенная 16-го ноября, 1781 года (*), производится безъ посылки особыхъ ревизоровъ, потому что, какъ сказано въ указѣ, «познано изъ опытовъ послѣдней переписи, что она *съ надлежащею точностью*, лучшимъ удобствомъ и *безъ отягощенія народнаго* исполнена была посредствомъ сказокъ, подаваемыхъ о каждомъ селеніи, безъ посылки нарочныхъ ревизоровъ». По прежнему сказки городскихъ жителей подаются магистратами и ратушами, а сельскихъ жителей—выборными, сотскими и т. п.; по прежнему сказки сосредоточиваются въ казенныхъ палатахъ, но не прямо, какъ было при третьей ревизіи, а черезъ посредство городничихъ, если сказки идутъ изъ магистратовъ и ратушъ, и черезъ земскіе суды, если онѣ идутъ изъ уѣздовъ. Такимъ образомъ въ каждой губерніи, въ каждомъ уѣздѣ и городѣ, для просмотра однѣхъ только сказокъ, воздвигнуто по три инстанціи, что, безъ всякаго сомнѣнія, повело за собой только излишнія проволочки времени и задержки. Кромѣ этого небольшаго измѣненія, сдѣланы еще перемѣны въ самомъ составленіи сказокъ и перечневыхъ вѣдомостей (**).

Первоначальный срокъ четвертой ревизіи былъ положенъ къ 1-му іюля 1782 года, для Европейской Россіи и къ 1-му января 1783 года, для Сибири. Дѣйствительно ли она была окончена къ этому сроку изъ указовъ не видно. Вѣроятно, нѣтъ, потому что указы по поводу ревизіи встрѣчаются еще подъ 1787 годомъ и изъ нихъ видно, что утайки были громадныя.

Пятая ревизія, начатая въ 1794 году (***), ведется по примѣру

(*) П. С. З. т. XXI № 15,278 (16 ноября, 1781 года).

(**) П. С. З. т. XXI № 15,296 (10 декабря, 1781 г.).

(***) П. С. З. т. XXIII № 17,221 (23 іюня, 1794-го г.). «Для облегченія народнаго, дабы выбылые разнымъ случаемъ люди исключены, прибылые же гдѣ слѣдуетъ написаны были, признано за нужное произвести новую ревизію, во всемъ на основаніи манифеста 1782 г., тѣмъ болѣе, что опыты двухъ въ царствованіе наше бывшихъ переписей доказываютъ что, по правиламъ въ томъ манифестѣ начертанныхъ, оныя съ надлежащею точностью, лучшею удобностью и безъ отягощенія народнаго сдѣланы были».

предъидущей и ничѣмъ существеннымъ отъ нея не отличается: тотъ же способъ производства, таже форма сказокъ и вѣдомостей. Срокъ ревизіи полагался къ 1796-му году, но, какъ всегда и прежде бывало, онъ все болѣе и болѣе отодвигался. Такъ въ 1796-мъ году велѣно поскорѣй окончить ревизію и на провинившихся налагать штрафъ въ 5 копѣекъ за душу (*); однако несмотря на это, ревизія все таки не прекращалась, и указы по этому поводу продолжали выходить до самаго 1808-го года включительно. Прописныхъ и утаенныхъ оказывалось очень много. Велѣно было подать свѣдѣнія о нихъ къ 1800-му году; но это приказаніе осталось только на бумагѣ. Потому приказано было оставить виновныхъ въ покоѣ, а взыскивать только съ помѣщиковъ подати за прописныхъ сполна; удѣльные же и казенные крестьяне освобождены были и отъ этого (**). Дѣйствительно около этого времени удѣльные крестьяне въ Пензенской губерніи добровольно привели въ извѣстность 5570 душъ прежде утаенныхъ, за что и были удостоены монаршей милости. Но, кажется, этотъ фактъ остался единственнымъ въ своемъ родѣ; напротивъ, есть факты, по характеру своему, далеко несходные съ этимъ и доказывающіе совершенно противное. Такъ, напримѣръ, въ Курляндскую губернію пришли на жительство многіе вольные люди и затѣмъ неизвѣстно куда скрылись; недоимки съ нихъ должны были пасть на другихъ и вслѣдствіе того велѣно въ 1802-мъ году произвесть новую ревизію въ этой губерніи (***). Съ Вотяковъ позволено было отбирать сказки безсрочно и не налагать на нихъ никакого за то наказанія (****). Но всего замѣчательнѣе фактъ, сообщенный указомъ 22 Февраля, 1808-го года. Въ Краснослободскомъ и нѣкоторыхъ другихъ уѣздахъ оказывалось прописныхъ изъ удѣльныхъ крестьянъ 4804 души, а всего ихъ считалось въ этихъ уѣздахъ 5,900. Такая громадная утайка, вѣроятно не единственная въ своемъ родѣ, требовала особыхъ мѣръ; и дѣйствительно назначены были особые ревизоры, но, неизвѣстно почему, они были отмѣнены, и вмѣсто того положенъ былъ годовой срокъ для объявленія прописныхъ (*****). Все это показываетъ, что восхваляемыя словами манифеста 28 іюня 1794 года, правила предъидущей ревизіи рѣшительно оказались несостоятельными и что ожиданія правительства не сбылись.

Шестая ревизія назначена была 18 мая, 1811-го года (******). Въ каж-

---

(*) **П. С. З. т. XXIII № 17,423 (10 января 1796-го года).**
(**) **П. С. З. т. XXX т. № 23,044 (31 мая, 1808 г.).**
(***) **П. С. З. т. XXVII № 20,563 (21 декабря, 1802 г.).**
(****) **П. С. З. т. XXVII № 20,76 (15 мая, 1803 г.).**
(*****) **П. С. З. т. XXX № 22,834 (22 февраля, 1808 г.).**
(******) **П. С. З. т. XXXI № 24,635 (18 мая, 1811 г.).**

домъ уѣздѣ учреждена была ревизская коммисія изъ уѣзднаго предводителя и стряпчаго, для непосредственнаго пріема сказокъ и въ замѣнъ городничихъ и земскихъ судовъ, которые назначены были ревизскою инстанціею для пятой ревизіи. По истеченіи срока, ревизскія коммисіи были закрыты и всѣ дѣла по ревизіи сосредоточены въ казенныхъ палатахъ, которыя составляли перечни. Дополнительныя сказки позволено подавать до 1-го января 1812 года и до 1-го іюля для Сибири, но со штрафомъ 5-ти копѣекъ за душу. Послѣ этого срока сказки уже болѣе не принимались, и прописными считались всѣ тѣ души, которыя не вошли въ сказки. Положенныя прежними законами личныя наказанія и взысканія за утайку людей и за необъявленіе прописныхъ были отмѣнены; но, чтобы, по возможности, избѣгнуть подобныхъ утаекъ, приказано было ежегодно повѣрять ревизское число людей, читая поданныя сказки на мірскихъ сходкахъ. Кто самъ объявлялъ о пропускѣ, тотъ не подвергался штрафу, но если пропускъ былъ открытъ самимъ правительствомъ, то за каждаго брался штрафъ въ 500 р., сверхъ двойнаго оклада податей; кромѣ того доносчикъ, если онъ крѣпостной, получалъ свободу (*).

Седьмая ревизія (**). Промежутокъ времени между шестой и седьмой ревизіями самый короткій; онъ продолжается всего 4 года. Уже 20-го іюня, 1815 года, вышелъ манифестъ о седьмой ревизіи. Она была назначена вслѣдствіе окончанія войнъ съ Наполеономъ, для того, чтобы узнать какая произошла убыль въ народѣ. Манифестъ подтверждаетъ всѣ постановленія и учрежденія предшествовавшей переписи и, вслѣдствіе этого, главная цѣль, т. е. быстрота и, по возможности, полнота перечисленія, не была достигнута. На сколько быстро производилась шестая ревизія, настолько же вяло подвигалась седьмая, которая вмѣстѣ съ повѣркой растянулась на цѣлыя одиннадцать лѣтъ, т. е. до 1825 года включительно (дополнительныя свѣдѣнія собирались даже во время производства восьмой переписи). Такая невѣроятная продолжительность ревизіи объясняется впрочемъ положеніемъ государства послѣ 1812-го года, когда съ одной стороны убыль населенія, съ другой безпрерывныя передвиженія жителей изъ одной мѣстности въ другую, полагали большія препятствія успѣшному ходу переписи. Дѣйствительно, не взирая на

(*) Срокъ для этой ревизіи былъ положенъ 4-хъ мѣсячный для Европейской Россіи и 10-ти мѣсячный для Сибири. Ревизія дѣйствительно кончилась менѣе, чѣмъ въ годъ, но причина этому отнюдь не успѣхъ самого дѣла. Ревизія была прекращена вдругъ, безъ всякихъ повѣрокъ, самимъ правительствомъ, передъ разрывомъ съ Франціею и въ виду угрожающей войны.

(**) П. С. З. т. XXXIII, № 25.882 (20 іюня, 1825 г.)

двойной срокъ назначенный для окончанія ревизіи, не смотря на безпрерывныя предписанія о скорѣйшемъ окончаніи, по прошествіи послѣдняго срока, доставлены были свѣдѣнія о числѣ душъ только изъ немногихъ казенныхъ палатъ; изъ другихъ же они, или вовсе не были присланы, или же были доставлены не по надлежащей формѣ. Къ концу срока ревизіи неисправности оказались въ 28-ми губерніяхъ (*). Пропуски были громадны, даже сравнительно съ шестой, какъ извѣстно, произведенной на скорую руку и очень поверхностно.

Поэтому въ 1817 году была назначена повѣрка (**). Предприняты различныя мѣры для обезпеченія успѣшнаго ея хода. Отмѣнены наказанія и штрафы за прописку (500 р.); прекращены дѣла объ утайкахъ и прописныхъ; наконецъ назначенъ новый срокъ для ревизіи, именно къ 1-му іюля 1818 года. Послѣ этого срока, гражданскіе и военные губернаторы должны были черезъ особыхъ чиновниковъ дѣлать изысканія, не остается ли еще гдѣ утаенныхъ и прописныхъ душъ, и, въ такомъ случаѣ, поступать съ виновными по всей строгости законовъ, безъ малѣйшаго послабленія. Срокъ прошелъ, а вышепоименнованныхъ изысканій нигдѣ еще не было сдѣлано. Къ 1822 году, изслѣдованія были произведены только въ 6-ти губерніяхъ (Архангельской, Вятской, Московской, Пермской, Таврической и Эстляндской); въ остальныхъ же они или еще не были окончены, или же вовсе не начинались (***). Нѣкоторые губернаторы всѣ дѣла по поводу изслѣдованій о прописныхъ и утаенныхъ отдавали на разсмотрѣніе въ судебныя мѣста, гдѣ они рѣшались очень неправильно и недобросовѣстно,—по большей части въ пользу утайщиковъ. Правительство пришло къ заключенію что оно «не токмо не достигнетъ своей цѣли, чтобы прекратить утайку по ревизіи людей, но еще подвергнется значительной потерѣ принадлежащихъ ей съ прописныхъ податей и пени....» — и на основаніи такого соображенія рѣшило: 1) кончить изслѣдованія о прописныхъ къ 1-му іюля 1822 года, послѣ чего доставить въ министерство финансовъ вѣдомости о числѣ прописныхъ въ каждой губерніи; 2) тѣхъ, которыя подадутъ сказки во время изслѣдованія, не избавлять отъ штрафовъ; 3) всѣ дѣла о прописке изъять изъ вѣдомства судовъ и на будущее время отдавать въ губернскія правленія, которыя и должны налагать штрафы за утайки.

Изъ донесеній губернаторовъ въ 1822, 23 и 24 годахъ оказывается, что повѣрка была произведена лишь въ 11-ти губерніяхъ (Волынской, Гродненской, Калужской, Курской, Лифляндской, Нижегородской, Подоль-

---

(*) П. С. З. т. XXXIV, № 26.852 (10-го мая 1817 г.).
(**) П. С. З. т. XXXIV, № 27.153 (22-го ноября, 1817 г.).
(***) П, С. З. т. XXXVIII, № 29.007 (Имянной указъ 18 апрѣля 1822 г.).

ской, Симбирской, Саратовской, Тамбовской и Тверской); въ остальныхъ она производилась весьма медленно, а въ С.-Петербургской и Олонецкой даже вовсе не начиналась. Повѣрка оказалась почти напрасною, потому что послѣ ея все еще обнаруживались прописные (*). Безпрерывно приходили въ Петербургъ жалобы отъ губернаторовъ на слишкомъ короткій срокъ, назначенный для повѣрки, на недостатокъ средствъ и людей и т. п. Внявъ этимъ жалобамъ, велѣно было указомъ 31-го декабря 1824 года срокъ для подачи дополнительныхъ сказокъ продолжить еще на полгода, т. е. до іюля 1825 года. Отвѣтственность за успѣшный ходъ дѣлъ возложена была на начальниковъ губерній, которые въ свою очередь должны были отрѣшать чиновниковъ отъ должности за медленное производство повѣрки, но штрафъ (500 р.) былъ отмѣненъ, на случай, если виновные сами объявятъ о пропущенныхъ; а если же объ нихъ донесетъ крѣпостной, то велѣно его со всѣмъ его семействомъ отпускать на волю. Наконецъ манифестомъ, по случаю коронованія 22-го августа 1826 года, дѣла по ревизіи преданы были совершенному забвенію. Прописныхъ велѣно было записывать безъ взысканія 500 рублевой пени до 1-го іюля 1827 года; двойныя подати, проступки и недоимки по ревизіи были прощены (**).

Седьмая ревизія лучше всѣхъ другихъ доказываетъ, какъ мало достигала своей цѣли принятая и настойчиво удерживаемая система. Намѣреніе правительства было имѣть какъ можно болѣе вѣрныя и точныя свѣдѣнія, и потому оно такъ упорно настаивало на успѣшное окончаніе ея. Всѣ старанія остались напрасными; седьмая ревизія вышла такъ же неудачна какъ и предъидущія.

Восьмая ревизія назначается въ 1833 г. до окончательной очистки седьмой (*). Правила ея ясно показываютъ на сколько развился взглядъ правительства на народное *исчисленіе* со времени послѣдней ревизіи и какъ необходимы были для государства полныя и вѣрныя статистическія свѣдѣнія. Правительство, съ первыхъ же словъ манифеста, высказало свое новое направленіе. Въ манифестѣ говорится: переписи подвергаются *всѣ* наличные люди податнаго состоянія, подданные Россіи, *всякаго возраста, пола, поколѣнія или племени и закона, не исключая и тѣхъ, которые состоятъ*

(*) П. З. т. С. XXXIX, № 30.189 (31 декабря 1824 г.)

(**) Второе П. С. З. т. I, № 540 (22 августа 1826 года). Этимъ манифестомъ ревизія все таки не кончилась. До самаго почти 1836 года (Второе П. С. З. т. X., № 8.622. 26-го ноября 1835 года) продолжались дѣла по переписи; какъ то: дѣла о прописныхъ, взиманіе штрафовъ, подачи дополнительныхъ сказокъ, дѣла по рѣшенію разныхъ спеціальныхъ вопросовъ и т. д. Второе П. С. З. т. II. 828, 1199, 1272, 1521, 1576, 1611; т. III 1960; т. IV, 2608, 2609, 2614, 2736, 3334; т. VI, 4462, 4729, 4977; т. VII, 5094.

(***) Второе П. С. З. т. VIII. № 6265 (16 іюня 1833 г.)

на льготахъ, или вмѣсто подушнаго оклада отбываютъ другія государственныя повинности. На этомъ основаніи люди входятъ въ перепись, или для платежа податей и отбыванія другихъ повинностей, или для одного только счета народонаселенія. Слѣдовательно, здѣсь въ первый разъ выражается ясно и громко потребность администраціи въ полномъ народосчисленіи и этимъ самымъ высказывается и вся несостоятельность прежней системы. Тѣмъ не менѣе, эта система, не смотря на цѣлыя сто лѣтъ постоянной неудачи, все таки, опять удерживается въ полной силѣ. Первый срокъ ревизіи назначенъ къ 1-му мая, а въ Сибири къ 1-му августа 1834 года, второй — черезъ три мѣсяца послѣ перваго. Повѣрка возложена на особыхъ чиновниковъ, назначенныхъ отъ правительства, и должна была быть окончена въ одинъ годъ (*).

Девятая ревизія (**). Еще важнѣе были дополненія, вошедшія въ указъ о слѣдующей, девятой ревизіи, назначенной въ 1850 году. Въ указѣ объ этой ревизіи, въ первый разъ подробно перечислены всѣ лица, которыя по своему положенію въ обществѣ, не входятъ въ перепись, именно всѣ не платящіе податей; какъ то: дворяне, чиновники, домашніе учителя, военные чины, почетные граждане, дѣти пасторовъ, отставные канцелярскіе служители, лица почтоваго и театральнаго вѣдомствъ, всѣ принадлежащіе военному вѣдомству, придворные служители и мн. др. Изъ этого перечня было ясно видно, какое количество народа не подлежитъ перечисленію, но этимъ самымъ было устранено хотя только отчасти, множество недоразумѣній, по поводу постоянныхъ перечисленій и неясности положеній ревизіи. Далѣе, девятая ревизія, для многихъ губерній и племенъ, измѣнила свой общій характеръ и старается примѣняться къ нравамъ, образу жизни, понятіямъ и т. п. разныхъ народовъ и мѣстностей Россіи. Такъ о Самоѣдахъ Мезенскаго уѣзда и о Сибирскихъ инородцахъ, если невозможно составить полныхъ сказокъ, позволено довольствоваться тѣми свѣдѣніями, «какія получить удобно», и не производить у нихъ повѣрки. Для Бессарабіи утверждены особыя положенія о ревизіи; велѣно *отклонять* жителей отъ утаекъ, *вразумляя ихъ*, что перепись дѣлается для ихъ же пользы и благосостоянія, для облегченія платежа податей, равномѣрнаго разложенія повинностей, и т. п. Въ нѣкоторыхъ мѣст-

---

(*) Восьмая ревисія вообще была кончена въ 3 года, включая сюда и остановку, происшедшую внезапно въ губерніяхъ черноземной полосы южной Россіи, гдѣ въ сентябрѣ 1833 г. случилась сильная засуха. Во вниманіе убытковъ и голода, послѣдовавшихъ отъ этой засухи, само правительство приказало на время прекратить производство ревизіи.

(**) Второе П. С З. т. XXV. № 23.817 (11 января 1850 г.).

ностяхъ отсроченъ срокъ подачи сказокъ, какъ напр. въ Тобольской и Томской губерніяхъ, въ землѣ Черноморскаго казачьяго войска, въ Архангельской и Волынской губерніяхъ, въ Одоевскомъ уѣздѣ и мн. др. (*).

Десятая ревизія (**). Послѣ четырехъ лѣтъ тяжелаго военнаго времени, слѣдуетъ десятая ревизія. Она, какъ седьмая, была назначена вслѣдствіе значительной убыли въ народѣ, съ одной стороны, вслѣдствіе военныхъ дѣйствій, съ другой, вслѣдствіе бывшихъ въ войскѣ эпидемическихъ болѣзней, убыли, отъ которой «многія состоянія могли бы быть обременены платежемъ излишнихъ податей и исправленіемъ повинностей, несоразмѣрныхъ съ населеніемъ». Манифестъ вышелъ 26-го августа 1856 года, а подробный уставъ 3-го іюня 1857 года, Въ немъ назначался для Европейской Россіи 12-ти, а для Сибири 14-ти мѣсячный срокъ подачи сказокъ; второстепенный срокъ, для поправки ошибокъ и пр., для первой — 3-хъ, а для второй — 4-хъ мѣсячный (***). Уставъ о десятой ревизіи нисколько не отличается отъ положеній девятой, которыя остаются въ полной силѣ. Десятая ревизія была кончена въ 1860 году, за исключеніемъ однакоже нѣкоторыхъ частей Сибири.

Общіе выводы о неудовлетворительности ревизій. Изъ даннаго нами выше очерка нашихъ ревизій не трудно сдѣлать заключеніе о значеніи ихъ для полнаго счета населенія. Подобное значеніе, присвоенное всей операціи указами Императора Петра I и повторяемое во главѣ уставовъ всѣхъ прочихъ ревизій, а въ особенности послѣднихъ, не существуетъ на дѣлѣ. Выше уже указано на главные факты, содѣйствовавшіе этой перемѣнѣ и сдѣлавшіе, мало по малу, изъ ревизіи спеціально финансовую мѣру, считающую исключительно податную часть народа, да и то только одинъ мужескій полъ. Хотя и сказано, что ревизіи подлежатъ *всѣ наличные люди, подданные Россіи, всякаго возраста, пола, поколѣнія или племени и вѣроисповѣданія* (****), тѣмъ не менѣе тутъ же *вовсе изъемлются отъ внесенія въ перепись:* 1) дворяне потомствен-

(*) Второе П. С. З. т. XXV № 24.335, 24.472, 24.506, 24.589, 24.605, 24.669, 24.742, 24.757, 24.776. (1850 г.) Девятая ревизія кончилась въ два года за исключеніемъ Сибири, гдѣ она продолжалась еще во время производства десятой ревизіи.

(**) Второе П. С. З. т. XXXI № 30.877 (26 августа 1856 г.).

(***) Второе П. С. З. т. XXXII № 31.918 (3 Іюня 1857 г.).

(****) С. З. Изд. 1857 г. Т. IX. (Объ актахъ состояній). Приложеніе къ ст. 1679, 2.

ные и личные; 2) всѣ вообще лица, состоящія въ государственной службѣ по опредѣленію отъ правительства; 3) домашніе учители и вообще всѣ лица числящіяся на государственной службѣ и, на основаніи уставовъ, освобожденныя отъ податей; 4) нижніе чины на службѣ находящіеся и вообще принадлежащіе военному вѣдомству, а равно донскіе, черноморскіе, уральскіе, оренбургскіе и пр. казаки, также Башкиры, Мещеряки, Тептяри и Бобыли, обитающіе въ губерніяхъ, Самарской, Оренбургской, Пермской и Вятской; 5) почетные граждане, потомственные и личные; 6) дѣти евангелическо-лютеранскихъ пасторовъ; 7) отставные канцелярскіе служители (вышедшіе въ отставку до изданія указа 22 ноября 1828 года); 8) люди принадлежащіе вѣдомствамъ почтовому и театральному; 9) отставные придворнослужители и дѣти ихъ, не принятыя въ придворное вѣдомство и не записанныя въ податное состояніе; 10) всѣ лица, пріобрѣвшія установленнымъ порядкомъ ученыя, медицинскія и академическія степени, если они изъ податнаго званія, кромѣ аптекарскихъ учениковъ, которые прежняго состоянія своего не перемѣняютъ, если они изъ податнаго состоянія и изъ онаго неисключены; 11) приходскіе учители, комнатные надзиратели, домашніе учители (bis) и другія лица, считающіяся въ государственной службѣ по учебной части и пр.; 12) курьеры, сторожа, счетчики, вахтера, типографскіе служители казенныхъ типографій и пр.; 13) изъ духовныхъ магометанскаго закона въ Таврической и западныхъ губерніяхъ, только тѣ, кои занимаютъ духовныя должности, (означенныя особо въ 15 пунктѣ ревизскаго устава); 14) Караимы, занимающіе духовныя должности, во время нахожденія въ сихъ должностяхъ; 15) штатные ламы въ Сибири; 16) осѣдлые американскіе инородцы и Креолы; 17) Киргизы внутренней Орды; 18) мастеровые при казенныхъ заводахъ и пр. О всѣхъ этихъ лицахъ ревизія даетъ только общія цифры, но счета имъ не производитъ и, слѣдовательно, пользуется готовыми источниками, ограничиваясь голыми показаніями и не входя ни въ какую критику. Если къ этому прибавить еще Киргизовъ сибирскихъ, Кавказъ и духовенство (о которомъ подаются особенныя вѣдомости), то оказывается, что внѣ ревизіи остается до *девяти милліоновъ* душъ, кромѣ населенія Польши и Финляндіи.

Настоящій счетъ ревизія производитъ только податной части населенія, за исключеніемъ всѣхъ вышеприведенныхъ изъятій. Изъ исторіи бывшихъ ревизій видно, съ какими затрудненіями этотъ счетъ всегда былъ сопряженъ, сколько труда онъ стоилъ, какъ тяжко приходился народу. Оправданіе ревизіи, при такой обстановкѣ, могло заключаться только въ достиженіи ею полной точности и вѣрности, но и этого никогда не было. Всѣ ревизіи, безъ исключенія, кончались, недостигнувъ желаемой цѣли, прекращеніемъ розысковъ и принятіемъ на страхъ извѣстной

ошибки. Ясно, что эта ошибка всегда была не въ пользу правительства и заключалась въ извѣстномъ количествѣ людей, не вошедшихъ въ ревизскія перечневыя вѣдомости. Слѣдовательно, и податная часть населенія, считалась ревизіею невѣрно. Удерживаясь отъ всякихъ сужденій и отъ критики порядковъ ревизіи для финансовыхъ цѣлей, остается только разъяснить причины, уменьшающія ревизскую цифру населенія и дѣлающія ревизію невѣрнымъ источникомъ для статистики. Причины эти заключаются въ самыхъ пріемахъ и практикѣ ревизій и продолжаютъ въ нихъ дѣйствовать, несмотря на неудачу всѣхъ бывшихъ опытовъ, вполнѣ доказавшихъ неудобопримѣнимость рутины, вкоренившейся со временъ первыхъ опытовъ администраціи начала прошедшаго столѣтія. Причины эти, переходившія по наслѣдству отъ одной ревизіи къ другой, суть:

1. Финансовый характеръ ревизій, установившійся вопреки всѣмъ намѣреніямъ правительства, на основаніи примѣровъ второй и третьей ревизіи. Сама по себѣ финансовая цѣль ревизій не требуетъ еще никакихъ особыхъ финансовыхъ свѣдѣній (какія мы встрѣчаемъ напр. въ австрійскомъ Erwerb-Kadaster или въ прусскихъ Steuer-Rollen), и вполнѣ удовлетворяется тѣми же данными, которыя требуются для простаго счета. Финансовая цѣль должна была бы только усугубить точность и вѣрность результатовъ общаго счета и точнѣе опредѣлить формальные пріемы ревизіи, для предупрежденія невольныхъ или преднамѣренныхъ ошибокъ. Въ Россіи же ревизія, вслѣдствіе своего исключительно финансоваго направленія, требуетъ сравненія съ прежними перечнями, отысканія старыхъ ошибокъ, сопряжена съ взысканіемъ недоимокъ, наложеніемъ пеней, формальными слѣдствіями и пр. (особенно тяжкими для крестьянъ, при нашихъ, административно-слѣдственныхъ порядкахъ), и потому поневолѣ ведетъ народъ къ запирательству. Вообще можно смѣло положить, что главная причина прописки и утайки, не есть боязнь подати, за которую отвѣчаетъ общество, но страхъ штрафа и пени (весьма значительныхъ) и злоупотребленій администраціи. Не менѣе важны утайки, дѣлаемыя вслѣдствіе совершенной невозможности объясненія убыли и прибыли, сопряженнаго съ множествомъ формальностей и затрудняемаго оффиціальными формами приписки и увольненія и отсутствіемъ постояннаго текущаго контроля населенія. Ошибку, происходящую отъ утаекъ и прописки, можно крайне умѣренно оцѣнить въ *сто тысячъ* душъ муж. пола, судя по числу прописныхъ, открываемыхъ послѣ закрытія перечней и по числу проживающихъ въ Россіи бѣглыхъ, безпаспортныхъ и на время безъ вѣсти пропавшихъ.

2. Продолжительность срока производства ревизіи. Для ревизіи обыкновенно назначается два срока, начинающіеся со дня полученія на мѣстахъ Высочайшаго указа. Первый (обыкновенно двѣнадцати и четырнад-

цати мѣсячный) (*), назначается для подачи сказокъ, второй (трехъ и четырехъ мѣсячный), для составленія сводовъ, принятія поправокъ, дополненій и пр. Итого, вся ревизія (не включая сюда повѣрки), продолжается полтора года или немногимъ менѣе, если только срокъ не отодвигается еще далѣе. Такой срокъ, самъ по себѣ, непремѣнно даетъ мѣсто значительнымъ ошибкамъ въ отношеніи приписки; но важнѣе ошибка, происходящая отъ исключенія умершихъ и включенія родившихся, производящихся ко дню подписанія сказки, — сказки же подписываются въ разные сроки, въ продолженіе покрайней мѣрѣ шести мѣсяцевъ, такъ что, принявъ среднее число родившихся и умершихъ податнаго состоянія мужескаго пола, и полагая только одинъ мѣсяцъ средней разницы между временемъ подачи сказокъ, получается отъ *тридцати до сорока тысячь* податныхъ душъ менѣе, чѣмъ слѣдуетъ ко дню заключенія сказокъ. Это minimum ошибки, которую можно предположить. Дѣйствительная ошибка вѣроятно гораздо больше.

3. Запутанность и сложность формъ, употребляемыхъ при ревизіи и совершенная безполезность повѣрки. Повѣрка, назначаемая послѣ ревизіи особыми ревизорами и продолжающаяся, смотря по обстоятельствамъ, иногда очень долго, служитъ для поправленія ошибокъ, открытія пропусковъ и пр. Результаты ея чаще всего въ перечни не входятъ и появляются обыкновенно гораздо позднѣе. Вообще, повѣрка, несмотря на стѣснительность ея формъ, рѣдко даетъ значительные результаты и кончается взиманіемъ извѣстныхъ денегъ, за молчаніе.

Вообще, при нынѣшнемъ порядкѣ ревизіи, кажется, безъ всякаго преувеличенія можно положить, что *до двухсотъ тысячъ* податныхъ лицъ муж. пола не записываются ею къ сроку. Если прибавить сюда ошибку, отъ невѣрнаго и поверхностнаго счета женскаго пола, то недочетъ легко можетъ достигнуть полумилліона душъ для одной податной части населенія.

Другіе способы исчисленія населенія. Явная несостоятельность нашихъ ревизій, недостаточность и одностороность предлагаемыхъ ими свѣдѣній и, въ особенности, продолжительность промежутковъ времени между ними, весьма рано заставили правительство, сверхъ сложной и дорогой операціи ревизіи, производить по мѣрѣ надобности и другія исчисленія. Подобныя исчисленія, какъ частныя такъ и общія,

(*) Первый для Европейской Россіи, второй для Сибири. Кавказъ въ ревизію не входитъ.

производились почти всѣми вѣдомствами и, въ особенности, стали появляться чаще и чаще со времени учрежденія министерствъ. По важности предмета и примѣненія получаемыхъ въ результатѣ свѣдѣній къ практическимъ вопросамъ администраціи, равно какъ и по значенію своему для отдѣльныхъ статистическихъ соображеній, особенное вниманіе заслуживаютъ исчисленія государственныхъ крестьянъ министерствомъ государственнныхъ имуществъ, вѣдомости о населеніи удѣловъ, спеціальныя исчисленія Евреевъ, разныя этнографическія исчисленія, произведенныя преимущественно съ помощію духовенства и пр. Установлены также прочные порядки для постояннаго счета дворянства, почетныхъ гражданъ городскихъ сословій и др. и сдѣланы опыты введенія постояннаго текущаго счета населенія въ многихъ городахъ и особенно въ столицахъ. Но всѣ эти мѣры, вызванныя не только временными и мѣстными потребностями, но и интересами общими и постоянными, усложнивъ и умноживъ до безконечности подачу вѣдомостей, веденіе реестровъ, собираніе статистическихъ данныхъ, обременивъ статистикою всѣ вѣдомства, всѣ присутственныя мѣста, имѣли въ результатѣ только одно: онѣ поселили недовѣріе къ правительственнымъ цифрамъ и вообще недали никакихъ результатовъ, кромѣ постояннаго противурѣчія. Главная причина этого противурѣчія — несвязность всѣхъ статистическихъ операцій, недостаточность разграниченія предметовъ вѣдомства, частые переходы изъ одного вѣдомства въ другое, наконецъ невозможность удовлетворенія обыкновенными средствами администраціи требованіямъ двойной и тройной статистики. Говоря спеціально о цифрѣ населенія и ея количественномъ и качественномъ анализѣ, всѣ эти разрозненныя исчисленія оказываются (несмотря на добросовѣстность нѣкоторыхъ изъ нихъ) рѣшительно негодными для какихъ бы то нибыло общихъ соображеній и выводовъ, и потому, независимо отъ нихъ, стали заботиться о новыхъ мѣрахъ для полученія ежегодной общей цифры всего населенія по уѣздамъ, городамъ, губерніямъ и цѣлой Имперіи.

Порядокъ составленія этихъ свѣдѣній (*) опредѣляется слѣдующимъ образомъ. Какъ свѣдѣнія о состояніи и движеніи народонаселенія принадлежатъ къ основнымъ статистическимъ даннымъ, то, для веденія вѣрнаго счета народонаселенія каждой губерніи (*посредствомъ причисленія каждый годъ родившихся и переселившихся изъ другихъ губерній и исключенія умершихъ и выселившихся*), постановлены слѣдующія правила: 1) начальники губер-

(*) **Сборн. циркуляровъ Мин. Внутр. Дѣлъ Т. I стр. 95, § 120 (Общ. Губ. учрежд. ст. 319, 321 съ дополненіями).**

ній обязаны командировать однажды въ годъ, къ 1-му февраля, въ духовную консисторію благонадежныхъ чиновниковъ, преимущественно изъ окончившихъ курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, для извлеченія изъ метрическихъ документовъ свѣдѣній о числѣ родившихся (особо незаконнорожденныхъ), умершихъ и бракомъ сочетавшихся — снабдивъ сихъ чиновниковъ на сей конецъ постановленіемъ и ясною формою, удовлетворяющею всѣмъ требованіямъ вѣдомости о народонаселеніи, приложенной къ всеподаннѣйшему отчету о состояніи губерніи; 2) духовныя начальства исповѣданій римско и армяно-католическаго, армяно-григоріянскаго, протестантскаго обоихъ обрядовъ и магометанскаго обязаны сообщать мѣстному гражданскому начальству по прошествіи каждаго года и непремѣнно къ 1-му февраля, точныя свѣдѣнія о числѣ родившихся (особо незаконнорожденныхъ) умершихъ и бракомъ сочетавшихся въ каждой губерніи, по доставленной отъ начальниковъ губерній формѣ вѣдомости о народонаселеніи, прилагаемой къ всеподданнѣйшимъ отчетамъ; 3) относительно Евреевъ и идолопоклонниковъ слѣдуетъ поступать прежнимъ порядкомъ, то есть основываться на свѣдѣніяхъ, доставляемыхъ чрезъ полиціи.

Этимъ путемъ предполагалось ввести хотя какую нибудь систему и однородность въ ежегодныя вѣдомости о состояніи населенія, представленіе которыхъ при всеподданнѣйшихъ отчетахъ было вмѣнено въ обязанность еще общимъ наказомъ губернаторамъ. Основаніемъ принималась большею частію цифра послѣдней ревизіи, къ которой прибавлялась разность между ежегодною прибылью и убылью, по весьма шаткимъ источникамъ а именно, метрическимъ показаніямъ и спискамъ выселившихся и вновь поселившихся или приписавшихся. Достаточно быть, хотя поверхностно знакомымъ съ способомъ веденія этихъ списковъ, чтобы убѣдиться въ томъ, что получаемая на основаніи подобнаго вычисленія сумма, всегда должна быть преувеличена и что это увеличеніе отнюдь не происходитъ отъ преднамѣренія и столь часто порицаемой чиновнической страсти къ оптимизму, ради скрытія отъ правительства дурныхъ или не совсѣмъ хорошихъ сторонъ состоянія Россіи, но само собою должно было быть слѣдствіемъ предписаннаго метода. Нельзя также согласиться съ мнѣніемъ нѣкоторыхъ статистиковъ, которые основываясь на мнѣніи покойнаго Журавскаго и избѣгая ближайшаго знакомства съ дѣломъ, стали твердить о совершенной негодности нашихъ метрикъ и приписывать ихъ неточности предполагаемый въ оффиціальныхъ отчетахъ плюсъ (*).

(*) Г. Корсакъ въ прибавленіяхъ къ переводу «Руководства къ сравнительной

Въ метрическихъ книгахъ конечно есть ошибки, проистекающія отъ невниманія или нерадѣнія, или отъ мѣстныхъ неудобствъ (въ особенности въ отношеніи раскольниковъ и иновѣрцевъ); скрывается конечно ежегодно нѣсколько тысячь смертей (особенно дѣтей и мертворожденныхъ). Умираетъ также ежегодно нѣсколько тысячь взрослыхъ, безъ внесенія въ метрики или списки полиціи, но все это недостаточно для объясненія, явнаго избытка въ показаніяхъ по губерніямъ. Неудобства метрическихъ книгъ, указанныя довольно поверхностно Журавскимъ, заключаются не столько въ невѣрности большихъ итоговъ, сколько въ неравномѣрномъ распредѣленіи итоговъ по отдѣльнымъ мѣстностямъ и единицамъ администраціи, вслѣдствіе чего, при приблизительно вѣрныхъ общихъ цифрахъ, встрѣчаются крайне невѣрныя частности(*). При этомъ слѣдуетъ еще замѣтить, что если число смертныхъ случаевъ и уменьшается, вслѣдствіе разныхъ причинъ, то, съ другой стороны бываютъ и двойныя записи, отъ другихъ причинъ, которыя перечислять заняло бы слишкомъ много мѣста. Во всякомъ случаѣ, показываемый губернскими отчетами избытокъ населенія происходитъ не отъ метрикъ, а отъ гораздо важнѣйшихъ и кроющихся въ самомъ способѣ вычисленія, причинъ. Основная цифра (ревизская) всегда уменьшается одними умершими (иногда и невѣрно), между тѣмъ какъ ее слѣдуетъ уменьшить еще перечислившимися и выбывшими въ другія губерніи, гдѣ ихъ, во всякомъ случаѣ, полиція считаетъ на лице. Такимъ

статистикѣ» Колба, тоже основывается на этомъ предположеніи и, дѣлая вычисленіе, въ которомъ невозможно найти и тѣни правдоподобности и статистической логики, доходитъ до того, что принимаетъ ежегодно 250,000 смертныхъ случаевъ для одного средняго возраста (отъ 5—60 лѣтъ) болѣе, чѣмъ показываютъ метрическія свѣдѣнія, слѣдовательно выводитъ ошибку въ $^1/_3$ именно въ томъ возрастѣ, въ которомъ метрики менѣе всего могутъ ошибаться, даже по Журавскому, который *справедливо* находитъ ошибку въ регистраціи умершихъ въ дѣтскомъ возрастѣ и въ особенности, въ мертворожденныхъ и незаконнорожденныхъ. Съ этимъ мнѣніемъ всякій, серьезно занимающійся статистикою, охотно согласится, равно какъ и нельзя не признать въ метрическихъ книгахъ ошибки на 5 или на 6 процентовъ. Но отъ этой ошибки до предполагаемой Г. Корсакомъ ошибки въ 30% весьма далеко. Г. Корсакъ, не смѣя предположить, что духовенство выдаетъ нѣсколько сотъ тысячь лишнихъ метрическихъ свидѣтельствъ, рѣшился доказать, что 250,000 взрослыхъ умершихъ хоронятся не на кладбищахъ, гдѣ, какъ всѣмъ извѣстно, никто не хоронится безъ вѣдома духовенства или полиціи. Математическія доказательства его (напечатанныя на стр. 177. I т.) рѣшительно непонятны.

(*) Это объясняется тѣмъ, что умершіе извѣстнаго города или части уѣзда, иногда записываются въ другомъ городѣ или уѣздѣ, иногда даже въ другой губерніи. Это почти всегда бываетъ съ иновѣрцами, которые записываются чаще всего въ одномъ губернскомъ городѣ и не распредѣляются по уѣздамъ, въ которыхъ жили и умерли. Встрѣчается это также и съ православнымъ населеніемъ, котораго метрическія единицы (приходы и благочинія) часто не совпадаютъ съ гражданскими.

образомъ можно за вѣрное положить, что значительное количество переселившихся ежегодно показывается вдвое, въ мѣстѣ прежняго жительства, по припискѣ или по ревизіи, и въ мѣстѣ новаго водворенія, по спискамъ полиціи. Вообще цифра выселившихся рѣдко бываетъ вѣрна, даже тамъ, гдѣ ее показываютъ отдѣльно. Внутри самой губерніи могутъ происходить подобные же **doubles emplois**, которые имѣютъ главный источникъ въ небрежности, съ которою ведутся полиціею обывательскіе и домовые реестры въ городахъ, гдѣ выбывшій въ другой кварталъ иногда еще цѣлые годы продолжаетъ числиться въ книгахъ прежняго (если только таковыя есть). Тоже самое должно сказать о спискахъ земской полиціи, которая, при недостаточной опредѣлительности нашего законодательства въ отношеніи постоянной и временной приписки, вообще бываетъ въ состояніи контролировать только вновь прибывающихъ, но отнюдь не выбывающихъ. Для опредѣленія размѣровъ этой, почти повсемѣстной, ошибки можно только указать на то, что въ Петербургѣ напр. показывается въ числѣ жителей до 250,000 д. об. пола, юридически приписанныхъ къ другимъ мѣстамъ. Въ Москвѣ и другихъ пунктахъ значительнаго стеченія рабочаго населенія бываетъ тоже и можно навѣрное сказать, что только незначительная часть этихъ лицъ *не считается на лице* въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ за нихъ вносятся подати.

Съ 1857 года, т. е. съ повсемѣстнымъ преобразованіемъ губернскихъ статистическихъ комитетовъ, доставленіе *ежегодныхъ* вѣдомостей о числѣ и составѣ населенія по губерніямъ, уѣздамъ и городамъ возложено на губернскія статистическія учрежденія. Вмѣстѣ съ тѣмъ, доставленіе этихъ свѣдѣній поставлено въ довольно опредѣленныя границы, что значительно обезпечиваетъ ихъ вѣрность. Вмѣсто одной валовой цифры, затребованы подробныя свѣдѣнія по сословіямъ и вѣроисповѣданіямъ, вслѣдствіе чего, разъ навсегда, отнята возможность произвольнаго измѣненія цифръ и увеличены средства взаимной повѣрки общихъ итоговъ, по составнымъ частямъ. Изъ самой организаціи губернскихъ статистическихъ комитетовъ видно, что губернскіе, уѣздные и городскіе итоги слагаются изъ отдѣльныхъ показаній по вѣдомствамъ, собираемыхъ городскою и земскою полиціею по нижайшимъ единицамъ управленія (кварталамъ и станамъ). При такой организаціи, при которой цифра, общаго губернскаго населенія получается дважды (по вѣроисповѣданіямъ и по сословіямъ) и слагается каждый разъ, порознь, изъ около сотни слагаемыхъ по кварталамъ и станамъ), повѣряемыхъ въ свою очередь списками различныхъ вѣдомствъ, для систематическаго увеличенія цифры населенія требуется уже нѣчто въ родѣ заговора. Явные вымыслы, при двойной критикѣ губернскихъ статистическихъ комитетовъ и центральнаго статистическаго комитета почти не-

возможны. Случайныя неумышленныя ошибки конечно бываютъ, но исправляются по мѣрѣ возможности и, слѣдовательно, нѣтъ причинъ относить несообразности, встрѣчающіяся въ статистическихъ матеріалахъ, на счетъ недобросовѣстности полиціи и статистическихъ органовъ вообще. Этотъ упрекъ, сдѣлался какъ то стереотипнымъ въ устахъ поверхностныхъ статистиковъ — дилеттантовъ, принявшихъ себѣ за правило бранить оффиціяльныя цифры, съ которыми ближе познакомиться считаютъ ниже своего достоинства. Полагаясь, слѣдовательно, на добросовѣстность механической работы, производимой статистическими комитетами или подъ непосредственнымъ надзоромъ начальниковъ губерній, критикѣ остается обратить вниманіе на достоинство новыхъ элементовъ вычисленія, вводимыхъ въ ежегодную цифру населенія. Такъ какъ полиція дѣйствительнаго счета ни въ какомъ случаѣ не производитъ, то элементы эти, кромѣ ревизскихъ показаній, о достоинствѣ которыхъ было уже сказано выше, могутъ быть только итоги, выведенные изъ частныхъ текущихъ списковъ населенія по разнымъ вѣдомствамъ. Остается разсмотрѣть эти источники.

Въ Россіи вообще ведется болѣе списковъ чѣмъ гдѣ-либо. Списки эти, по прямому значенію и цѣли своей, а также по главнымъ вѣдомствамъ, которымъ поручено веденіе ихъ, распадаются на три раздѣльныя группы: а) списки, опредѣляемые актами о состояніяхъ, б) списки фискальные или окладные и в) списки полицейскіе.

Списки по состояніямъ, способъ веденія которыхъ прямо опредѣляется закономъ и, слѣдовательно, по вѣроятности, долженъ былъ бы находить всеобщее примѣненіе (чего на дѣлѣ неоказывается), ведутся особо для трехъ состояній: дворянства, духовенства и городскихъ сословій.

Для дворянства потомственнаго это суть родословныя книги, для которыхъ матеріалы составляются уѣздными предводителями дворянства по личнымъ свѣдѣніямъ, передаваемымъ губернскимъ предводителямъ для внесенія въ губернскую книгу. Личныя свѣдѣнія, требуемыя при каждой записи, совершенно достаточны. Кромѣ того требуются свѣдѣнія о прибыли и убыли въ личномъ составѣ, т. е. свѣдѣнія о новорожденныхъ. Какъ исполняется послѣднее предписаніе, такъ какъ срока для записи нѣтъ (см. Св. З. т. IX ст. 1644), знаетъ всякій: записываются исправно развѣ только проживающіе на мѣстѣ; объ остальныхъ свѣдѣнія доставляются весьма рѣдко. Другая причина неполноты открывается въ томъ, что предписывается (ст. 1629) вносить въ родословную книгу каждой губерніи только дворянъ, владѣющихъ тамъ деревнями, или имѣющихъ только домы съ написанными при нихъ дворовыми людьми. Остается значительное количество потомственныхъ дворянъ (особенно пріобрѣвшихъ дворянство по орденамъ и чинамъ), не владѣющихъ людьми и слѣдовательно не записывае-

мыхъ въ книгу. По силѣ ст. 1655, Департаментъ Герольдіи содержитъ: 1) общій списокъ, въ который вносятся *всѣ* дворяне по именамъ и чинамъ, если кто таковые имѣетъ, и алфавитъ тѣмъ изъ нихъ, кои получили копіи съ внесенныхъ въ гербовникъ гербовъ; 2) списокъ дѣтямъ мужескаго пола каждаго дворянина съ означеніемъ ихъ лѣтъ и отмѣткою вновь рождающихся и умирающихъ, и 3) списокъ мурзамъ татарскаго происхожденія и проч. Этотъ сводный списокъ столь же не полонъ, какъ и матеріалы, изъ которыхъ онъ составляется, т. е. губернскія и уѣздныя свѣдѣнія о рождающихся и умирающихъ. При этомъ въ сводномъ спискѣ женскій полъ совершенно не принимается въ расчетъ и, слѣдовательно, дворянскіе списки не даютъ ни въ какомъ случаѣ полнаго счета дворянскаго сословія, а только разрозненныя и отрывочныя свѣдѣнія (*).

Для духовенства православнаго исповѣданія ведутся консисторіальные списки (ст. 1659), равно какъ для духовенства иновѣрческаго, списки департамента иностранныхъ исповѣданій Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Нужно полагать, что эти списки ведутся исправно, такъ какъ точность ихъ обезпечивается настоятельною потребностію въ вѣрныхъ свѣдѣніяхъ, весьма часто повѣряемыхъ на дѣлѣ; оставалось бы удостовѣриться въ практичности и однообразіи формъ веденія.

Для городскихъ сословій назначена такъ называемая обывательская книга, существующая во всякомъ городѣ и имѣющая двойное назначеніе: регистрацію недвижимой городской собственности и удостовѣреніе въ состояніи (**). Городская обывательская книга, обезпеченная такимъ образомъ придаваемымъ ей юридическимъ значеніемъ и вообще довольно точными правилами веденія, должна была бы служить прочнымъ основаніемъ для статистики городскаго населенія. Въ нее вносится полное городское населеніе, т. е. не только имѣющіе въ томъ городѣ недвижимую собственность, но и личные дворяне, почетные граждане, а равно записанные въ гильдію или цехъ, или имѣющіе въ городѣ мѣщанскій промыселъ (см. ст. 1662). Содержаніе обывательской книги должно быть: имя, прозваніе, гражданское состояніе, дѣти съ именами и лѣтами, имѣніе и способъ его

(*) Трудно рѣшить вопросъ есть ли двойныя записи въ родословныхъ книгахъ, на основаніи ст. 1629. Сколько извѣстно, въ нѣкоторыхъ книгахъ всѣ владѣющіе людьми дворяне записываются безъ разбора, владѣютъ ли они въ другихъ мѣстахъ имѣніемъ или нѣтъ. Въ другихъ, записанные уже въ другихъ мѣстахъ, не записываются вновь. Такъ поступаетъ, кажется, большинство губерній, но во всякомъ случаѣ ошибка существуетъ, хотя неизвѣстно въ какихъ размѣрахъ.

(**) «Въ каждомъ городѣ составляется городовая обывательская книга, въ которую вписываются обыватели того города, дабы доставить каждому свое состояніе» ст. 1661 т. IX, Св. Зак.).

пріобрѣтенія, нумеръ и мѣсто собственности, мѣстопребываніе, т. е. въ городѣ ли или въ отлучкѣ, промыселъ, служба и проч. (см. ст. 1664). Сообразно съ этимъ, она должна состоять изъ 6-ти частей: 1-я для дворянъ; 2-я для купцовъ трехъ гильдій; 3-я для записанныхъ въ цехъ; 4-я для иногородныхъ и иностранныхъ гостей; 5-я для личныхъ дворянъ и почетныхъ гражданъ, и 6-я для посадскихъ и мѣщанъ (см. ст. 1666). Веденіе же обывательской книги въ такомъ видѣ возлагается на городскія депутатскія собранія обще съ городскимъ головою (см. ст. 1663). Къ сожалѣнію, эти правила, которыя служатъ уже сами по себѣ весьма хорошимъ основаніемъ и весьма легко могли бы быть дополнены и измѣнены для упрощенія порядка записи и полученія самыхъ точныхъ свѣдѣній, почти нигдѣ не соблюдаются и своевольно измѣняются такъ, что въ сложности представляютъ матеріалъ разнородный, отрывочный и несовременный. Въ С.-Петербургѣ, напримѣръ, обывательская книга ведется въ пяти частяхъ весьма неравномѣрно, и хотя и пополняется ежегодно, тѣмъ не менѣе матеріаломъ для статистики населенія служить не можетъ. Основаніемъ ея принято владѣніе недвижимою собственностію и первоначально (въ 1846 году) записаны въ нее свѣдѣнія о домовладѣльцахъ (по состояніямъ), собранныя распорядительною думою для оцѣночныхъ табелей. Съ тѣхъ поръ обывательская книга пополняется ежегодно различнымъ способомъ. Дворянство потомственное и личное записывается только на основаніи владѣнія домами, безъ всякихъ свѣдѣній о семействахъ. Почетные граждане и купцы лично записываются со всѣми подробностями, требуемыми закономъ, на основаніи личныхъ свѣдѣній депутатскаго собранія и свѣдѣній, доставляемыхъ купеческою управою, которая ведетъ у себя полные списки для раскладки податей и сообщаетъ въ обывательскую книгу только весьма неполныя свѣдѣнія о семействахъ домовладѣльцевъ. Третью часть образуютъ разночинцы, четвертую цеховые и пятую мѣщане. Для этихъ частей основаніемъ служатъ свѣдѣнія сообщаемыя распорядительною думою и ремесленною управою, но и та и другая сообщаютъ только тѣ свѣдѣнія, которыя необходимы для оцѣнки собственности. Такимъ образомъ для статистическихъ цѣлей обывательская книга служить не можетъ уже потому, что свѣдѣнія не однородны и что срочность поправокъ, дополненій и проч., нисколько не обезпечена. Вся книга же, основываясь преимущественно на данныхъ другихъ списковъ, имѣющихъ финансовую цѣль, представляетъ только населеніе юридическое, которое въ свою очередь представляетъ огромную разницу съ наличностію. Вообще же свѣдѣнія о дворянахъ личныхъ, купцахъ и мѣщанахъ не имѣютъ полноты и не даютъ даже точнаго понятія объ итогѣ приписнаго населенія этихъ состояній (со включеніемъ семействъ).

Другаго рода списки ведутся съ финансовою цѣлію. Это такъ называемыя окладныя книги, изъ которыхъ часть свѣдѣній идетъ въ обывательскую книгу. Окладныя книги ведутся: a) для домовладѣльцевъ; b) для податныхъ сословій городскихъ, и c) для податныхъ сословій сельскихъ. Окладная книга домовладѣльцевъ (и вообще владѣющихъ недвижимою собственностію) есть повтореніе обывательской книги, но заключающіяся въ ней свѣдѣнія о собственности, гораздо подробнѣе. Окладные списки общества мѣщанъ, ремесленной управы и проч., равно какъ и оклады сельскихъ обществъ, составляются на основаніи ревизіи съ текущими поправками о перечисленіяхъ, исключеніяхъ, причисленіяхъ и проч., совершаемыхъ съ множествомъ формальностей и вносимыхъ неравномѣрно, несвоевременно и не совсѣмъ точно. О достоинствѣ этихъ списковъ, проистекающихъ отъ ревизіи и дающихъ приблизительно точныя свѣдѣнія только для подлежащей подати, мужеской половины населенія, можно заключить изъ сказаннаго о порядкахъ, соблюдаемыхъ при ревизіи. Вообще же всѣ эти списки для текущей статистики негодны и представляютъ матеріалъ крайне шаткій.

Остаются списки полицейскіе, которые существуютъ только для городовъ и ведутся при этомъ не вездѣ, по весьма различнымъ правиламъ и представляютъ различный объемъ и различное содержаніе. Тамъ, гдѣ они ведутся по возможности исправно, т. е. въ немногихъ болѣе значительныхъ городахъ, списки эти ближе всякихъ другихъ подходятъ къ истинѣ, и потому преимущественно употребляются при опредѣленіи статистическихъ цифръ о населеніи, не смотря на то, что достоинство ихъ весьма сомнительно и даже вошло въ общую пословицу. Тѣмъ не менѣе полицейскіе списки, хотя и представляютъ множество ошибокъ отъ упущеній и нерадѣнія чиновниковъ и отъ дурной организаціи и раздробленности веденія, по принципу даютъ наличность населенія, контролируя иногородное юридическое населеніе, пребывающее въ городахъ, по паспортамъ, и слѣдя, хотя крайне неудовлетворительно, за перемѣщеніемъ значительной части населенія. Во всякомъ случаѣ, это единственная часть текущаго контроля населенія, которая способна быть улучшена и можетъ со временемъ представить матеріалъ для статистики.

На основаніи вышеприведенныхъ источниковъ, полиція комбинируетъ свои ежегодныя вѣдомости, представляемыя, по единицамъ управленія, въ губернскіе статистическіе комитеты и составляющія основаніе работъ Центральнаго Статистическаго Комитета. Нѣтъ сомнѣнія, что эти свѣдѣнія далеко еще не удовлетворяютъ требованіямъ статистики и что ручаться за полную достовѣрность ихъ было бы крайне легкомысленно. Юридическіе и финансовые списки никогда не подходятъ къ истинному

наличному населенію и оказываются почти всегда ниже дѣйствительности. Они, какъ и списки полицейскіе, ведутся крайне не отчетливо и нерадиво и даже не имѣютъ повсемѣстнаго примѣненія. Комбинація и тѣхъ и другихъ не можетъ быть удовлетворительна, уже потому, что и тѣ и другіе *несоизмѣримы* и что при комбинаціи ихъ нѣтъ возможности избѣжать двойныхъ записей. Главное же неудобство то, что комбинація эта дѣлается не вездѣ одинаково и не обезпечена никакими постоянными правилами и формами, такъ что становые и квартальные, дѣйствуя по собственному уразумѣнію, всегда почти представляютъ разсчеты не однородные.

При всемъ томъ Центральный Статистическій Комитетъ, принимая *эти свѣдѣнія* въ основаніе предлагаемыхъ ниже таблицъ, считаетъ ихъ за наиболѣе прибижающіяся къ истинѣ. Въ пользу ихъ говоритъ: во 1-хъ строгая повѣрка и необходимость сравненія ихъ съ списками населенія по вѣроисповѣданіямъ; во 2-хъ вѣроятность уравновѣшенія недочета, происходящаго отъ юридическаго счета по спискамъ, съ избыткомъ, проистекающимъ отъ двойныхъ и тройныхъ записей; въ 3-хъ соразмѣрность ежегодно показываемаго увеличенія, распредѣляемаго по отдѣльнымъ сословіямъ и вѣроисповѣданіямъ, съ естественнымъ приращеніемъ населенія; въ 4-хъ, правильность распредѣленія составныхъ частей почти во всѣхъ отдѣльныхъ слагаемыхъ (становыхъ и квартальныхъ итогахъ), при чемъ только изрѣдка встрѣчаются несообразности, бо̀льшею частію, тотчасъ же исправляемыя; въ 5-хъ обязанность представленія на лице подлинныхъ элементарныхъ списковъ, требуемыхъ Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ вмѣстѣ съ сводными таблицами по городамъ и уѣздамъ. — Такимъ образомъ, даже при всей вѣроятности ошибки, эта послѣдняя можетъ быть только незначительная и по всей вѣроятности, даетъ только небольшой плюсъ, вслѣдствіе запутанности двойныхъ и тройныхъ приписокъ.

Только правильная и повсемѣстно произведенная наличная перепись, по примѣру Англіи и Бельгіи, моглабы разъяснить важный вопросъ о величинѣ населенія Россіи. Пока нѣтъ такой переписи, никакія старанія не могутъ привести къ вполнѣ удовлетворительному результату и по неволѣ должно ограничиться темными и сбивчивыми источниками, существующими при нынѣшнемъ порядкѣ статистической практики, источниками, которыхъ очистка требуетъ болѣе труда и работы, чѣмъ требуется для той же цѣли въ любомъ другомъ государствѣ западной Европы.

ТАБЛИЦА
народонаселенія въ Европейской Россіи по уѣздамъ.

№	ГУБЕРНІИ и ОБЛАСТИ. (безъ внутренн. водъ.)	ПРОСТРАНСТВО.		НАСЕЛЕНІЕ.			ОТНОШЕНІЕ.	
		КВАДР. ВЕРСТЪ.	КВАДР. МИЛЬ.	МУЖ. П.	ЖЕНСК. П.	ОБОЕГО ПОЛА.	НА 1 КВ. В.	НА 1 КВ. МИЛЮ.
1	**АРХАНГЕЛЬСКАЯ ГУБ.**							
	1. Архангельскій .	27,904,6	576,72	28,579	25,705	54,284	1,9	94
	2. Кемскій	160,671,7	3,320,68	15,888	17,431	33,319	0,2	10
	3. Мезенскій . . .	372,870,0	7,706,33	19,026	20,710	39,736	0,1	5
	4. Онежскій . . .	21,687,2	448,22	14,597	16,494	31,091	1,4	69
	5. Пинежскій. . .	40,815,3	843,32	10,716	11,298	22,014	0,5	26
	6. Холмогорскій .	16,573,0	342,52	15,341	17,354	32,695	1,9	89
	7 Шенкурскій . .	21,450,0	443,32	29,811	31,901	61,712	2,8	139
	Вообще въ 7 уѣздахъ	661,971,8	13,681,34	134,058	140,893	274,951	0,4	20
2	**АСТРАХАНСКАЯ ГУБ.**							
	1. Астраханскій .	56,675,5	1,171,36	41,413	36,130	77,543	1,3	66
	2. Енотаевскій . .	44,663,4	923,08	12,967	13,344	26,311	0,6	28
	3. Красноярскій .	31,296,8	646,83	14,322	12,617	26,929	0,8	41
	4. Черноярскій . .	36,117,7	746,48	18,517	18,844	37,361	1,0	50
	5. Царевскій . . .	24,145,8	499,04	47,375	48,845	96,220	4,5	192
	Вообще въ 5 уѣздахъ	192,899,2	3,986,79	134,594	129,780	264,374	1,3	66
3	**БЕССАРАБСКАЯ ОБЛ.**							
	1. Кишиневскій. .	3,085,8	63,77	98,954	90,908	189,862	61,5	2,975
	2. Аккерманскій .	7,276,0	150,38	82,553	74,750	157,303	21,6	1,046
	3. Бендерскій. . .	4,440,2	91,76	55,393	47,384	102,777	23,1	1,120
	4. Оргѣевскій . .	3,549,9	73,37	52,621	49,765	102,386	28,9	1,395
	5. Сорокскій . . .	4,023,4	83,15	56,548	53,153	110,301	27,4	1,327
	6. Хотинскій . . .	3,572,7	73,84	75,842	69,506	145,348	40,7	1,968
	7. Ясскій	4,722,2	97,60	58,010	53,120	111,130	23,5	1,138
	Вообще въ 7 уѣздахъ	30,670,2	633,87	480,582	438,525	919,107	29,9	1,449

(*) Сверхъ постояннаго населенія въ Астраханской губерніи кочуютъ Калмыки (40,814 м. п. 38,509 ж. пола, всего 79,323 д.) и Киргизы Внутренней Орды (66,897 м. 66,898 ж. п. всего 133,795 д.). Съ причисленіемъ этихъ народовъ приходится вообще въ губерніи, на 192 899,2 кв. в. или 3,986,79 кв. м., 242,305 м. п. 235,187 ж. п. 477,492 об. п., т.е. 2,4 на 1 кв. в. 119 на 1 кв. м.

№	ГУБЕРНИИ и ОБЛАСТИ. (безъ внутренн. водъ).	ПРОСТРАНСТВО.		НАСЕЛЕНІЕ.			ОТНОШЕНІЕ.	
		КВАДР. ВЕРСТЪ.	КВАДР. МИЛЬ.	МУЖ. П.	ЖЕНСК. П.	ОБОЕГО ПОЛА.	НА 1 КВ. В.	НА 1 КВ. МИЛЮ.
4	**ВИЛЕНСКАЯ ГУБЕРНІЯ.**							
	1. Виленскій . . .	4,943,4	102,17	93,540	93,008	186,548	37,9	1,823
	2. Вилейскій . . .	6,111,8	126,31	61,509	61,984	123,493	20,2	978
	3. Дисненскій. . .	5,314,1	109,84	58,271	53,230	111,501	20,9	1,015
	4. Лидскій	4,789,8	98,99	53,530	53,495	107,025	22,3	1,081
	5. Ошмянскій. . .	6,243,4	129,04	65,018	67,258	132,276	21,1	1,025
	6. Свѣнцянскій . .	4,333,0	89,55	53,870	55,010	108,880	25,1	1,215
	7. Трокскій . . .	5,262,8	108,77	51,759	54,634	106,393	20,2	994
	Вообще въ 7 уѣздахъ	36,998,8	764,67	437,497	438,619	876,116	23,7	1,145
5	**ВИТЕБСКАЯ ГУБЕРНІЯ.**							
	1. Витебскій . . .	1,795,0	37,10	26,912	26,760	53,672	29,9	1,447
	2. Велижскій. . .	3,076,0	63,57	24,871	25,028	49,899	16,2	784
	3. Городецкій . .	2,422,0	50,06	24,377	24,692	49,069	20,3	980
	4. Динабургскій .	3,945,0	81,53	57,526	53,840	111,366	28,2	1,365
	5 Дрисенскій. . .	2,619,7	54,15	28,922	30,424	59,346	22,8	1,096
	6. Лепельскій. . .	3,494,0	72,21	41,672	41,699	83,371	23,9	1,154
	7. Люцынскій. . .	4,715,0	97,45	32,335	31,570	63,905	13,5	655
	8. Невельскій. . .	3,626,0	74,94	33,354	33,689	67,043	18,5	894
	9. Полоцкій . . .	4,216,6	87,15	39,178	37,974	77,152	18,3	885
	10. Рѣжицкій . . .	3,569,6	73,77	39,101	39,826	78,927	22,1	1,069
	11. Себежскій . . .	3,323,0	68,68	26,741	25,896	52,637	15,8	766
	12. Суражскій. . .	2,678,0	55,35	16,972	18,382	35,354	13,2	638
	Вообще въ 12 уѣздахъ.	39,479,9	815,96	391,961	389,780	781,741	19,7	958
6	**ВЛАДИМІРСКАЯ ГУБ.**							
	1. Владимірскій. .	2,338,8	48,33	59,486	64,986	124,472	53,2	2,575
	2. Александровск.	3,125,7	64,60	42,294	43,109	85,403	27,3	1,322
	3. Вязниковскій. .	3,092,6	63,92	38,580	39,703	78,283	25,3	1,224
	4. Гороховецкій .	3,755,4	77,62	42,805	46,867	89,672	23,9	1,155
	5. Ковровскій . .	3.165,1	65,41	49,900	53,560	103,460	32,7	1,581
	6. Меленковскій .	4,387,7	90,68	49,393	50,651	100,044	22,8	1,103
	7. Муромскій. . .	2,154,5	44,53	49,492	50,938	100,430	46,1	2,255
	8. Переславскій .	3,131,0	64,71	34,064	38,590	72,654	23,2	1,122
	9. Покровскій . .	3,962,5	81,90	49,001	49,882	98,883	24,9	1,207
	10. Судогодскій . .	4,724,4	97,64	36,021	41,576	77,597	16,4	794
	11. Суздальскій . .	2,449,1	50,62	45,111	47,327	92,438	37,3	1,826
	12. Шуйскій. . . .	2,561,9	52,95	48,532	52,119	100,651	39,3	1,900
	13. Юрьевскій. . .	2,745,6	56.74	40,248	43,673	82,921	30,5	1,479
	Вообще въ 13 уѣздахъ	41,594,3	859,65	584,927	622,981	1.207,908	29,0	1,405

№	ГУБЕРНИИ И ОБЛАСТИ. (безъ внутренн. водъ	ПРОСТРАНСТВО.		НАСЕЛЕНІЕ.			ОТНОШЕНІЕ.	
		КВАДР ВЕРСТЪ.	КВАДР. МИЛЬ.	МУЖ. П.	ЖЕНСК. П.	ОБОЕГО ПОЛА.	НА 1 КВ. В.	НА 1 КВ. МИЛЮ.
7	**ВОЛОГОДСКАЯ ГУБ.**							
	1. Вологодскій . .	5,556,8	114,79	70,654	75,329	145,983	26,3	1,271
	2. Вельскій	23,935,9	494,70	35,673	39,950	75,623	3,1	152
	3. Грязовецкій . .	4,643,7	95,97	49,478	44,553	85,031	18,3	886
	4. Кадниковскій .	14,932,1	308,61	66,564	72,209	138,773	9,3	449
	5. Никольскій . .	37,060,7	765,95	55,763	59,655	115,418	3,1	150
	6. Сольвычегодск.	31,938,1	660,09	40,086	43,314	83,400	2,6	126
	7. Тотемскій . . .	20,308,5	419,73	50,077	54,604	104,681	5,1	249
	8. Устьсысольскій.	137,196,6	2,835,52	33,441	35,691	69,132	0,5	24
	9. Устюжскій . .	20,366,5	420,93	47,335	51,447	98,782	4,8	234
	10. Яренскій . . .	52,093,4	1,076,64	16,345	18,425	34,770	0,7	32
	Вообще въ 10 уѣздахъ	348,032,3	7,192,93	456,416	495,177	951,593	2,7	132
8	**ВОЛЫНСКАЯ ГУБЕРНІЯ.**							
	1. Житомирскій .	6,726,0	139,01	99,063	95,452	194,515	28,9	1,399
	2. Владимірскій. .	5,658,1	116,94	64,784	70,489	135,273	23,9	1,157
	3. Дубенскій . . .	3,447,0	71,24	47,092	51,023	98,115	28,4	1,377
	4. Заславскій. . .	2,998,0	61,96	67,134	70,642	137,776	45,9	2,223
	5. Ковельскій . .	6,375,0	131,75	51,052	52,232	103,284	16,2	783
	6. Кременецкій. .	2,884,0	59,61	68,075	71,559	139,634	48,4	2,342
	7. Луцкій	6,563,0	135,64	54,363	57,824	112,187	17,1	827
	8. Новградъ-Волынскій	6,248,0	129,13	81,934	78,768	160,702	25,7	1,244
	9. Овручскій . . .	9,329,0	192,81	51,637	52,290	103,927	11,1	539
	10. Острожскій . .	2,647,0	54,71	49,858	50,900	100,758	38,0	1,859
	11. Ровенскій . . .	7,529,0	155,01	56,591	59,569	116,160	15,4	749
	12 Староконстантиновскій	2,239.0	46,27	62,632	63,365	125,997	56,2	2,723
	Вообще въ 12 уѣздахъ	62,643,1	1,294,08	754,215	774,113	1,528,328	24,3	1,180
9	**ВОРОНЕЖСКАЯ ГУБ.**							
	1. Воронежскій. .	5,001,3	103,36	93,765	92,941	186,706	37,3	1,806
	2. Бирюченскій. .	3,872,9	80,04	91,983	91,155	183,138	47,2	2,288
	3. Бобровскій . .	8,959,5	185,18	99,588	101,425	201,013	22,4	1,085
	4. Богучарскій . .	8,756,2	180,97	107,006	114,859	221,865	25,3	1,226
	5. Валуйскій . . .	3,800,2	78,54	71,493	74,211	145,704	38,3	1,855
	6. Задонскій . . .	2,209,0	45,65	54,396	49,349	103,745	46,9	2,273
	7. Землянскій . .	3,824,0	79,03	83,509	82,001	165,510	43,3	2,095
	8. Коротоякскій .	3,056,0	63,16	63,668	66,220	129,888	42,5	2,056
	9 Нижнедѣвицкій.	3,289,8	67,99	64,020	65,586	129,606	39,4	1,906
	10. Новохоперскій.	5,364,4	110,87	63,634	65,179	128,813	24,0	1,160
	11. Острогожскій .	6,634,2	137,11	105,075	104,637	209,712	31,6	1,529
	12. Павловскій . .	3,808,7	78,72	60,862	64,297	125,159	32,1	1,583
	Вообще въ 12 уѣздахъ	58,576,2	1,210,62	958,999	971,860	1,930,859	32,9	1,594

№	ГУБЕРНІИ и ОБЛАСТИ. (безъ внутренн. водъ).	ПРОСТРАНСТВО.		НАСЕЛЕНІЕ.			ОТНОШЕНІЕ.	
		квадр. верстъ.	квадр. миль.	муж. п.	женск. п.	обоего пола.	на 1 кв. в.	на 1 кв. милю.
10	**ВЯТСКАЯ ГУБЕРНІЯ.**							
	1. Вятскій	4,442,8	91,82	82,572	92,413	174,985	39,3	1,905
	2 Глазовскій	20,154,9	416,55	108,485	121,935	230,420	11,4	553
	3. Елабужскій	7,962,4	164,56	66,199	71,798	137,997	17,3	838
	4. Котельничскій	9,523,0	196,81	93,702	103,983	197.685	20,7	1,003
	5. Малмыжскій	12 921,2	267,05	85,447	91,837	177,284	13,8	664
	6. Нолинскій	4,619,5	95,48	86,382	100,344	186,726	40,4	1,955
	7. Орловскій	10,947,6	226,27	89,709	101,771	191,480	17,6	846
	8. Сарапульскій	10,087,5	208,48	118,715	125,552	244,237	24,2	1,171
	9. Слободскій	26,291,4	543,38	76,495	83,760	160,255	6,1	295
	10. Уржумскій	9,088,4	187,84	91,306	99,414	190.720	21,0	1,015
	11. Яранскій	10,013,3	206,95	108,275	123,840	232,115	23,1	1,126
	Вообще въ 11 уѣздахъ	126,052,0	2,605,19	1,007,287	1,116,617	2,123,904	16,8	815
11	**ГРОДНЕНСКАЯ ГУБ.**							
	1. Гродненскій	3.769,5	77,91	60,329	61,867	122,196	32,4	1,568
	2. Брестскій	4,277,8	87,38	59,306	54,340	113,646	26,9	1,300
	3. Бѣлостокскій	2,427,6	50,17	49,047	50,689	99,736	41,1	1,987
	4. Бѣльскій	2,958,0	61,14	52,738	51,771	104,509	35,3	1,709
	5 Волковыскій	3,346,4	69,16	37,498	38,126	75,624	22,6	1,093
	6. Кобринскій	4,830,2	99,83	51,231	53,311	104,542	21,7	1,047
	7. Пружанскій	3,821,2	78,97	37,511	37,674	75,185	19,7	950
	8. Слонимскій	6,061,3	125,27	54,240	57,981	112,221	18,5	896
	9. Соколкинскій	2,002,0	41,38	37,226	36,996	74,222	36,5	1,793
	Вообще въ 9 уѣздахъ	33,444,0	691,21	439,126	442,755	881,881	26,3	1,275
12	**ДОНСКАГО ВОЙСКА З.**							
	1. Черкасскій	9,898	204,56	29,962	28,078	58,040	5,8	283
	2. Первый Донской	11,209	231,68	42,820	46,548	89,368	7,9	385
	3. Второй Донской	26,917	556,30	72,681	72,651	145,332	5,4	261
	4. Усть-медвѣдицкій	23,533	486,37	86,484	93,554	180,038	7,6	370
	5. Хоперскій	15,190	313,94	57,591	61,090	118.681	7,8	378
	6. Донецкій	19,131	395,39	84,297	83,508	167.805	8,7	424
	7. Міусскій	11,449	236,62	57,962	58,567	116,529	10,2	492
	8. Калмыцкія сотни	18,434	380,99	10,377	10,700	21,077	1,1	55
	Вообще въ 8 округахъ	135,761	2,805,85	442,174	454,696	896,870	6,6	319

№	ГУБЕРНІИ и ОБЛАСТИ. (безъ внутренн. водъ).	ПРОСТРАНСТВО.		НАСЕЛЕНІЕ.			ОТНОШЕНІЕ.	
		квадр. верстъ.	квадр. миль.	муж. п.	женск. п.	обоего пола.	на 1 кв. в.	на 1 кв. милю.
13	**ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАЯ Г.**							
	1. Екатеринославскій.	6,905,3	142.72	58,854	55,744	114,598	16,6	803
	2. Александровск.	16,748,9	346,15	117,560	111,152	228,712	13,6	606
	3. Бахмутскій . .	8,088,2	163,86	73,147	70,498	143,645	17,7	880
	4. Верхнеднѣпровскій.	6,181,5	127,75	36,750	34,729	71,479	11,5	559
	5. Новомосковскій	5,567,7	115,07	64,365	66,537	130,902	23,5	1,137
	6. Павлоградскій .	7,734,6	159,04	55,885	55,865	111,750	14,4	702
	7. Ростовскій . .	3,796,6	78,46	81,193	69,283	150,476	39,6	1,917
	8. Славяносербскій.	4,462,2	92,22	45,099	46,020	91,119	20,4	988
	Вообще въ 7 уѣздахъ	59,185,0	1,225,27	532,853	509,828	1,042,681	17,7	851
14	**КАЗАНСКАЯ ГУБЕРНІЯ.**							
	1. Казанскій . . .	5,001,3	103,36	116,965	112,733	229,698	45,9	2,222
	2. Козьмодемьянскій	4,380,7	90,54	38,317	41,976	80,293	18,3	896
	3. Лаишевскій . .	4,807,7	99,36	71,269	73,840	145,109	30,2	1,460
	4 Мамадышскій .	4,592,0	94,90	71,700	74,258	145,958	31,8	1,538
	5. Свіяжскій . . .	2,623,2	54,22	47,203	50,793	97,996	39,5	1,807
	6. Спасскій. . . .	5,617,9	116,11	63,105	65,117	128,222	22,8	1,104
	7. Тетюшскій. . .	2,915,1	60,25	62,559	63,883	126,442	43,3	2,098
	8. Царевококшайскій.	6,865,1	141,89	40,045	43,829	83,874	12,2	591
	9. Цывильскій . .	3,124,7	64,58	53,202	56,317	109,509	35,0	1,696
	10. Чебоксарскій .	3,561,3	73,60	43,939	45,288	89,227	25,0	1,212
	11. Чистопольскій .	7,544,1	155,92	98,136	101,107	199,243	26,4	1,277
	12. Ядринскій . . .	2,964,6	61,27	52,873	54,890	107,763	36,3	1,758
	Вообще въ 12 уѣздахъ	53,997,7	1,116,00	759,313	784,031	1,543,344	28,6	1,383
15	**КАЛУЖСКАЯ ГУБЕРНІЯ.**							
	1. Калужскій. . .	1,844,7	38,13	46,894	45,818	92,712	50,2	2,480
	2. Боровскій . . .	1,464,5	30,27	32,038	33,667	65,705	44,9	2,170
	3. Жиздринскій. .	6.381,9	131,90	83,256	82,280	165,536	25,9	1,255
	4. Козельскій . .	2,106,2	43,53	51,696	68,868	120,564	57,2	2,769
	5. Лихвинскій . .	1,790,7	37,01	33,596	36,005	69,601	38,8	1,881
	6. Малоярославецкій	1,190,8	24,61	24,994	22,775	47,769	40,1	1.941
	7. Медынскій . . .	3,148,0	65,06	47,094	50,850	97,944	31,1	1,505
	8. Мещовскій. . .	2,433,3	50,29	48,834	48,788	97,622	40,1	1,941
	9. Мосальскій. . .	3,858,8	79,75	63,951	69,697	133,648	35,1	1,675
	10. Перемышльскій.	1,457,8	30,13	28,126	28,958	57,084	39,1	1,894

№	ГУБЕРНІИ и ОБЛАСТИ. (безъ внутренн. водъ).	ПРОСТРАНСТВО. квадр. верстъ.	квадр. миль.	НАСЕЛЕНІЕ. муж. п.	женск. п.	обоего пола.	ОТНОШЕНІЕ. на 1 кв. в.	на 1 кв. милю.
	11. Тарусскій . . .	1,465,8	30,29	29,435	29,851	59,286	40,4	1,957
	Вообще въ 11 уѣздахъ	27,142,5	560,97	489,914	517,557	1,007,471	37,1	1,795
16	**КІЕВСКАЯ ГУБЕРНІЯ.**							
	1. Кіевскій	4,958 8	102,51	108,591	100,960	209,551	42,2	2,044
	2. Бердичевскій .	2,992,7	61,85	91,979	94,624	186,603	62,3	3,017
	3. Васильковскій .	3,647,9	75,39	86,298	85,469	171,767	47,0	2,278
	4. Звенигородскій	2,904,8	59,99	86,014	88,058	174,072	59,9	2,902
	5. Каневскій . . .	2,909,8	60.14	77,068	80,070	157,148	54,0	2,613
	6. Липовецкій . .	2,523,2	52,15	67,217	67,393	134,610	53,3	2,562
	7. Радомысльскій .	8,399,5	173,60	75,765	77,207	152,972	18,2	881
	8 Сквирскій . .	3,238,9	66,94	71,044	70,527	141,571	43,7	2,115
	9. Таращанскій . .	2,884,4	59,62	74,760	74,835	149,595	51,8	2,509
	10. Уманскій . . .	3,859,5	79,77	85,947	80,815	166,762	43,2	2,090
	11. Черкасскій . .	3,466,2	71,64	80,516	83,315	163,831	47,2	2,287
	12. Чигиринскій . .	2,944,7	60,86	66,821	69,041	135,862	46,1	2,232
	Вообще въ 12 уѣздахъ	44,730,4	924,46	972,020	972,314	1,944,334	43,4	2,103
17	**КОВЕНСКАЯ ГУБЕРНІЯ.**							
	1. Ковенскій . . .	3,523,0	72,81	62,586	64,494	127,080	36,0	1,745
	2. Вилькомирскій .	5,106,0	105,53	69,837	75,834	145,671	28,5	1,379
	3. Ново-александровскій	5,054,9	104,47	64,283	69,223	133,506	26,4	1,277
	4. Поневѣжскій. .	5,317,0	109,89	64,587	67,977	132,564	24,9	1,206
	5. Россіенскій . .	5,464,0	112,93	76,136	83,007	159,143	29,1	1,409
	6. Тельшевскій. .	6,498,0	134,30	63,240	74,191	137,431	21,1	1,023
	7. Шавельскій . .	4,666,0	96,43	73,410	79,482	152,892	32,8	1,583
	Вообще въ 7 уѣздахъ	35,628,9	736,36	474,079	514,208	988,287	27,7	1,342
18	**КОСТРОМСКАЯ ГУБ.**							
	1. Костромской. .	3,773,0	77,98	62,930	66,232	129,162	34,5	1,656
	2. Буйскій	2,476,7	51,19	26,448	28,499	54,947	22,1	1,073
	3. Варнавинскій .	8,947,4	184,92	37,650	43,979	81,629	9,1	441
	4. Ветлужскій . .	12,672,1	261,90	33,223	37,400	70,623	5,6	269
	5. Галичскій . . .	3,735,1	77,19	44,248	52,459	96.707	25,8	1,252
	6. Кинешемскій. .	4,335,6	89,61	49,890	51,628	101,518	23,4	1,132
	7. Кологривскій .	10,254,9	211,94	34,614	38,592	73,206	7,1	345
	8. Макарьевскій. .	10,359,9	214,12	53,154	58,073	111,227	10,7	519
	9. Нерехотскій . .	3,506.3	72,47	68,170	73,682	141,852	40,4	1,957
	10. Сольгаличскій .	3,446,7	71,23	23,744	28,242	51,986	15,0	728

№	ГУБЕРНІИ и ОБЛАСТИ. (безъ внутренн. водъ).	ПРОСТРАНСТВО.		НАСЕЛЕНІЕ.			ОТНОШЕНІЕ.	
		квадр. верстъ.	квадр. миль.	мужск. п.	женск. п.	обоего пола.	на 1 кв. в.	на 1 кв. милю
	11. Чухломскій . .	3,003,5	62,08	22,370	29,253	51,623	17,1	831
	12. Юрьевецкій . .	3,610,6	74,72	52,315	60,193	112,508	31,1	1,505
	Вообще въ 12 уѣздахъ	70,121,8	1,449,25	508,756	568,232	1,076,988	15,3	743
19	**КУРЛЯНДСКАЯ ГУБ.**							
	1. Митавскій . . .	4,411,0	91,17	71,712	75,338	147,050	33,3	1,612
	2. Газенпотскій. .	4,074,5	84,21	51,767	55,465	107,232	26,3	1,273
	3. Гольдингенскій.	5,558,1	114,87	47,823	51,417	99,240	17,9	870
	4. Зельбургскій. .	5,049.0	104,35	54,205	57,720	111,925	22,1	1,063
	5. Туккумскій . .	4,727,1	97,70	49,329	52,302	101,631	21,5	1,040
	Вообще въ 5 уѣздахъ	23,819,7	492,30	274,836	292,242	567,078	23,8	1,153
20	**КУРСКАЯ ГУБЕРНІЯ.**							
	1. Курскій	2,917,6	60,30	78,647	76,362	155,009	53,1	2,570
	2. Бѣлгородскій .	2,419,7	50,01	65,340	63,196	128,536	53,0	2,570
	3. Грайворонскій .	2,789,2	57,65	64,726	65,320	130,046	46,6	2,255
	4. Дмитріевскій. .	2,695,6	55,71	50,846	53,325	104,171	38,6	1.869
	5. Короченскій. .	2,548,7	52,68	61,971	59,944	121,915	47,8	2,314
	6. Льговскій . . .	2,610,2	53,95	48,280	50,018	98,298	37,6	1,822
	7. Ново-оскольск.	2,534,0	52,37	65,255	63,984	129,239	51,0	2,467
	8. Обоянскій . . .	3,504,8	72,43	69,421	72,711	142,132	40,5	1,962
	9. Путивльскій . .	2,289,4	47,31	52,054	52,548	104,602	45,6	2,211
	10. Рыльскій . . .	2,353,0	48,63	56,267	55,520	111,787	47,5	2,298
	11. Старо-оскольск.	2,699,2	55,79	60,862	61,163	122,025	45,2	2,187
	12. Судженскій . .	2,143,0	44.29	57,196	58,592	115,788	54,0	2,614
	13. Тимскій	3,031,3	62.65	56,064	59,396	115,460	38,0	1,843
	14. Фатежскій. . .	2,549,4	52,69	54,602	53,970	108,509	42,6	2,059
	15. Щигровскій . .	2,586,4	53,45	61,328	63,127	124,455	48,0	2,347
	Вообще въ 15 уѣздахъ	39,671,5	819,91	902,859	909,113	1,811,972	45.6	2,210
21	**ЛИФЛЯНДСКАЯ ГУБ.**							
	1. Рижскій	10,602	219,12	122,705	124,541	247,246	23,3	1,128
	2. Венденскій. . .	9,316	192,54	94,328	102,653	196,981	21,1	1,023
	3. Дерптскій . . .	9.306	192,33	100,755	113,039	213,794	22,9	1,111
	4. Перновскій . . .	8,450	174,64	81,969	90,760	172,729	20,4	989
	5. Эзельскій . . .	2,309	47,73	24,638	28,293	52,931	22,9	1,109
	Вообще въ 5 уѣздахъ	39,983	826,36	424,395	459,286	883,681	22,3	1,069

№	ГУБЕРНІИ и ОБЛАСТИ. (безъ внутренн. водъ).	ПРОСТРАНСТВО.		НАСЕЛЕНІЕ.			ОТНОШЕНІЕ.	
		квадр. верстъ.	квадр. миль.	муж. п.	женск. п.	обоего пола.	на 1 кв. в.	на 1 кв. милю.
22	**МИНСКАЯ ГУБЕРНІЯ.**							
	1. Минскій . . .	4,600,2	95,08	62,030	62,121	124,151	26,9	1,305
	2. Бобруйскій . .	9,253,1	191,24	52,799	52,378	105,177	11,3	549
	3. Борисовскій . .	8,035,8	166,08	52,986	52,699	104,685	13,0	630
	4. Игуменскій . .	9,289,6	192,00	45,349	47,842	93,191	10,0	485
	5. Мозырскій . . .	15,079,4	311,65	35,532	36,049	71,581	4,7	222
	6. Новогрудскій .	4,726,0	97,67	67,853	66,306	134,159	28,3	1,373
	7. Пинскій . . .	10,423,0	215,41	61,383	61,024	122,407	11,7	566
	8. Рѣчицкій . . .	10,494,3	216,89	44,676	48,351	93,027	8,9	429
	9. Слуцкій	6,491,5	134,16	67,831	70,262	138,093	21,2	1,029
	Вообще въ 9 уѣздахъ.	78,392,9	1,620,18	489,439	497,032	986,471	12,5	608
23	**МОГИЛЕВСКАЯ ГУБ.**							
	1. Могилевскій . .	3,150,74	65,12	45,964	49,231	95,195	30,2	1,462
	2. Быховскій . . .	4,098,6	84,71	31,346	33,322	64,668	15,7	763
	3. Гомельскій . .	5,037,2	104,11	52,567	54,352	106,919	21,2	1,027
	4. Климовичскій .	3,638,1	75,20	36,993	38,060	75,053	20,6	998
	5. Копысскій . . .	3,059,1	63,23	31,606	33,288	64,894	21,2	1,026
	6. Мстиславльскій.	2,218,2	45,84	30,038	31,147	61,185	27,5	1,334
	7. Оршанскій . .	5,013,8	103,62	54,404	57,682	112,086	22,3	1,081
	8. Рогачевскій .	6,216,2	128,47	54,020	57,672	111,692	17,9	869
	9. Сѣнпинскій . .	3,394,6	70,16	31,397	32,591	63,988	18,8	912
	10. Чаусскій . . .	2,120,7	43,83	22,626	24,215	46,841	22,1	1,068
	11. Чериковскій . .	4,039,85	83,49	40,024	42,095	82,119	20,3	983
	Вообще въ 11 уѣздахъ.	41,987,30	867,78	430,985	453,655	884,640	21,0	1,020
24	**МОСКОВСКАЯ ГУБ.**							
	1. Московскій . .	2,405,4	49,71	288,307	197,928	486,235	202,1	9,781
	2. Богородскій . .	3,059,1	63,22	65,373	71,706	137,079	44,8	2,168
	3. Бронницкій . .	2,110,6	43,62	60,948	62,611	123,559	58,5	2,830
	4. Верейскій . . .	1,656,2	34,23	25,543	25,766	51,309	30,9	1,498
	5. Волоколамскій.	2,123,0	43,88	39,079	42,387	81,466	38,3	1,856
	6. Дмитровскій . .	2,911,5	60,17	56,285	63,967	120,252	41,3	1,998
	7. Звенигородскій	1,993,8	41,21	38,609	41,778	80,387	40,3	1,950
	8. Клинскій . . .	3,064,6	63,34	46,752	51,454	98,206	32,0	1,551
	9. Коломенскій. .	1,841,8	38,07	51,405	54,963	106,368	57,7	2,793
	10. Можайскій. . .	1,622,8	33,54	28,661	30,033	58,694	36,1	1,749
	11. Подольскій . .	2,137,2	44,18	42,060	46,518	88,578	41,4	2,004
	12. Рузскій	1,972,9	40,78	32,173	34,558	66,731	33,8	1,636
	13. Серпуховскій .	2,213,8	45,75	50,448	50,496	100,944	45,6	2,206
	Вообще въ 13 уѣздахъ.	29,113,0	601,70	825,643	774,165	1,599,808	54,9	3,499

№	ГУБЕРНІИ и ОБЛАСТИ. (безъ внутренн. водъ).	ПРОСТРАНСТВО.		НАСЕЛЕНІЕ.			ОТНОШЕНІЕ.	
		КВАДР. ВЕРСТЪ.	КВАДР. МИЛЬ.	МУЖ. П.	ЖЕНСК. П.	ОБОЕГО ПОЛА.	НА 1 КВ. В.	НА 1 КВ. МИЛЮ.
25	**НИЖЕГОРОДСКАЯ ГУБ.**							
	1. Нижегородскій.	2,624,5	54,24	74,811	75,445	150,256	57,2	2,770
	2. Ардатовскій . .	5,163,8	106,72	58,646	64,149	122,795	23,7	1,150
	3. Арзамасскій . .	3,026,4	62,65	61,629	66,556	128,185	42,3	2,046
	4. Балахнинскій .	3,428,4	70,86	45,884	52,634	98,518	28,7	1,390
	5. Васильскій. . .	3,119,8	64,48	45,190	49,621	94,811	30,3	1,470
	6. Горбатовскій. .	2,994,3	61,89	50,240	56,856	107,096	35,7	1,730
	7. Княгининскій .	2,438,9	50,41	47,336	53,388	100,724	41,3	1,998
	8. Лукояновскій .	5,361,1	110,80	78,514	81,529	160,043	29,8	1,444
	9. Макарьевскій .	7,646,6	158,04	39,181	45,359	84,540	11,0	534
	10. Семеновскій . .	5,821,1	120,31	38,350	44,134	82,484	14,1	685
	11. Сергачскій. . .	3,050,3	63,04	63,072	67,082	130,154	42,6	2,064
	Вообще въ 11 уѣздахъ	44,675,2	923,34	602,853	656,753	1,259,606	28,1	1,364
26	**НОВГОРОДСКАЯ ГУБ.**							
	1. Новгородскій .	11,484,0	237,35	82,081	74,013	156,094	13,6	657
	2. Боровичскій . .	8,472,9	175,11	58,385	59,863	118,248	13,9	675
	3. Бѣлозерскій . .	12,508,8	258,53	26,732	29,676	56,408	4,5	218
	4. Валдайскій . .	5,508,9	113,86	34,930	38,058	72,988	13,2	641
	5. Демьянскій и Старорусскій .	11,904	246,02	83,565	89,843	173,408	14,5	704
	6. Кириловскій . .	11,167,1	230,80	39,533	45,716	85,249	7,3	369
	7. Крестецкій . .	7,888	163,02	33,459	35,533	68,992	8,7	429
	8. Тихвинскій . .	15,080	311,67	36,137	40,829	76,966	5,1	246
	9. Устюженскій. .	10,377	214,47	31,847	34,370	66,217	6,3	308
	10. Череповецкій .	6,823	141,01	48,262	52,369	100,631	14,7	713
	Вообще въ 10 уѣздахъ	101,213,7	2,091,84	474,931	500,270	975,201	9,6	466
27	**ОЛОНЕЦКАЯ ГУБЕРНІЯ.**							
	1. Петрозаводскій	12,307,9	253,38	32,177	33,689	65,866	5,3	259
	2. Каргопольскій .	19,435,0	401,68	29,317	34,153	63,470	3,2	157
	3. Лодейнопольск.	9,007,9	186,18	16,384	18,121	34,505	3,8	185
	4. Олонецкій. . .	8,586,5	177,46	15,841	17,996	33,837	3,9	190
	5. Повѣнецкій . .	36,584,3	756,11	10,971	12,581	23,552	0,6	31
	6. Пудожскій. . .	17,406,0	359,75	13,285	14,731	28,016	1,6	77
	7. Вытегорскій . .	11,689,5	241,60	18,103	20,005	38,108	3,2	157
	Вообще въ 7 уѣздахъ	115,017,1	2,376,16	136,078	151,276	287,354	2,4	121

№	ГУБЕРНІИ и ОБЛАСТИ. (безъ внутренн. водъ).	ПРОСТРАНСТВО		НАСЕЛЕНІЕ.			ОТНОШЕНІЕ.	
		квадр. верстъ.	квадр. миль.	муж. п.	женск. п.	обоего пола.	на 1 кв. в.	на 1 кв. милю.
28	**ОРЕНБУРГСКАЯ ГУБ.**							
	1. Уфимскій . . .	20,027,2	413,91	113,453	116,293	229,746	11,4	555
	2. Белебейскій . .	19,288,6	398,65	106,321	108,071	214,392	11,1	538
	3. Бирскій	21,071,0	448,51	134,100	134,563	268,663	12,7	509
	4. Верхне-уральскій	24,394,3	504,18	69,411	67,585	136,996	5,6	271
	5. Мензелинскій. .	11,748,4	242,81	117,171	120,118	237,289	21,9	954
	6. Оренбургскій. .	56,779,3	1,173,50	145,707	142,782	288,489	5,1	245
	7. Стерлитамакскій	17,942,0	370,82	85,709	88,956	174,665	9,7	471
	8. Троицкій . . .	26,920,9	556,39	77,424	77,700	155,124	5,7	278
	9. Челябинскій . .	33,046,1	682,98	108,206	116,979	225,185	6,8	329
	Земля Оренбургскаго К. В. . .	41,682,1	861,47	15,147	14,359	29,506	0,7	34
	Земля Уральскаго К. В. . . .	61,163,6	1,264,09	37,512	39,014	76,526	1,4	60
	Вообще въ 9 уѣздахъ и 2 земляхъ	334,693,6	6,917,31	1,010,161	1,026,420	2,036,581	6,8	294
29	**ОРЛОВСКАЯ ГУБЕРНІЯ.**							
	1. Орловскій . . .	2,929,0	60,54	76,523	75,596	152,119	51,9	2,512
	2. Болховской . .	2,652,2	54,81	58,217	56,025	114,242	42,7	2,084
	3. Брянскій. . . .	6,242,5	129,03	49,606	48,453	99,059	15,7	759
	4. Дмитровскій . .	1,964,1	40,59	46,814	46,068	92,882	47,2	2,288
	5. Елецкій	4,355,8	90,03	100,821	102,399	203,220	46,6	2,257
	6. Карачевскій . .	3,430,5	70,90	50,260	49,896	100,156	29,2	1,412
	7. Кромскій. . . .	1,874,7	38,75	49,227	50,339	99,566	53,1	2,569
	8. Ливенскій . . .	4,797,2	99,15	104,765	111,318	216,083	45,0	2,179
	9. Мало-архангельскій	3,499,9	72,33	73,163	77,600	150,763	43,0	2,084
	10. Мценскій. . . .	1,743,4	36,03	45,275	46,633	91,908	52,2	2,550
	11. Сѣвскій	3,526,0	72,87	58,095	58,075	116,170	32,9	1,594
	12. Трубчевскій . .	4,552,3	94,09	48,426	48,440	96,866	21,2	1,029
	Вообще въ 12 уѣздахъ	41,567,6	859,12	761,192	770,842	1,532,034	36,8	1,783
30	**ПЕНЗЕНСКАЯ ГУБЕРНІЯ.**							
	1. Пензенскій. . .	2,800,7	57,88	58,300	58,953	117,253	41,8	2,025
	2. Городищенскій.	5,802,4	119,92	62,721	63,054	125,775	21,6	1,048
	3. Инсарскій . . .	3,665,9	75,76	78,795	81,542	160,337	43,7	2,116
	4. Керенскій . . .	2,495,8	91,58	46,690	46,815	93,505	37,4	1,021
	5. Краснослободскій	4,039,9	83,49	65,903	66,546	132,449	32,7	1,586
	6. Мокшанскій . .	2,567,6	53,07	49,095	49,242	98,344	38,3	1,852
	7. Наровчатскій. .	2,252,8	46,56	47,175	46,597	93,772	41,6	2,015
	8. Нижнеломовскій	3,027,3	62,57	57,909	55,768	113,677	37,5	1,816
	9. Саранскій . . .	2,806,0	57,99	66,454	68,613	135,067	48,1	2,329

№	ГУБЕРНІИ и ОБЛАСТИ. (безъ внутренн. водъ).	ПРОСТРАНСТВО.		НАСЕЛЕНІЕ.			ОТНОШЕНІЕ.	
		квадр. верстъ.	квадр. миль.	муж. п.	женск. п.	обоего пола.	на 1 кв. в.	на 1 кв. милю.
	10. Чембарскій . .	3,871,5	80,02	60,092	58,264	118,356	30,5	1,479
	Вообще въ 10 уѣздахъ	33,329,9	688,84	593,134	595,401	1,188,535	35,6	1,725
31	**ПЕРМСКАЯ ГУБЕРНІЯ.**							
	1. Пермскій.	24,521,7	506,80	80,213	89,848	170,061	7,0	335
	2. Верхотурскій .	58,833,5	1,215,93	90,234	94,878	185,112	3,1	152
	3. Екатеринбургскій.	23,029,8	475,97	137,569	149,150	286,719	12,4	602
	4. Ирбитскій . . .	10,908,7	225,46	54,951	59,950	114,901	10,5	509
	5. Камышловскій .	12,144,0	250,99	96,195	105,679	201,874	16,6	804
	6. Красноуфимскій	20,779,9	429,47	78,244	84.206	162,450	7,8	378
	7. Кунгурскій . .	12,332,8	254,89	48,527	53,582	102,109	8,2	400
	8. Осинскій . . .	18,074,5	373,56	78,829	84,633	163,462	9,0	437
	9. Оханскій	12,389,1	256,05	87,141	102,616	189,757	15,3	740
	10. Соликамскій . .	29,087,0	601,16	76,581	86,472	163,053	5,6	271
	11. Чердынскій . .	55,516,4	1,147,39	35,111	37,046	72.157	1,2	62
	12. Шадринскій . .	14,930,9	308,55	111,904	123,013	234,917	15,7	761
	Вообще въ 12 уѣздахъ	292,548,3	6,046,22	975,499	1,071,073	2,046,572	6,9	338
32	**ПОДОЛЬСКАЯ ГУБЕРНІЯ.**							
	1. Каменецъ-Подольскій. . . .	2,499,6	51,66	82,332	78,661	160,993	64,4	3,116
	2. Балтскій. . . .	7,048,4	145,67	95,574	99,125	194,699	27,6	1,336
	3. Брацлавскій . . .	2,787,2	57,60	75,281	72,909	148,190	53,1	2,572
	4. Винницкій . . .	2,844,2	58.78	61,454	62,006	123,460	43,4	2,100
	5. Гайсинскій. . .	2,975,8	61,50	77,201	77,269	154,470	51,9	2,511
	6 Летичевскій . .	2,270,0	46,92	51,581	52,879	104,460	46,0	2,226
	7. Литинскій . . .	2,933,5	60,42	66,506	63,899	130,405	44,4	2,158
	8. Могилевскій . .	2,469,1	51,03	65,180	65,852	131,032	53,0	2,567
	9. Ново-ушицкій.	2,509,1	51,86	71,288	71,942	143,230	57,0	2,767
	10. Ольгопольскій .	3,434,2	70,98	81.932	81,935	163,867	47,7	2,308
	11. Проскуровскій .	2,291,2	47,35	68,582	69,425	138,007	60,2	2,914
	12. Ямпольскій . .	3,241,5	66,99	78,084	77,569	155,653	46,9	2,268
	Вообще въ 12 уѣздахъ	37,293,8	770,76	874,995	873,471	1,748,466	46,9	2,268
33	**ПОЛТАВСКАЯ ГУБЕРНІЯ.**							
	1. Полтавскій. . .	3,030	62,62	70,813	71,902	142,715	47,1	2,279
	2 Гадячскій . . .	2,166	44,77	49,675	52,527	102,202	47,1	2,282
	3. Зѣньковскій . .	2,001	41,36	51,718	53,501	105,219	52,5	2,543
	4. Золотоношскій.	3,869	79,96	72,893	76,333	149,226	38,5	1,865

№	ГУБЕРНІИ и ОБЛАСТИ. (безъ внутренн. водъ).	ПРОСТРАНСТВО.		НАСЕЛЕНІЕ.			ОТНОШЕНІЕ.	
		КВАДР. ВЕРСТЪ.	КВАДР. МИЛЬ.	МУЖ. П.	ЖЕНСК. П.	ОБОЕГО ПОЛА.	НА 1 КВ. В.	НА 1 КВ. МИЛЮ.
	5. Кобелякскій . .	3,120	64,48	66,141	68,071	134,212	43,0	2,081
	6. Константиноградскій	5,292	109,37	58,618	60,522	119,140	22,5	1,089
	7. Кременчугскій .	3,061	63,26	66,437	69,007	135,444	44,2	2,141
	8. Лохвицкій . . .	2,328	48,12	55,790	59,504	115,294	49,5	2,395
	9. Лубенскій . . .	2,065	42,68	42,883	43,903	86,786	42,0	2,033
	10. Миргородскій .	2,358	48,73	55,374	58,120	113,494	48,1	2,329
	11. Переяславскій .	3,522	72,79	59,934	62,700	122,634	34,8	1,684
	12. Пирятинскій .	2,830	58,49	52,645	55,229	107,874	38,1	1,844
	13. Прилукскій . .	2,810	58,08	65,304	68,902	134,206	47,7	2,310
	14 Роменскій . . .	2,335	48,26	67,100	71,123	138,223	59,1	2,863
	15. Хорольскій. . .	2,898	59,89	54,982	57,459	112,441	38,4	1,877
	Вообще въ 15 уѣздахъ	43,685	902,86	890,307	928,803	1,819,110	41,5	2,014
34	**ПСКОВСКАЯ ГУБЕРНІЯ.**							
	1. Псковской. . .	3,287,2	67,94	72,292	75,843	148,135	45,0	2,180
	2. Великолуцкій .	4,044,7	83,60	38,644	41,126	79,770	12,7	954
	3. Новоржевскій .	3,631,9	75,06	34,685	35,865	70,550	19,4	939
	4. Опочецкій . .	3,401,2	70,29	40,462	41,102	81,564	23,9	1,160
	5. Островскій. . .	7,035,7	145,41	44,898	46,659	91,557	13,0	630
	6. Порховскій . .	6,141,0	126,92	61,941	62,643	124,584	20,2	978
	7. Торопецкій . .	5,513,2	113,95	26,645	28,248	54,893	9,9	481
	8. Холмскій . . .	5,564,4	115,00	26,903	28,506	55,409	9,9	481
	Вообще въ 8 уѣздахъ	38,619,3	798,17	346,470	359,992	706,462	18,2	885
35	**РЯЗАНСКАЯ ГУБЕРНІЯ.**							
	1. Рязанскій . . .	3,620,3	74,82	77,505	73,896	151,401	21,8	2,023
	2. Данковскій . .	2,577,8	53,28	50,476	50,079	100,555	39,0	1,887
	3. Егорьевскій . .	3,679,6	76,05	52,449	53,639	106,088	28,8	1,394
	4. Зарайскій . . .	2,005,5	41,45	56,748	58,712	115,460	57,5	2,785
	5. Касимовскій . .	5.594,5	115,63	62,017	62,180	124,197	22,2	1,074
	6. Михайловскій . .	2,099,4	43,39	60,705	62,474	123,179	58,6	2,838
	7. Пронскій . . .	1,982,9	40,98	46,847	47,622	94,469	47,6	2,305
	8. Раненбургскій .	2,969,5	61,37	67,730	67,290	135,020	45,5	2,200
	9. Ряжскій	2,415,7	49,93	55,602	52,800	108,402	44,8	2,171
	10. Сапожковскій .	3,528,1	72,92	60,697	61,720	122,417	34,6	1,678
	11. Скопинскій . .	2,368,3	48,95	62,277	62,014	124,291	52,4	2,530
	12. Спасскій. . . .	4,002,3	87,72	60,730	61,090	121,820	30,4	1,388
	Вообще въ 12 уѣздахъ	36,843,9	761,49	713,783	713,516	1,427,299	38,7	1,874

№	ГУБЕРНІИ и ОБЛАСТИ. (безъ внутренн. водъ).	ПРОСТРАНСТВО		НАСЕЛЕНІЕ.			ОТНОШЕНІЕ.	
		квадр. верстъ.	квадр. миль.	муж. п.	женск. п.	обоего пола.	на 1 кв. в.	на 1 кв. милю.
36	**САМАРСКАЯ ГУБЕРНІЯ.**							
	1. Самарскій . . .	11,713	242,08	82,239	87,835	170,074	14,5	702
	2. Бугульминскій .	10,357	214,05	84,849	88,788	173,637	16,7	811
	3. Бугурусланскій	15,905	328,72	128,155	134,738	262,893	16,5	799
	4. Бузулукскій . .	19,523	403,49	146,721	151,669	298,390	15,2	739
	5. Николаевскій .	30,137	622,86	140,142	146,479	286,621	9,5	460
	6. Новоузенскій .	42,011	868,27	81,216	82,532	163,748	3,8	188
	7. Ставропольскій	9,962	205,89	84,180	90,496	174,676	17,5	848
	Вообще въ 7 уѣздахъ	139,608	2,885,36	747,502	782,537	1,530,039	10,9	530
37	**С. ПЕТЕРБУРГСКАЯ ГУБ.**							
	1. С. Петербургскій	1,663,7	34,38	355,765	204,527	560,292	336,8	16.297
	2. Гдовскій. . . .	7,740,0	159,96	45,832	48,711	94,543	12,2	591
	3. Лужскій. . . .	8,979,6	185,59	39,235	41,096	80,331	8,9	432
	4. Новоладожскій.	7,629,4	157,68	35,397	37,363	72,760	9,5	461
	5. Петергофскій. .	2,405,3	49,71	32,374	28,274	60,648	25,2	1,220
	6. Царско-сельскій	3,800,4	78,55	52,048	39,641	91,689	24,1	1,167
	7. Шлиссельбургскій.	3,482,9	71,98	17,258	16,304	33,562	9,6	466
	8. Ямбургскій . .	3,575,1	73,90	32,153	27,997	60,150	16,8	813
	9. Кронштатское военное губернаторство . . .	13,5	0,28	22,981	6,135	29,116	2239	103,964
	Вообще въ 8 уѣздахъ и губернаторствѣ. . . .	39,289,9	812,03	633,043	450,048	1,083,091	27,5	1,333
38	**САРАТОВСКАЯ ГУБ.**							
	1. Саратовскій . .	7,188,8	148,58	98,196	100,426	198,622	27,7	1,336
	2. Аткарскій . . .	11,464,1	236,93	99,578	102,593	202,171	17,6	853
	3. Балашовскій . .	9,623,1	198,89	96,192	104,257	200,449	20,8	1,007
	4. Вольскій. . . .	4,726,8	97,69	68,383	70,109	138,492	29,3	1,417
	5. Камышинскій .	10,805,0	223,31	111,723	111,796	223,519	20,6	1,000
	6. Кузнецкій . . .	4,211,2	87,04	69,228	70,207	139,435	33,1	1,601
	7. Петровскій . .	6,361,5	131,47	87,138	87,937	175,075	27,5	1,331
	8. Сердобскій. . .	6,478,9	133,91	79,976	80,372	160,348	24,7	1,191
	9. Хвалынскій . .	5,253,1	108,57	65,810	65,077	130,887	24.9	1,205
	10. Царицынскій. .	5,803,7	119,95	32,612	34,525	67,137	11,5	559
	Вообще въ 10 уѣздахъ	71,916,2	1,486,34	808,836	827,299	1,636,135	22,7	1,100

№	ГУБЕРНІИ и ОБЛАСТИ. (безъ внутренн. водъ).	ПРОСТРАНСТВО.		НАСЕЛЕНІЕ.			ОТНОШЕНІЕ.	
		квадр. верстъ.	квадр. миль.	муж. п.	женск. п.	обоего пола.	на 1 кв. в.	на 1 кв. милю.
39	**СИМБИРСКАЯ ГУБЕРНІЯ**							
	1. Симбирскій . .	5,932,6	122,61	76,745	80,581	157,326	26,5	1,283
	2. Алатырскій . .	4,575,0	94,55	59,466	66,016	125,482	27,4	1,327
	3. Ардатовскій . .	3,505,5	72,45	73,990	78,516	152,506	42,5	2,104
	4. Буинскій . . .	4,857,1	100,39	61,357	63,081	124,438	25,6	1,239
	5. Корсунскій . .	6,873,6	142,06	85,150	88,298	173,448	25,2	1,220
	6. Курмышскій . .	3,439,3	71,08	53,757	57,003	110,760	32,2	1,558
	7. Сенгилейскій. .	5,215,2	107,79	58,468	62,964	121,432	23,2	1,126
	8. Сызранскій. . .	8,339,4	172,35	86,243	89,338	175,581	21,0	1,018
	Вообще въ 8 уѣздахъ	42,737,7	883,28	555,176	585,797	1,140,973	26,6	1,291
40	**СМОЛЕНСКАЯ ГУБЕРНІЯ**							
	1. Смоленскій . .	2,525,8	52,20	41,755	40,199	81,954	32,4	1,570
	2. Бѣльскій. . . .	9,348,5	193,21	55,754	60,119	115,773	12,3	599
	3. Вяземскій . . .	2,619,0	54,12	38,573	40,951	79,524	30,3	1,467
	4. Гжатскій . . .	3,524,6	72,84	55,441	62,122	117,563	33,3	1,614
	5. Дорогобужскій.	3,689,2	76,25	35,469	37,732	73,201	19,8	960
	6. Духовщинскій	3,555,5	73,48	41,349	41,979	83,328	23,4	1,134
	7. Ельнинскій . .	4,339,3	89,69	50,201	52,069	102,270	23,5	1,140
	8. Краснинскій . .	2,631,7	54,39	32,176	32,912	65,088	24,7	1,196
	9. Порѣчскій . . .	4,959,9	102,51	38,950	41,697	80,647	16,2	786
	10. Рославльскій. .	5,358,2	110,74	51,780	53,096	104,876	19,5	947
	11. Сычевскій . . .	2,563,4	52,98	45,683	49,958	95,641	37,3	1,805
	12. Юхновскій. . .	4,146,9	85,71	49,975	52,236	102,211	24,6	1,192
	Вообще въ 12 уѣздахъ	49,262,0	1,018,12	537,106	564,970	1,102,076	22,3	1,082
41	**ТАВРИЧЕСКАЯ ГУБ.**							
	1. Симферопольскій (*)	4,445,0	91,87	72,402	51,616	124,018	27,9	1,349
	2) Бердянскій . .	7,564,8	156,34	73,497	68,055	141,552	18,7	905
	3. Днѣпровскій . .	11,805,0	243,98	38,329	34,687	73,016	6,1	299
	4. Евпаторійскій .	4,879,1	100,84	16,959	13,677	30,636	6,2	303
	5. Мелитопольскій	11,804,0	243,96	73,014	69,070	142,084	12,0	582
	6. Перекопскій . .	5,231,0	108,11	33,974	27,590	61,564	11,7	569
	7. Ялтинскій . . .	1,557,0	32,18	17,683	14,364	32,047	20,5	995
	8. Ѳеодосійскій(**)	6,216,0	128,47	46,073	36,353	82,426	13,2	641
	Вообще въ 8 уѣздахъ	53,501,9	1,105,75	371,931	315,412	687,343	12,8	621

(*) Съ Севастопольскимъ военнымъ губернаторствомъ.

(**) Съ Керченскимъ градоначальствомъ.

№	ГУБЕРНИИ и ОБЛАСТИ. (БЕЗЪ ВНУТРЕНН. ВОДЪ).	ПРОСТРАНСТВО.		НАСЕЛЕНІЕ.			ОТНОШЕНІЕ.	
		КВАДР. ВЕРСТЪ.	КВАДР. МИЛЬ.	МУЖ. П.	ЖЕНСК. П.	ОБОЕГО ПОЛА.	НА 1 КВ. В.	НА 1 КВ. МИЛЮ.
42	**ТАМБОВСКАЯ ГУБЕРНІЯ**							
	1. Тамбовскій . . .	7,907,8	163,44	135,251	138,026	273,277	34,5	1,672
	2. Борисоглѣбскій.	5,782,3	119,51	90,228	92,942	183,170	31,7	1,532
	3. Елатомскій . . .	3,776,0	78,04	62,960	59,920	122,880	32,2	1,574
	4. Кирсановскій .	5,818,0	120,25	91,054	89,919	180,973	31,1	1,504
	5. Козловскій . . .	5,823,3	120,35	114,897	115,608	230,505	39,5	1,915
	6. Лебедянскій . .	2,784,1	57,54	59,273	55,998	115,271	41,4	2,003
	7. Липецкій . . .	2,936,4	60,69	69,524	72,392	141,916	48,3	2,338
	8. Моршанскій . .	6,326,2	130,75	98,614	99,423	198,037	31,2	1,514
	9. Спасскій. . . .	3,952,1	81,68	45,033	45,553	90,586	22,9	1,109
	10. Темниковскій .	5,144,2	106,32	54,285	55,080	109,365	21,0	1,028
	11. Усманскій . . .	4,317,8	89,24	69,752	69,149	138,901	32,1	1,556
	12. Шацкій	3,593,7	74,27	62,723	62,850	125,573	34,9	1,690
	Вообще въ 12 уѣздахъ	58,161,9	1,202,08	953,594	956,860	1,910,454	32,8	1,589
43	**ТВЕРСКАЯ ГУБЕРНІЯ.**							
	1. Тверской	3,436,20	71,02	64,144	66,179	130,323	37,9	1,835
	2. Бѣжецкій . . .	7,290,70	150,47	92,495	100,010	192,505	26,4	1,279
	3. Весьегонскій. .	5,991,50	123,83	56,537	65,855	122,392	20,4	988
	4. Вышневолоцкій	8,044,70	166,26	65,995	72,474	138,469	17,2	832
	5. Зубцовскій . .	2,537,45	52,45	44,689	47,047	91,736	36,1	1,749
	6. Калязинскій . .	2,720,54	56,23	53,364	57,314	110,678	40,6	1,968
	7. Кашинскій. . .	2,518,48	52,05	57,132	66,025	123,157	48,9	2,366
	8. Корчевскій . .	3,786,16	78,25	51,946	56,408	108,354	28,6	1,380
	9. Новоторжскій .	4,554,64	94,13	67,030	69,393	136,423	29,9	1,449
	10. Осташковскій .	7,659,67	158,31	48,880	52,440	101,320	13,2	640
	11. Ржевскій . . .	3,589,09	74,18	55,878	57,959	113,837	31,7	1,534
	12. Старицкій . . .	3,849.56	79,56	59,101	63,132	122,233	31,7	1,536
	Вообще въ 12 уѣздахъ	55,968,69	1,157,74	717,191	774,236	1,491,427	26,6	1,288
44	**ТУЛЬСКАЯ ГУБЕРНІЯ.**							
	1. Тульскій. . . .	2,077,46	42,94	69,839	64,429	134,268	64,6	3,126
	2. Алексинскій . .	1,725,70	35,67	37,041	36,476	73,517	42,6	2,061
	3. Богородицкій .	2,683,16	55,45	62,887	61,604	124,491	46,4	2,245
	4. Бѣлевскій . . .	1,500,51	31,01	33,621	33,141	66,762	44,5	2,152
	5. Веневскій . . .	2,175,03	44,95	49,685	45,452	95,137	43,7	2.116
	6. Епифанскій . . .	2,047,39	42,32	49,008	47,348	96,356	42,1	2,276
	7. Ефремовскій . .	3,603,43	74,47	70,856	69,142	139,998	38,8	1,745
	8. Каширскій . . .	1,717,14	35,49	37,518	35,984	73,502	42,8	2,071
	9. Крапивенскій .	1,920,28	39,69	41,040	40,621	81,661	42,5	2,059
	10. Новосильскій. .	2,839,66	58,69	56,390	58,630	115,020	40,5	1,959
	11. Одоевскій . . .	2,048,83	42,34	38,613	37,745	76,358	32,3	1,803

№	ГУБЕРНІИ и ОБЛАСТИ. (безъ внутренн. водъ).	ПРОСТРАНСТВО.		НАСЕЛЕНІЕ.			ОТНОШЕНІЕ.	
		квадр. верстъ.	квадр. миль.	муж. п.	женск. п.	обоего пола.	на 1 кв. в.	на 1 кв. милю.
	12. Чернскій. . . .	2,617,60	54,10	47,205	47,974	95,179	36,3	1,759
	Вообще въ 12 уѣздахъ	26,956,19	557,12	593,703	578,546	1,172,249	43,1	2,104
45	**ХАРЬКОВСКАЯ ГУБ.**							
	1. Харьковскій . .	2,905	60,04	80,005	77,296	157,301	54,1	2,619
	2. Ахтырскій . . .	2,439	50,41	48,268	50,767	99,035	40,6	1,964
	3. Богодуховскій .	2,719	56,19	51,486	53,538	105,024	38,6	1,869
	4. Валковскій. . .	2,140	44,23	45,037	45,738	90,775	42,4	2,052
	5. Волчанскій. . .	3,481	71,94	57,433	55,290	112,723	32,3	1,566
	6. Зміевскій . . .	4,936	102,02	76,665	74,778	151,443	30,6	1,484
	7. Изюмскій . . .	6,818	140,91	88,811	86,345	174,156	25,5	1,235
	8. Купянскій. . .	6,028	124,28	76,781	74,378	151,159	25,0	1,216
	9. Лебединскій. .	2,713	56,07	65,593	67,834	133,427	49,3	2,379
	10. Старобѣльскій .	10,868	224,62	131,267	128,994	260,081	23,9	1,157
	11. Сумскій	2,789	57,64	72,081	75,186	147,267	52,8	2,554
	Вообще въ 11 уѣздахъ	47,836	988,65	793,427	789,144	1,582,571	33,1	1,600
46	**ХЕРСОНСКАЯ ГУБЕРНІЯ.**							
	1. Херсонскій (*).	17,181,0	355,09	119,321	111,813	231,134	13,4	651
	2. Александрійскій	8,538,4	176,47	55,871	54,019	109,890	12,8	623
	3. Ананьевскій . .	7,923,4	163,76	56,667	54,154	110,821	13,9	677
	4. Бобринецкій . .	13,941,8	288,14	137,210	129,313	266,523	19,1	924
	5 Одесскій (**). .	9,272,4	191,64	109,456	91,996	201.452	21,7	1,051
	6. Тираспольскій .	6,352,0	131,28	54,806	52,833	107,639	16,9	819
	Вообще въ 6 уѣздахъ	63,209	1,306,38	533,331	494,128	1,027,459	16,2	786
47	**ЧЕРНИГОВСКАЯ ГУБ.**							
	1. Черниговскій. .	3,215	66,45	56,131	52,824	108,955	33,9	1,630
	2. Борзнинскій . .	2,464	50,93	47,196	49,033	96,229	39,0	1,889
	3. Глуховскій . .	2,722	56,26	43,353	44,654	88,007	32,3	1,582
	4. Городнянскій .	3,509	72,52	46,666	49,507	96,173	27,4	1,326
	5. Козелецкій . .	2,788	57,62	42,799	41,845	84,644	30,3	1,469
	6 Конотопскій . .	2,073	42,84	50,600	51,629	102,229	49,3	2,386
	7. Кролевецкій . .	2,366	48,90	47,938	51.281	99,219	41,9	2,029
	8. Мглинскій . . .	3,296	68,12	44,938	46,198	91,136	27,6	1,338
	9. Новгородъ-Сѣверскій	3,347	69,17	46,574	45,226	91,800	27,4	1,327

(*) Съ Николаевскимъ военнымъ губернаторствомъ.
(**) Съ Одесскимъ градоначальствомъ.

№	ГУБЕРНІИ и ОБЛАСТИ. (безъ внутренн. водъ).	ПРОСТРАНСТВО.		НАСЕЛЕНІЕ.			ОТНОШЕНІЕ.	
		КВАДР. ВЕРСТЪ.	КВАДР. МИЛЬ.	МУЖ. П.	ЖЕНСК. П.	ОБОЕГО ПОЛА.	НА 1 КВ. В.	НА 1 КВ. МИЛЮ.
	10. Новозыбковскій	3,376	69,77	54,365	57,785	112,150	33,2	1,607
	11. Нѣжинскій. . .	2,492	51,50	50,570	53,083	103,653	41,7	2,012
	12. Остерскій . . .	3,963	81,91	35,596	37,550	73,146	18,5	893
	13. Сосницкій . . .	3,832	79,20	53,892	55,531	109,423	28,5	1,381
	14. Стародубскій .	2,928	60,52	52,527	53,120	105,647	36,0	1,745
	15. Суражскій. . .	3,671	75,87	52,999	56,456	109,455	29,8	1,442
	Вообще въ 15 уѣздахъ	46,042	951,58	726,144	745,722	1,471,866	31,9	1,546
48	**ЭСТЛЯНДСКАЯ ГУБ.**							
	1. Гарріенскій . .	4,996	103,25	51,784	49,561	101,345	20,3	981
	2. Викскій	4,144	85,65	35,964	40,863	76,827	18,5	897
	3. Вирляндскій . .	5,699	117,78	39,780	41,915	81,695	14,3	693
	4. Іервенскій . . .	2,512	51,92	20,777	22,834	43,611	17,3	839
	Вообще въ 4 уѣздахъ	17,351	358,60	148,305	155,173	303,478	17,5	846
49	**ЯРОСЛАВСКАЯ ГУБ.**							
	1. Ярославскій . .	2,517	52,02	72,060	76,185	148,245	58,8	2,849
	2. Даниловскій . .	1,833	37,88	31,843	39,453	71,296	38,8	1,882
	3. Любимскій. . .	2,629	54,33	27,626	32,267	59,893	22,8	1,102
	4. Моложскій. . .	4,446	91,89	47,471	52,228	99,699	22,4	1,085
	5. Мышкинскій . .	2,162	44,68	41,225	46,064	87,289	40,3	1,953
	6. Пошехонскій. .	5,165	106,75	45,776	52,135	97,911	18,9	920
	7. Романово-Борисоглѣбскій . . .	2,263	46,77	40,321	50,927	91,248	40,3	1,929
	8. Ростовскій. . .	3,389	70,05	64,999	73,718	138,717	40,9	1,980
	9. Рыбинскій . . .	2,351	48,59	34,512	42,013	76,525	32,5	1,575
	10. Угличскій . . .	3,308	68,37	48,258	57,785	106,043	32,0	1,551
	Вообще въ 10 уѣздахъ	30,063	621,33	454,091	522,775	976,866	32,4	1,572
	Всего. . . .	4,175,286,1	86,252,77	29,367,422	29,963,330	59,330,752	14,1	687

ТАБЛИЦА
распредѣленія народонаселенія въ Кавказскомъ Намѣстничествѣ.

№	ГУБЕРНІИ и ОБЛАСТИ. (без внутренн. водъ).	ПРОСТРАНСТВО.		НАСЕЛЕНІЕ.			ОТНОШЕНІЕ.	
		квадр. верстъ.	квадр. миль.	мужск. п.	женск. п.	обоего пола.	на 1 кв. в.	на 1 кв. милю
1	**ДЕРБЕНТСКАЯ ГУБ.**							
	1. Дербентскій .	1,226,	25,34	32,331	34,811	67,142	54,7	2,648
	2. Кубинскій . .	7,905,5	163,39	63,894	55,460	119,354	15,1	730
	3. Самурскій Округъ.	2,150,2	44,44	30,891	30,079	60,970	28,3	1,374
	4. Даргинскій Окр. съ Сюргинскимъ Обществомъ и Табасаранью. .	3,455,1	71,40	78,885	82,135	161,020	46,6	2,255
	Владѣнія.							
	Х. Кази-Кумыхское	1,794,0	37,08	15,736	16,583	32,319	18,0	871
	Ханство Кюринское	2,111,8	43,65	14,091	13,078	27,169	12,9	622
	Шамхалатъ Тарковскій	4,681,0	96,74	15,440	15,445	30,885	6,5	319
	Ханство Мехтулинское.	430,5	8,90	7,422	7,644	15,066	35,0	1,692
	Вообще въ 2 уѣздахъ, 2 военныхъ округахъ и 4 владѣніяхъ.	23,754,0	490,94	258,690	255,235	513,925	21,7	1,046
2.	**КУТАИССКОЕ ГЕНЕРАЛЪ-ГУБЕРНАТОРСТВО И ГУБЕРНІЯ.**							
	1. Кутаисскій . .	3,774,5	78,01	45,300	43,236	88,536	23,4	1,134
	2. Ахалцыхскій . .	4,815,9	99,51	31,138	27,658	58,796	12,2	591
	3. Озургетскій . .	1,934,8	39,99	26,169	23,567	49,736	25,7	1,243
	4. Рачинскій . . .	2,652,0	54,81	23,562	22,516	46,078	17,3	841
	5. Шаропанскій. .	2,894,1	59,81	36,830	37,362	74,192	25,6	1,240
	Владѣнія.							
	Кн. Мингрелія . .	5,898,9	121,92	100,187	83,388	183,575	31,1	1,505
	Кн. Абхазія . . .	3,220,0	66,55	30,000	30,000	60,000	18,6	901
	Приставство Цебелдинское.	2,348,3	48,54	4,700	4,500	9,200	3,9	189
	Приставство Самурзаканское . . .	3,582,8	74,05	10, 833	9,833	20,666	7,4	360
	Приставство Сванетія			3,350	2,694	6,044		
	Вообще въ 5 уѣздахъ и 5 владѣніяхъ	31,121,3	643,19	312,069	284,754	596,823	19,2	928

№	ГУБЕРНІИ и ОБЛАСТИ. (безъ внутренн. водъ).	ПРОСТРАНСТВО.		НАСЕЛЕНІЕ.			ОТНОШЕНІЕ.	
		квадр. верстъ.	квадр. миль.	муж. п.	женск. п.	обоего пола.	на 1 кв. в.	на 1 кв. милю.
3	**СТАВРОПОЛЬСКАЯ ГУБ.**							
	1. Ставропольскій	31,197,8	644,78	169,771	155,924	325,695	10,4	505
	2. Кизлярскій . .	26,268,2	542,90	42,274	40,881	83,155	3,1	153
	3. Пятигорскій . .	33,581,2	694,04	79,717	73,750	153,467	4,6	221
	Вообще въ 3 уѣздахъ (*).	91,047,2	1,881,72	291,762	270,555	562,317	6,1	299
4	**ТИФЛИССКАЯ ГУБЕРНІЯ**							
	1. Тифлисскій . .	8,605,2	177,85	93,065	73,330	166,395	19,3	935
	2. Горійскій . . .	4,704,0	97,22	49,002	32,851	81,853	17,4	837
	3. Елисаветпольск.	12,739,2	263,30	64,580	55,315	119,895	9,4	455
	4. Сигнахскій. . .	4,075,4	84,23	42,586	35,211	77,797	19,0	923
	5. Телавскій . . .	2,667,9	55,14	21,274	18,527	39,801	14,9	722
	Горскій Округъ. .	3,712,7	76,73	12,272	11,547	23,819	6,4	310
	Джаробѣлоканскій Округъ	4,583,7	94,73	46,280	46,630	92,910	20,2	980
	Осетинскій Округъ.	1,859,5	38,43	13,750	9,810	23,560	12,6	613
	Тушино-Пшаво-Хевсурскій Округъ .	3,932,4	81,27	10,967	10,128	21,095	5,3	259
	Вообще въ 5 уѣздахъ и 4 округахъ	46,880,0	968,90	353,776	293,349	647,125	13,8	667
5	**ЧЕРНОМОРСКАГО КАЗ. ВОЙСКА ЗЕМЛЯ.**							
	Екатеринодарскій Округъ	8,797,1	181,82	31,052	32,565	63,617	7,2	349
	Ейскій Округъ. .	10,744,1	222,06	40,880	37,777	78,657	7,3	354
	Таманскій Округъ.	7,812,9	161,47	31,003	29,216	60,219	7,7	373
	Вообще въ 3 округахъ	27,354,1	565,35	102,935	99,558	202,493	7,4	359

(*) Въ число населенія Ставропольской губерніи включено бывшаго Кавказскаго линейнаго войска (нынѣ Кубанскаго и Терскаго) по Ставропольскому уѣзду (59,434 м. и 59.317 ж,) 118.751 д. об. п.; по Кизлярскому уѣзду, вмѣстѣ съ Калмыками причисленными къ Моздокскому полку (23,860 м. и 23.996 ж.) 47.856 д. об. п.; по Пятигорскому уѣзду (29.060 м. и 27.644 ж,) 56.704 д. об. п. — Всего въ предѣлахъ Ставропольской губерніи Кавказскаго линейнаго войска считалось, вмѣстѣ съ приписанными къ Моздокскому полку Калмыками, 112.354 м. 110.957 ж. или 223.311 д. об. п.

Общая цыфра бывшаго Кавказскаго линейнаго войска въ 1860 году простиралась на 164.399 м. п. 153,757 ж. п. или 318.156 об. п. (въ томъ числѣ приписанныхъ Калмыковъ 1.574 м., 1.445 ж. и 3.019 об. п.). Данныя эти взяты изъ рапорта исправляющаго должность наказнаго атамана Терскаго казачьяго войска въ управленіе иррегулярныхъ войскъ, 28 февр. 1861 г. № 1.574.

Слѣдовательно за предѣлами Ставропольской губерніи считались еще Кавказскаго линейнаго войска 52.045 м. п., 42.800 ж. п. или 94.845 д. обоего пола.

№	ГУБЕРНІИ и ОБЛАСТИ (безъ внутренн. водъ).	ПРОСТРАНСТВО.		НАСЕЛЕНІЕ.			ОТНОШЕНІЕ.	
		квадр. верстъ.	квадр. миль.	муж. п.	женск. п.	обоего пола.	на 1 кв. в.	на 1 кв. милю.
6	**ШЕМАХИНСКАЯ ГУБ.**							
	1. Шемахинскій .	10,817,3	223,56	84,620	76,876	161,496	14,9	722
	2. Бакинскій . . .	1,447,3	29,91	24,257	21,234	45,491	31,5	1,521
	3. Ленкоранскій .	11,243,5	232,38	47,460	40,720	88,180	7,8	379
	4. Нухинскій . . .	6,485,7	134,05	75,048	68,372	143,420	22,1	1,069
	5. Шушинскій . .	19,866,4	410,59	105,261	90,038	195,299	9,8	475
	Вообще въ 5 уѣздахъ	49,860,2	1,030,49	336,646	297,240	633,886	12,7	615
7	**ЭРИВАНСКАЯ ГУБ.**							
	1. Эриванскій. . .	10,016,6	207,02	51,511	43,194	94,705	9,4	457
	2. Александрапольскій	4,401,4	90,97	29,053	25,543	54,596	12,4	600
	3. Нахичеванскій .	4,982,1	102,97	20,043	16,087	36,130	7,2	351
	4. Ново-Баязетскій.	4,289,0	88,65	24,551	19,906	44,457	10,3	501
	5. Ордубатскій . .	2,874,3	59,40	14,091	13,127	27,218	9,4	458
	Вообще въ 5 округахъ	26,563,4	549,01	139,249	117,857	257,106	9,7	467
	Сверхъ того внѣ предѣловъ Ставропольской губерніи въ Владикавказскомъ округѣ, за Кубаномъ, въ Кабардѣ, Чечнѣ, Дагестанѣ и присулакскихъ аулахъ:							
	Кавказскаго Линейнаго войска . . .	89,954,5	1,859,13	52,045	42,800	94,845	9,9	481
	Горцевъ примѣрно.			400,000	400,000	800,000		
	Итого. . . .	**386,534,4**	**7,988,73**	**2,247,172**	**2,061,348**	**4,308,520**	**11,0**	**532**

ТАБЛИЦА
распредѣленія народонаселенія въ Сибири.

№	ГУБЕРНІИ и ОБЛАСТИ. (безъ внутренн. водъ.)	ПРОСТРАНСТВО.		НАСЕЛЕНІЕ.			ОТНОШЕНІЕ.	
		квадр. верстъ.	квадр. миль.	муж. п.	женск. п.	обоего пола.	на 1 кв. в.	на 1 кв. милю.
1	**ЕНИСЕЙСКАЯ ГУБЕРНІЯ. (ОКРУГИ.)**							
	1. Красноярскій	18,155	375,30	37,673	29,598	67,271	3,7	176
	2. Ачинскій	42,398	876,20	27,806	24,755	52,561	1,2	59
	3. Енисейскій	1,962,887	40,568,10	25,570	24,882	50,452	0,02	1,2
	4. Канскій	82,374	1,702,40	27,749	23,856	51,605	0,6	30
	5. Минусинскій	105,775	2,186,10	41,878	39,489	81,367	0,7	37
	Вообще въ 5 округахъ	2,211,589	45,708,10	160,676	142,580	303,256	0,1	6,6
2	**ЗАБАЙКАЛЬСКАЯ ОБЛ.**							
	1. Верхнеудинскій	305,951	6,323,30	102,911	99,752	202,663	0,6	32
	2. Нерчинскій (съ Кяхтинскимъ градоначальствомъ)	180,664	3,733,90	76,854	73,017	149,871	0,8	39
	Вообще въ 2 округахъ	486,615	10,057,20	179,765	172,769	352,534	0,7	35
3	**ИРКУТСКАЯ ГУБЕРНІЯ.**							
	1. Иркутскій	154,610	3,195,50	130,568	116,643	247,211	1,6	77
	2. Киренскій	352,900	7,293,60	17,552	16,183	33,735	0,1	4,6
	3. Нижнеудинскій	111,164	2,297,50	20,906	18,084	38,990	0,3	17
	Вообще въ 3 округахъ	618,674	12,786,60	169,026	150,910	319,936	0,4	24
4	**СЕМИПАЛАТИНСК. ОБЛ.**							
	1. Кокбектинскій	53,649	1,108,80	30,677	25,256	55,933	1,0	50
	2. Копальскій	8,757	181,00	19,823	15,437	35,260	4,0	194
	3. Аягузскій	97,527	2,015,60	23,755	20,768	44,523	0,4	22
	4. Семипалатинскій	67,864	1,395,20	24,028	20,959	44,987	0,6	32
	5. Земля большой Орды	131,257	2,712,80	3,422	1,750	5,172	0,04	2

№	ГУБЕРНІИ и ОБЛАСТИ. (безъ внутренн. водъ).	ПРОСТРАНСТВО.		НАСЕЛЕНІЕ.			ОТНОШЕНІЕ.	
		КВАДР. ВЕРСТЪ.	КВАДР. МИЛЬ.	МУЖ. П.	ЖЕНСК. П.	ОБОЕГО ПОЛА.	НА 1 КВ. В.	НА 1 КВ. МИЛЮ.
	6. Земля Дикокаменныхъ Киргизовъ	20,152	416,50	—	—	—	—	—
	Вообще въ 4 округахъ и 2 земляхъ (*).	379.206	7.829,90	118,040	99,411	217,451	0,5	28
5	**СИБИРСКИХЪ КИРГИЗОВЪ ОБЛАСТЬ.**							
	1 Акмолинскій	330,126	6,822,90	39,447	34,327	73,774	0,2	10
	2. Баянъ-Аульскій	57,663	1,191,70	20,711	16,777	37,488	0,6	31
	3. Каркаралинскій	135,320	2,796,80	31,864	26,964	58,828	0,4	21
	4. Кокчетавскій	142,156	2,938,00	38,987	34,187	73,174	0,5	25
	5. Кушъ-Мурунскій.	38,446	794,60	9,935	8,627	18,562	0,5	23
	Вообще въ 5 округахъ (**).	703.711	14,544,00	149,131	128,320	277,451	0,3	19
6	**ТОБОЛЬСКАЯ ГУБЕРНІЯ.**							
	1. Тобольскій. . .	106,743	2,206,10	51,105	49,905	101,010	0,9	45
	2. Березовскій . .	889,095	18,339,50	14,031	12,652	26,683	0,03	1,4
	3. Курганскій . .	23,415	483,90	86,546	91,580	178,126	7,6	368
	4. Омскій	61,288	1,226,70	58,277	54,237	112,514	1,7	88
	5. Тарскій	70,462	1,456,30	42,984	44,817	87,801	1,2	60
	6. Тюменскій. . .	17,042	352,20	44,556	48,105	92,661	5,4	263
	7. Туринскій. . .	75,490	1,580,80	26,530	28,527	55,057	0,7	35
	8. Ялуторовскій .	19,756	408,30	76,236	80,368	156,604	7,9	197
	9. Ишимскій . . .	42,652	881,50	85,784	88,161	173,945	4,1	383
	Вообще въ 9 округахъ (***). . . .	1,306,943	26,975,30	504,105	517,161	1,021 ,266	0,7	38

(*) Со включеніемъ 7, 8, и 10 полковъ Сибирскаго Лин. Казачьяго войска, расположенныхъ округахъ — 16335 м. п. — 15241 ж. п. — 31576 об. п.

(**) Съ включеніемъ частей Сибирскаго Казачьяго войска, расположенныхъ въ этой губерніи— 8187 м.—7438—15625 об. пола.

(***) Съ включеніемъ Сибирскаго казачьяго Войска (4. 5. 6 полки 18056 м. п., 18809 ж. п., 36865 об. пола) расположеннаго въ разныхъ округахъ.

№	ГУБЕРНІИ и ОБЛАСТИ. (безъ внутренн. водъ).	ПРОСТРАНСТВО.		НАСЕЛЕНІЕ.			ОТНОШЕНІЕ.	
		квадр. верстъ.	квадр. миль.	муж. п.	женск. п.	обоего пола	на 1 кв. в.	на 1 кв. милю.
7	**ТОМСКАЯ ГУБЕРНІЯ.**							
	1. Томскій	316,339	6,542,10	102,340	93,204	195,544	0,6	30
	2. Барнаулскій . .	62,439	1,290,50	49,607	52,368	101,975	1,6	79
	3. Бійскій	164,851	3,407,10	79,083	79,155	158,238	0,9	46
	4. Каинскій. . . .	67,055	1,375,60	39,356	40,167	79,523	1,2	58
	5. Колыванскій. .	61,952	1,280,00	31,102	22,610	53,712	0,8	42
	6. Кузнецкій . . .	86,087	1,779,20	49,791	48,843	98,634	1,1	55
	Вообще въ 6 округахъ (*)	758,923	15,674,50	354,580	340,071	694,651	0,9	44
8	**ЯКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ.**	3,455,684	71,420,60	115,110	107,423	222,533	0,06	3,0
9	**АМУРСКАЯ ОБЛАСТЬ** (**)	248,164	5,129,50	?	?	?	—	—
10	**ОБЛАСТЬ КИРГИЗОВЪ. ОРЕНБУРГСКАГО ВѢДОМСТВА** (***). . .	833,204	17,220,30	400,000	400,000	800,000	0,9	46
11	**ПРИМОРСКАЯ ОБЛАСТЬ ВОСТОЧНОЙ СИБИРИ.**	1,634,213	33,790,70	12,666	9,194	21,860	0,01	0,7
	Итого. . . .	**12,636,926**	**261,136,70**	**2,163,099**	**2,067,839**	**4,270,938**	**0,3**	**15**

(*) Съ включеніемъ Сибирскаго казачьяго войска (9 полка 3301 м. п. 3724 ж. п. 7025 об п.) расположеннаго въ разныхъ округахъ.

(**) По Амурской области, учрежденной позднѣе 1848 года, данныхъ о населеніи не доставлено.

(***) Населеніе Зауральской степи положительно неизвѣстно, потому что никогда не производилось правильной переписи Киргизовъ. Предпринять подобное народоисчисленіе доселѣ не рѣшились изъ опасенія встревожить полудикихъ обитателей степи, способныхъ въ этой мѣрѣ, по ея необычайности, видѣть для себя что-нибудь крайне стѣснительное. Тѣмъ неменѣе необходимость, знать численный составъ населенія степи, чувствовалась постоянно. Чтобы удовлетворить ей неоднократно свѣдѣнія о народонаселеніи были требуемы отъ Султановъ-Правителей всѣхъ трехъ частей степи, и они доставляли эти свѣдѣнія, обозначая въ какомъ родѣ сколько находится кибитокъ и сколько на то или другое число кибитокъ въ каждомъ родѣ приходится мужескаго и женскаго пола. Но свѣдѣнія эти нельзя считать даже приблизительно вѣрными: графы представленныхъ Правителями вѣдомостей о народонаселеніи наполняются чисто фантастическими цифра-

ми, при чемъ имѣется въ виду одно — показать число народонаселенія сколько возможно меньшимъ противу дѣйствительности. По послѣднимъ доставленнымъ къ 1854 году свѣдѣніямъ отъ Султановъ-Правителей, показывалось ими: въ восточной части степи въ 20.250 кибиткахъ 83.663 души об. пола, въ средней—30.003 кибитки и 182.064 д., въ западной 54.500 кибитки и 179.402 д. а всего въ 104.753 кибиткахъ 445.129 душъ обоего пола, Чтобы судить въ какой степени достовѣрны эти цифры, довольно замѣтить, что въ средней части степи показано среднимъ числомъ, на кибитку 6 душъ; въ восточной—не много болѣе 4, а въ западной только $3^2/_7$ души, тогда какъ по одинаковому вездѣ образу жизни ордынцевъ, число жителей на кибитку должно вездѣ приходиться одинаковое.

Вѣрнѣйшимъ показателемъ народонаселенія степи должны были-бы служить итоги такъ называемаго *кибиточнаго сбора*, такъ какъ каждая кибитка въ степи обязана вносомъ полуторарублевой въ годъ подати. И дѣйствительно итоги эти служатъ болѣе надежнымъ указателемъ наименьшаго числа народонаселенія; но отнюдь не положительно точнаго, потому что въ отдаленныхъ родахъ орды, кочующихъ у Хивинскихъ и Кокандскихъ предѣловъ, доселѣ еще не было производимо строгаго учета кибиточнаго сбора и число кибитокъ тѣхъ родовъ, по всѣмъ соображеніямъ, показывается мѣстными степными властями менѣе дѣйствительнаго. Во всякомъ случаѣ, однако, кибиточный сборъ есть, въ настоящее время, лучшій источникъ свѣдѣній о степномъ народонаселеніи. Сбора этого поступило, въ 1858 году:

по восточной части	съ	22.505	кибитокъ.
— средней —	—	45.318	—
— западной —	—	54.889	—
на Сыръ-Дарьинской линіи	—	4.327	—
Итого	съ	127.039	кибитокъ.

Сверхъ того, въ недоимкѣ и пропущенныхъ отъ сбора можно полагать:

въ восточной. части	около	1.000	кибитокъ.
— средней —	—	11.000	—
— западной —	—	13.000	—
на Сыръ-Дарьинской линіи	—	8.000	—

Слѣдовательно во всей Зауральской степи должно находиться около 160.000 кибитокъ. Полагая же на кибитку, среднимъ числомъ, по 5 душъ, народонаселеніе степи должно доходить приблизительно до 800.000 душъ обоего пола, т. е. почти вдвое болѣе, нежели значится по вышеприведеннымъ свѣдѣніямъ, доставленнымъ Султанами Правителями.

О движеніи степнаго населенія можно сказать съ достовѣрностію одно то, что оно, несмотря на нѣкоторыя условія неблагопріятныя для размноженія, каковы суровость климата, неудобства образа жизни, значительное распространеніе сифилиса и т. п., — увеличивается постоянно и довольно быстро. Доказательствомъ тому признаетъ Пограничная Коммиссія постоянно учащающіеся споры изъ за сѣнокосныхъ и тебеневочныхъ мѣстъ и распространеніе землепашества, свидѣтельствующіе, что населенность степи, со дня на день, становится гуще и что кочевники, вслѣдствіе оказывающагося недостатка земель для скотоводства, должны по необходимости обращаться въ земледѣльцевъ.

См. *Артемьева* «Нѣсколько замѣтокъ о киргизской степи Оренбургскаго вѣдомства» составлено преимущественно по оффиціальнымъ даннымъ, имѣющимся въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ. (Журн. Мин. Вн. Д. 1859 г. XXXVIII.)

Общая таблица распредѣленія

№	НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ и ОБЛАСТЕЙ.	ВЪ ГОРОДАХЪ.			ВЪ УѢЗДАХЪ		
		мужск. п.	женск. п.	обоего п.	мужск. п.	женск. п.	обоего п.
	ЕВРОПЕЙСКАЯ РОССІЯ.						
1	Архангельская......	16.824	12.157	28.981	117.234	128.736	245.970
2	Астраханская.......	35.869	30.061	65.930	206.436	205.126	411.562
3	Бессарабская обл...	86.848	70.630	156.878	393.734	368.495	762.229
4	Виленская..........	37.556	35.190	72.746	399.941	403.429	803.370
5	Витебская..........	50.948	44.572	95.520	341.013	345.208	686.221
6	Владимірская.......	36.786	40.250	77.036	548.141	582.731	1.130.872
7	Вологодская........	20.956	20.748	41.704	435 460	474.429	909.889
8	Волынская	54.984	55.261	110.245	699.231	718.852	1.418.083
9	Воронежская	46.610	38.996	85.606	912.389	932.864	1.845.253
10	Вятская............	27.591	25.258	52.849	979.696	1.091.359	2.071.055
11	Гродненская........	54.091	47.503	101.594	385.035	395.252	780.287
12	Донск. войска земля.	9.899	8.687	18.586	432.275	446 009	878.284
13	Екатеринославская ..	63.447	50.400	113.847	469.406	459.428	928.834
14	Казанская..........	53.306	45.696	99.002	706.007	738.335	1,444.342
15	Калужская	50.703	45.856	96.559	439.211	471.701	910.912
16	Кіевская	105,677	97.935	203.612	866.343	874.379	1.740,722
17	Ковенская..........	34.744	33.123	67.867	439.335	481.085	920.420
18	Костромская........	31.459	30.087	61.546	477 297	538.145	1.015.442
19	Курляндская........	30.605	28 739	59.344	244.231	263.503	507.734
20	Курская............	58.291	52.889	111.180	844.568	856.224	1.700.792
21	Лифляндская........	55.120	51,815	106.935	369.275	407.471	776.746
22	Минская	47.127	43.098	90.225	442.312	453 934	896.246
23	Могилевская........	34.089	33.758	67.847	396 896	419.897	816.793
24	Московская	274.468	175.082	449.550	551.175	599.083	1.150.258
25	Нижегородская	43.515	39.177	82.692	559.338	617.576	1.176.914
26	Новгородская	34.421	32.207	66 628	440.510	468.063	908.573
27	Олонецкая..........	10.055	8 776	18.831	126.023	142.500	268.523
28	Оренбургская.......	39.671	35.813	75.484	970.490	990.607	1.961.097
29	Орловская..........	78.751	71.489	150.240	682.441	699.353	1.381 794
30	Пензенская.........	50.829	48.323	99.152	542.305	547.078	1.089.383
31	Пермская	43.579	43.246	86.825	931 920	1.027.827	1.959.747
32	Подольская.........	60.333	60.489	120 822	814.662	812.982	1.627.644
33	Полтавская.........	73.912	70.005	143.917	816.395	858 798	1.675.193
34	Псковская..........	23.975	20.088	44.063	322.495	339.904	662.399
35	Рязанская..........	43.860	42.755	86.615	669.923	670.761	1.340.684
36	Самарская..........	32.052	29.949	62.001	715.450	752.588	1.468.038
37	С. Петербургская...	395.880	208.737	604.617	237.163	241.311	478.474
38	Саратовская	79.954	79.387	159.341	728.882	747.912	1.476.794
39	Симбирская	34.973	34.105	69.078	520.203	551.692	1.071.895
40	Смоленская.........	37.690	35 254	72.944	449.416	529.716	1.029.132
41	Таврическая........	73.913	55.379	129.292	298.018	260.033	558.051
42	Тамбовская.........	71.436	67.870	139.306	882.158	888.990	1.771.148
43	Тверская...........	61.550	56.604	118.154	655.641	717.632	1.373.273
44	Тульская...........	56.023	50 314	106.337	537.680	528.232	1.065.912
45	Харьковская........	93.963	85.133	179.096	699.464	704.011	1 403.475
46	Херсонская.........	151.229	124.769	275.998	382.102	369.359	751.461
47	Черниговская.......	72.310	67.655	139.965	653.834	678.067	1.331.901
48	Эстляндская........	14.691	10.692	25,383	133.614	144.481	278,095
49	Ярославская........	43.734	46 364	90.098	410.357	476.411	886,768
	Итого.....	**3.040.297**	**2.541.771**	**5.582.068**	**26.327.125**	**27.421.559**	**53.748.684**

населенія во всей Имперіи.

Въ губерніи вообще			На 100 жителей приходится.		На 100 мущинъ приходится женщинъ.			№
мужск. п.	женск. п.	обоего п.	въ город.	въ уѣзд.	въ город.	въ уѣзд.	въ губ. вообще.	
134.058	140.893	274.951	10.5	89.5	72.25	109.81	105.09	1
242.305	235.187	477.492	13.8	86.2	83.80	99.36	97.06	2
480.582	438.525	919.107	17.1	82.9	80.63	93.59	91.24	3
437.497	438.619	876.116	8.3	91.7	93.73	100.87	100.25	4
391.961	389.780	781.741	12.2	87.7	87.48	101.23	99.44	5
584.927	622.981	1.207.908	6.4	93.6	109.41	106.31	106.50	6
456.416	495.177	951.593	4.4	95 6	99.01	108.93	108.49	7
754.215	774.113	1.528.328	7.2	92.8	100.50	102.80	102.63	8
958.999	971.860	1.930.859	4.4	95.6	83.66	102 24	101.34	9
1.007.287	1.116.617	2.123.904	2.5	97.5	91.58	111.29	110.85	10
439.126	442.755	881.881	11.5	88.5	87.82	102.65	100.82	11
442.174	454.696	896.870	2.1	97.9	87.75	103.17	102.83	12
532.853	509.828	1.042.681	10.9	89.1	79.43	97.87	95.67	13
759.313	784.031	1.543.344	6.4	93.6	83.34	104.57	103.25	14
489.914	517.557	1.007.471	9.6	90.4	90.44	107.39	105.64	15
972 020	972.314	1.944.334	10.5	89.5	92.67	100.92	100.03	16
474.079	514.208	988.287	6.9	93.1	95.33	109.49	108.46	17
508.756	568.232	1.076.988	5.7	94.3	95.63	112.98	111.91	18
274.836	292.242	567.078	10.5	89.5	93.90	107.89	106.33	19
902.859	909.113	1.811.972	6.1	93.9	90.73	101.38	100.69	20
424.395	459.286	883.681	12.1	87.9	90.37	109.80	108.22	21
489.439	497.032	986.471	9.1	90 9	91.45	102.63	101.55	22
430.985	453.655	884 640	7.7	92.3	99 06	105.79	105.26	23
825.643	774.165	1.599 808	28.1	71.9	63.78	108.69	93.76	24
602.853	656.753	1.259.606	6.6	93.4	90.03	110.41	108.94	25
474.931	500.270	975.201	6.7	93.3	93.56	106.25	105.33	26
136.078	151.276	287.354	6.5	93.5	87.27	113.07	111.15	27
1.010.161	1.026.420	2.036.581	3.8	96.2	90.27	102.19	101.71	28
761.192	770.842	1.532.034	9.8	90.2	90.77	102 47	101.26	29
593.134	595.401	1.188.535	8.3	91.7	95.06	100.88	100.38	30
975.499	1.071.073	2.046.572	4.2	95.8	99.23	110.29	109.79	31
874.995	873.471	1.748.466	6.9	93.1	100.26	99.79	99.82	32
890.307	928.803	1.819.110	7.9	92.1	94.71	105.19	104.32	33
346.470	359.992	706.462	6.2	93.8	83.83	105.39	103.91	34
713.783	713.516	1.427.299	6.1	93.9	97.48	100.12	99.96	35
747.502	782.537	1.530.039	4.1	95.9	93.44	105.19	104.69	36
633.043	450.048	1.083.091	55.9	44.1	52.72	101.75	72.67	37
808.836	827.299	1.636.135	9.7	90.3	99.29	102.61	102.28	38
555.176	585.797	1.140.973	6.1	93.9	97.51	106.05	105.51	39
537.106	564.970	1.102.076	6.6	93.4	93.53	106 07	105.18	40
371.931	315 412	687.343	18.8	81.2	74.92	87.26	84.80	41
593.594	956.860	1.910.454	7.3	92.7	95.00	100.77	100.34	42
717.191	774.236	1.491.427	7.8	91.2	91.96	109.45	107.95	43
953.703	578.546	1.172.249	9.1	90.9	89.80	98 24	97.44	44
793.427	789.144	1.582.571	11.3	88.7	90.60	100.65	99.45	45
533.331	494.128	1.027.459	26.9	73.1	82.49	96.67	92.56	46
726.144	745.722	1.471.866	9.5	90.5	93.56	103.70	102.68	47
148.305	155.173	303.478	8.4	91.6	72.77	108.20	104.63	48
454.091	522.775	976.866	9.2	90.8	106.01	116.09	115.12	49
29.367.422	**29.963.330**	**59.330.752**	**9.41**	**90.59**	**83.60**	**104.16**	**2.03**	

Общая таблица рас-

№	НАЗВАНІЯ ГУБЕРНІЙ и ОБЛАСТЕЙ.	ВЪ ГОРОДАХЪ.			ВЪ УѢЗДАХЪ.		
		мужск. п.	женск. п.	обоего п.	мужск. п.	женск. п.	обоего п.
	КАВКАЗЪ.						
1	Дербентская.........	11.622	11.089	22.711	84.603	79.182	163.785
	Подвластныя управленія.	—	—	—	*162.465*	*164.964*	*327.429*
2	Кутаисская.........	11.418	8.605	20 023	151.581	145.734	297.315
	Подвластныя управленія.				*149.070*	*130.415*	*279.485*
3	Ставропольская......	26.308	18.180	44.488	265.454	258.375	517.829
4	Тифлисская.........	46.080	37.955	84.035	224.427	177.279	401.706
	Подвластныя управленія.				*83.269*	*78.115*	*161.384*
5	Черноморскаго войска земля.........	15.412	13,762	29.174	87,523	85.796	173.319
6	Шемахинская........	39.841	33.137	72.978	296.805	264.103	560.908
7	Эриванская..........	21.477	18 674	40.151	117.772	99.183	216.955
8	*Горскія округи* (*).	—	—	—	*452.045*	*442.800*	*894.845*
	Итого.....	**172.158**	**141.402**	**313.560**	**2.075.014**	**1.919.946**	**3.994.960**(**)
	СИБИРЬ.						
1	Енисейская.........	10.913	9.524	20.437	149.763	133.056	282.819
2	Забайкальская обл..	9.221	6.474	15.695	170.544	166.295	336.839
3	Иркутская..........	13.340	11.635	24.975	155.686	139.275	294.961
4	Приморская область Восточной Сибири.	2.240	797	3.037	10.426	8.397	18.823
5	Семипалатинская об.	12.074	7.669	19.743	105.966	91.742	197.708
6	Сибирскихъ Киргизовъ область.....	—	—	—	149.131	128.320	277.451
7	Тобольская.........	39.670	33.900	73.570	464.435	483.261	947.696
8	Томская............	21.611	17.895	39.506	332.969	322 176	655.145
9	Якутская...........	2.559	2.310	4.869	112.551	105.113	217.664
10	Оренбургскихъ Киргизовъ область...	—	—	—	400.000	400.000	800.000
	Итого.....	**111.628**	**90.204**	**201.832**	**2.051.471**	**1.977.635**	**4.029.106**
	ВСЕГО ВЪ ИМПЕРІИ.	**3.324.083**	**2.773.377**	**6.097.460**	**30.453.610**	**31.319.140**	**61.772.750**

(*) т. е. Кавказскаго линейнаго войска поселеннаго внѣ предѣловъ Ставропольской губерніи и горцевъ.

(**) Въ томъ числѣ въ подвластныхъ управленіяхъ: 394.804 м. п., 363.494 ж. п., и 758.298 обоего

предѣленія населенія.

Въ губерніи вообще.			На 100 жителей приходится.		На 100 мущинъ приходится женщинъ.			№
мужск. п.	женск. п.	обоего п.	въ город.	въ уѣзд.	въ город.	въ уѣзд.	въ губ. вообще.	
258.690	255.235	513.925	4.5	95.5	95.41	98.54	98.78	1
312.069	284.754	596.823	3.7	96.3	77.97	91.31	91.38	2
291.762	270.555	562.317	7.9	92.1	69.10	92.36	92.96	3
353.776	293.349	647.125	13.0	87.0	82.36	79.85	82.23	4
102.935	99.558	202.493	14.4	85.6	89.29	98.02	96.71	5
336.646	297 240	633.886	11.5	88.5	83.67	88.98	88.29	6
139.249	117.857	257.106	15.4	84.6	86.94	84.21	84.63	7
452.045	442.800	894.845	—	—	—	—	—	8
2.247.172	**2.061.348**	**4.308.520**(***)	**7**.2	**90**.8	**82**.13	**92**.18	**91**.42	
160.676	142.580	303.256	6,7	93.3	87.18	88.85	88.74	1
179.765	172.769	352.534	4.4	95.6	70.21	97.50	96.10	2
169.026	150.910	319.936	7.8	92.2	87.25	89.45	89.29	3
12.666	9.194	21.860	13.9	86.1	5.58	80.54	72.59	4
118.040	99.411	217.451	9.0	91.0	63.51	86.49	84.22	5
149.131	128.320	277.451	—	—	—	—	86.04	6
504.105	517.161	1.021.266	7.2	92.8	82.93	104.26	102.28	7
354.580	340.071	694.651	5.7	94.3	81.71	96.75	95.69	8
115.110	107.423	222.533	2.2	97.8	90.27	93.39	93.32	9
400.000	400.000	800.000	—	—	—	—	—	10
2.163.099	**2.067.839**	**4.230.938**	**5**.0	**95**.0	**81**.70	**96**.21	**95**.3	
33.777.693	**34.092.517**	**67.870.210**	8.15	**90**.85	**83**.83	**102**.88	**100**.93	

пола; собственно въ уѣздахъ 1.225.185 м. п. 1.114.652 ж. п., и 2.341.817 обоего пола и горцевъ 452.045 м. п., 442.800 ж. п. и 894.845 обоего пола.

(***) Со включеніемъ населенія горскихъ округовъ.

Общая сумма населенія въ Россійской Имперіи. Говоря выше объ источникахъ статистики населенія Россіи, мы уже указали на разнообразіе этихъ источниковъ и возможность большой разницы между выводами общаго итога населенія. На дѣлѣ разница эта, при вычисленіяхъ предпринятыхъ разными лицами, не разъ доходила до нѣсколькихъ милліоновъ. Большею частію общая величина народонаселенія Имперіи опредѣлялась по свѣдѣніямъ ревизій; къ этимъ свѣдѣніямъ прибавлялось ежегодное приращеніе по примѣрному расчету, и вся сумма нерѣдко уменьшалась и увеличивалась произвольно, смотря по тому, какими глазами авторъ смотрѣлъ на дѣло. Вообще, съ весьма рѣдкими исключеніями, между которыми исчисленія академика Кеппена занимаютъ первое мѣсто, при опредѣленіяхъ общаго числа русскаго населенія, не только не обращалось достаточнаго вниманія на полноту и однородность источниковъ, но и давалось мѣсто произвольнымъ соображеніямъ и вычисленіямъ. Уже по этому Центральный Статистическій Комитетъ считаетъ лишнимъ приводить и подвергать критикѣ всѣ прежнія опредѣленія, устарѣвшія и не представляющія современнаго интереса (*). Результаты всѣхъ этихъ вычисленій принадлежатъ исторіи; въ настоящее же время главное вниманіе сосредоточивается на послѣднихъ данныхъ представляющихъ необходимѣйшія статистическія условія: одновременность и однородность. Это свѣдѣнія конца 1858 года, послѣ котораго не было полнаго исчисленія населенія въ Россіи (**).

(*) Только «девятая ревизія» Г. академика Кеппена дѣлаетъ исключеніе и есть плодъ строгаго, логическаго вычисленія основаннаго на полныхъ, хотя и не совсѣмъ вѣрныхъ матеріалахъ.

(**) Современными могутъ считаться только три опредѣленія, относящіяся къ концу 1858 года. Сюда относятся: 1) конечный выводъ десятой ревизіи, 2) вычисленіе г. Корсака по матеріаламъ собраннымъ Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ въ теченіи 1859 года, и 3) вычисленіе самаго Центральнаго Статистическаго Комитета, основанное на тѣхъ же самыхъ матеріалахъ, предлагаемыхъ при семъ въ подлинникѣ. Всѣ три опредѣленія даютъ итотъ населенія за одно и тоже время, но, тѣмъ не менѣе, не сходятся, и потому Центральный Статистическій Комитетъ, предоставляя критикѣ рѣшить вопросъ о томъ, которое изъ вышеупомянутыхъ трехъ опредѣленій заслуживаетъ болѣе довѣрія, считаетъ своимъ долгомъ здѣсь указать на нихъ. Десятая ревизія исчисляетъ всего на всего въ Имперіи 68.931.728 д. обоего пола. Г. Корсакъ (Дополненія къ руководству къ сравнительной статистикѣ Колба) принимаетъ круглымъ числомъ 72.000.000 (вѣрнѣе 71.935.000) и считаетъ и это число преувеличеннымъ. — NB. По поламъ отдѣльно у него выходитъ нѣсколько болѣе, по соображеніямъ же о движеніи населенія — гораздо менѣе (см. Колбъ I. 171, 172, 177 и 178.

На основаніи выше приведеннаго по-уѣзднаго исчисленія, произведеннаго по даннымъ конца 1858 года, приходится:

Всего.	муж. п.	женск. п.	обоего п.	
Въ Европейской Россіи	*29.367.422*	*29.963.330*	*59.330.752*	
Въ Кавказскомъ Намѣстничествѣ	*2.247.172*	*2.061.348*	*4.308.520*	
Въ Сибири	*2.163.099*	*2.067.839*	*4.230.938*	
Всего	**33.777 693**	**34.092.517**	**67.870.210**	
Кромѣ того къ этимъ цифрамъ слѣдуетъ прибавить:				
Царство Польское	*2.298.113*	*2.466.333*	*4.764.446*	(*)
Великое Княжество Финляндское	*818.274*	*818.275*	*1.636.549*	(**)
Итого въ Имперіи	**36.894.080**	**37.377.125**	**74.271.205**	

Сюда не причислены жители колоній россійско-американской компаніи и Амурской области, о которыхъ не имѣется полныхъ данныхъ, какъ о поселенцахъ такъ и о туземныхъ жителяхъ (***). Не вошло также въ расчетъ населеніе округа Дикокаменныхъ Киргизовъ.

Распредѣленіе населенія по губерніямъ. Вышеприведенный итогъ населенія въ Имперіи распредѣляется весьма неравномѣрно не только въ отношеніи внутреннемъ, качественномъ, но и въ отношеніи внѣшнемъ, количественномъ. Переходя къ разсмотрѣнію важнѣйшихъ условій этого распредѣленія, приходится на первый разъ остановиться на

(*) По губерніямъ эта цифра, относящаяся къ началу 1859 года, по свѣдѣніямъ Статсъ-Секретаріата Царства Польскаго, распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

	муж. п.	женск. п.	обоего п.
Губ. Варшавская	871.976	881.485	1.699.461
» Люблинская	457.913	494.311	952.224
» Радомская	451.970	480.633	932.603
» Августовская	303.966	324.044	628.010
» Плоцкая	266.288	285.860	622.148

(**) По губерніямъ населеніе Финляндіи по свѣденіямъ Статсъ-Секретаріата Великаго Княжества Финляндскаго, распредѣляется (раздѣляя итоги поровну между мужескимъ и женскимъ поломъ) слѣдующимъ образомъ:

	муж. п.	женск. п.	обоего п.
Губ. Абовская	141.007	141.008	282.015
» Вазаская	135.968	135.968	271.926
» Выборгская	128.870	128.871	257.741
» Куопіоская	102.843	102.844	106.687
» Нюландская	77.481	77.482	159.963
» С. Михельская	71.617	72.618	145.235
» Тавастгузская	73.222	73223	146.445
» Улеоборгская	86.263	86.264	172.527

(***) Объ Американской компаніи см. Отчетъ ея за 1861 годъ.

распредѣленіи мѣстномъ, т. е. на отношеніи общаго числа населенія къ пространству или на населенности (густотѣ населенія). Въ предъидущихъ таблицахъ населенность вычислена двоякимъ способомъ по милямъ и по верстамъ, для всякаго уѣзда порознь; но прежде чѣмъ перейти къ разсмотрѣнію уѣздовъ слѣдуетъ предварительно сдѣлать обзоръ населенности по губерніямъ для лучшаго опредѣленія среднихъ нормъ, около которыхъ обращаются поуѣздные выводы, отдаляясь отъ нихъ иногда весьма значительно.

По принятому нами главному дѣленію Имперіи на пять частей, населенность представляетъ слѣдующія цифры.

	Жителей об. пола. на 1 кв. м.	на 1 кв. в.
Европейская Россія	687	14.1
Кавказское Намѣстничество	532	11.0
Сибирь	15	0.3
Царство Польское	2.110	43.6
Великое Княжество Финляндское	238	4.9

При такомъ огромномъ различіи въ плотности населенія главныхъ составныхъ частей Имперіи было бы совершенно напрасно дѣлать средній выводъ, потому что, очевидно, эти части неимѣютъ почти ничего общаго между собою и явно слѣдуютъ каждая своимъ мѣстнымъ условіямъ. Даже выводы по большимъ политическимъ дѣленіямъ даютъ только весьма шаткое и неопредѣленное понятіе о населенности Россіи. Каждый изъ нихъ есть результатъ сочетанія самыхъ рѣзкихъ противуположностей.

Въ Европейской Россіи губерніи, по средней ихъ населенности, распредѣляются въ слѣдующемъ порядкѣ:

№	НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ.	На 1 кв м.	На 1 кв. в.
1.	Московская	3.499	54.9
2.	Подольская	2.268	46.9
3.	Курская	2.210	45.6
4.	Тульская	2.104	43.4
5.	Кіевская	2.103	43.4
6.	Полтавская	2.014	41.5
7.	Рязанская	1.874	38.7
8.	Калужская	1.795	37.1
9.	Орловская	1.783	36.8
10.	Пензенская	1.725	35.6
11.	Харьковская	1.600	33.1
12.	Воронежская	1.594	32.9
13.	Тамбовская	1.589	32.8

№	НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ.	На 1 кв. м.	На 1 кв. м.
14.	Ярославская	1.572	32.4
15.	Черниговская	1.546	31.9
16.	Бессарабская	1.449	29.9
17.	Владимірская	1.405	29.0
18.	Казанская	1.383	28.6
19.	Нижегородская	1.364	28.1
20.	Ковенская	1.342	27.7
21.	С.-Петербургская	1.333	27.5
22.	Симбирская	1.294	26.6
23.	Тверская	1.288	26.5
24.	Гродненская	1.275	26.3
25.	Волынская	1.180	24.3
26.	Курляндская	1.153	23.8
27.	Виленская	1.145	23.7
28.	Саратовская	1.100	22.7
29.	Смоленская	1.082	22.3
30.	Лифляндская	1.069	22.1
31.	Могилевская	1.020	21.0
32.	Витебская	958	19.7
33.	Псковская	885	18.2
34.	Екатеринославская	851	17.7
35.	Эстляндская	846	17.5
36.	Вятская	815	16.8
37.	Херсонская	786	16.2
38.	Костромская	743	15.3
39.	Таврическая	621	12.8
40.	Минская	608	12.5
41.	Самарская	530	10.9
42.	Новгородская	466	9.6
43.	Пермская	338	6.9
44.	Донскаго войска земля	319	6.6
45.	Оренбургская	294	6.0
46.	Вологодская	132	2.7
47.	Олонецкая	121	2.4
48.	Астраханская	119	2.4
49.	Архангельская	20	0.4

Уже изъ этой таблицы видно, что только 11 губерній стоятъ ниже средней населенности и въ томъ числѣ всѣ крайнія губерніи сѣвера, сѣверо-востока и юга: Архангельская, Олонецкая, Вологодская,

Пермская, Оренбургская, Самарская, Астраханская, земля войска Донскаго и губернія Таврическая. Губерніи: Новгородская и Минская, хотя и не принадлежатъ къ крайнимъ, но входятъ въ эту категорію по причинѣ бѣдности своей почвы и обилію болотъ и внутреннихъ водъ. Почти $^4/_5$ Европейскихъ губерній и именно 38 гораздо болѣе населены, чѣмъ можно было бы предполагать по среднему выводу, но и тутъ замѣтно большое различіе и явное вліяніе причинъ мѣстныхъ, этнографическихъ, историческихъ и экономическихъ. Принимая за основаніе населенность поверстную и раздѣляя ее по десяткамъ душъ, приходящихся на одну квадратную версту, мы получаемъ слѣдующіе пять классовъ губерній.

Болѣе сорока душъ на одну квадр. версту имѣютъ шесть губерній (Московская, Тульская, Курская, Полтавская, Кіевская и Подольская), которыя, за исключеніемъ небольшихъ перерывовъ, образуемыхъ узенькою полосою Орловской и Харьковской губерній, образуютъ почти сплошную дугу, связывающую два древнѣйшихъ центра русскаго государства: Кіевъ и Москву, и простираются отъ западныхъ предѣловъ Россіи (галиційской границы) до сердца Россіи (Москвы). Населенность этой полосы не многимъ уступаетъ средней населенности Польши, сѣверной Германіи, Австрійскихъ славянскихъ и венгерскихъ земель. Если причислить сюда еще девять губерній втораго класса, имѣющихъ болѣе 30 душъ на 1 кв. версту (губ. Рязанскую, Тамбовскую, Пензенскую, Ярославскую, Калужскую, Орловскую, Воронежскую, Черниговскую и Харьковскую лежащія около Москвы, или на востокъ отъ Кіева), то получится область наибольшей населенности, объемлющая всѣ коренныя малороссійскія и великороссійскія губерніи, подмосковныя и украинскія, ядро могущества Россіи и, во всякомъ случаѣ, губерніи наиболѣе успѣвшія въ сельско-хозяйственномъ и промышленномъ отношеніи. Оба эти класса вмѣстѣ представляютъ въ 15 губерніяхъ отъ 12 до 13 тысячъ кв. миль съ населеніемъ свыше 23 милліоновъ душъ. Изъ этой полосы народъ русскій началъ расходиться во всѣ стороны и понынѣ еще продолжаетъ выселяться, что вполнѣ доказывается быстрымъ увеличеніемъ населенія въ губерніяхъ приволжскихъ, въ которыхъ гуще и гуще сплачивается элементъ великорусскій и въ новороссійскомъ краѣ, гдѣ быстро возрастаетъ малороссійское населеніе. Если бы не было этого постояннаго выселенія, то можно навѣрное положить, что населеніе въ вышеочерченной полосѣ наибольшей населенности, было бы еще значительнѣе и вѣроятно не уступало бы нисколько средней населенности остальной Европы.

Вокругъ центральной полосы Россіи, объемлющей губерніи двухъ первыхъ классовъ, кольцомъ распредѣляются губерніи третьяго класса, имѣющія среднимъ числомъ болѣе двадцати душъ на одну кв. версту. Это на

востокѣ губерніи: Владимірская, Нижегородская, Казанская, Симбирская, Саратовская; на сѣверо-западѣ губерніи: Тверская, Смоленская, Могилевская, Волынская; на югѣ—одна область Бессарабская. Почти отдѣльною группою стоятъ остальныя губерніи этого класса, Виленская, Ковенская, Гродненская, Курляндская и Лифляндская, представляя собою область другаго кореннаго на Руси племени —Литовскаго, вступившаго въ гражданскій бытъ гораздо позднѣе Великороссійскаго и Малороссійскаго и видимо отставшаго въ своемъ развитіи.

Четвертый классъ, — губерніи, имѣющія отъ десяти до двадцати душъ на одну кв. версту, т. е. около средней населенности всей Европейской Россіи, весьма немногочисленъ и содержитъ только губерніи смѣшанныхъ народностей. Часть ихъ лежитъ между областью Русскою и Литовскою, какъ напр. губерніи: Витебская и Минская, часть на сѣверѣ, на мѣстахъ соприкосновенія съ Финнскимъ племенемъ, какъ напримѣръ губерніи: Вятская, Костромская, Псковская, Эстляндская, часть на югѣ въ мѣстахъ прежняго владычества татарскаго и недавняго водворенія Русскихъ, какъ напримѣръ, губерніи: Екатеринославская, Херсонская и Таврическая. Къ этому же классу, собственно говоря, слѣдуетъ также причислить и губернію С.-Петербургскую, если исключить изъ нея населеніе столицы. Средняя населенность ея не превышаетъ 13 душъ на одну кв. версту, но чрезъ причисленіе столицы удвоивается.

Послѣдній классъ—губерніи съ населенностію менѣе 10 душъ на одну кв. версту, лежитъ, какъ уже выше было сказано, на крайнихъ предѣлахъ Имперіи.

Мы уже замѣтили что полоса наибольшей населенности, объемлющая пятнадцать губерній подмосковныхъ и украинскихъ и образующая широкую дугу отъ Москвы до галиційской границы, лежитъ преимущественно въ центрѣ Европейской Россіи. Внутри этой полосы, къ которой принадлежатъ всѣ губерніи перваго и втораго класса, населеніе распредѣлено довольно равномѣрно по уѣздамъ, имѣющимъ вообще болѣе 30 душъ на одну кв. версту и, слѣдовательно, принадлежащихъ, за исключеніемъ немногихъ пограничныхъ уѣздовъ, тоже къ числу населеннѣйшихъ. Во всѣхъ пятнадцати губерніяхъ считается 184 уѣзда и въ томъ числѣ: 32 имѣющихъ болѣе 50 душъ на одну кв. версту, 71 имѣющихъ болѣе 40 и 53 имѣющихъ болѣе 30. Только 28 уѣздовъ (преимущественно въ губерніяхъ: Воронежской, Харьковской, Рязанской, Черниговской и Орловской) и при этомъ почти безъ исключенія уѣзды крайніе, населены менѣе средней пропорціи. За то въ губерніяхъ третьяго, четвертаго и пятаго—классовъ, имѣющихъ вообще менѣе значительную населенность, замѣчается огромная разность въ населенности отдѣльныхъ уѣздовъ, и въ распредѣ-

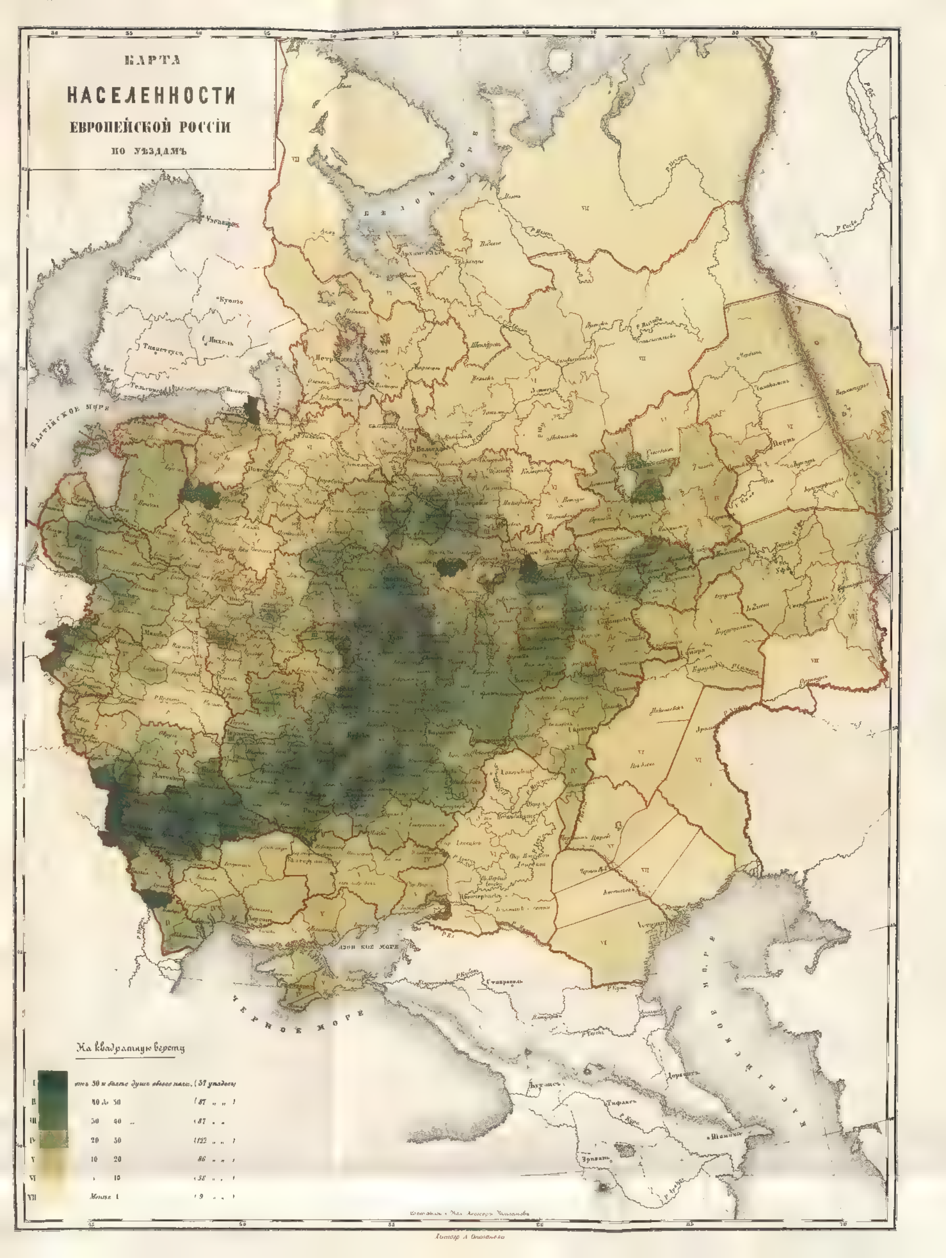
леніи ея нельзя не замѣтить вліяніе нѣкоторыхъ постоянныхъ мѣстныхъ причинъ. Въ виду трудности опредѣленія этихъ причинъ на основаніи числовыхъ отношеній, и въ виду удобнѣйшаго обозрѣнія географическаго распредѣленія бо́льшей или меньшей плотности населенія, Центральный Статистическій Комитетъ, прилагаетъ при семъ карту населенности Европейской Россіи по уѣздамъ, составленную на основаніи подробныхъ свѣдѣній по всѣмъ уѣздамъ, напечатанныхъ выше на стр. 158—174.

На этой картѣ принято семь классовъ уѣздовъ, смотря по большей или меньшей населенности ихъ: болѣе 50 душъ на одну кв. версту; отъ 40 до 50; отъ 30 до 40; отъ 20 до 30; отъ 10 до 20; отъ 1 до 10 и наконецъ менѣе одной души на кв. версту.

Изъ тщательнаго разсмотрѣнія этой карты дѣлается яснымъ, что три главныя условія управляютъ степенью населенности уѣздовъ, облегающихъ вышеупомянутую полосу наибольшей населенности, состоящую изъ пятнадцати центральныхъ великорусскихъ и малороссійскихъ губерній; условія эти суть:

1. *Близость къ центральной полосѣ наибольшей населенности.* Вліяніе этого условія особенно замѣчается на сѣверной, сѣверо-западной и восточной окраинѣ вышеупомянутой полосы, въ губерніяхъ Тверской, Смоленской, Могилевской, Волынской, Симбирской и Саратовской. Всѣ уѣзды этихъ губерній непосредственно прилегающіе къ центральной полосѣ отличаются большею населенностію противъ остальныхъ. На югѣ это условіе дѣйствуетъ только въ немногихъ уѣздахъ Екатеринославской губерніи (Новомосковскомъ и Славяносербскомъ). За этими исключеніями переходъ отъ населенности къ малонаселенности на югѣ вообще весьма рѣзокъ, что объясняется недавнимъ водвореніемъ въ новороссійскомъ краѣ русскаго населенія.

2. *Величина городскаго населенія.* Это условіе, значительно увеличивающее относительное населеніе уѣздовъ, особливо замѣтно въ уѣздахъ, заключающихъ въ себѣ города губернскіе или приморскіе торговые порты, какъ напр. уѣзды С.-Петербургскій, Псковской, Смоленскій, Могилевскій, Виленскій, Митавскій, Кишиневскій, Одесскій, Владимірскій, Нижегородскій и Казанскій. Присутствіемъ вообще значительнаго количества городовъ и городскихъ населеній объясняется, также значительная населенность уѣздовъ: Соколкинскаго, Бѣлостокскаго, Бѣльскаго, Шавельскаго, Симферопольскаго, Ялтинскаго, Ростовскаго (на Дону) и наконецъ Астраханскаго (хотя въ весьма слабой степени). Нельзя однакоже не замѣтить, что выведенная для этихъ уѣздовъ населенность, именно вслѣдствіе значительности въ нихъ городскаго населенія, не совсѣмъ нормальна и даетъ нѣсколько ошибочное понятіе объ истинной плотности населенія въ уѣз-



КАРТА
НАСЕЛЕННОСТИ
ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССІИ
ПО УѢЗДАМЪ
На квадратную версту
I от 30 и более душ обоего пола, (37 уѣздов)
II 40 до 50 (87 " ")
III 30 40 (87 " ")
IV 20 30 (132 " ")
V 10 20 86 " "
VI 1 10 (38 " ")
VII Менее 1 (9 " ")
БѢЛОЕ МОРЕ
БАЛТІЙСКОЕ МОРЕ
АЗОВСКОЕ МОРЕ
ЧЕРНОЕ МОРЕ
КАСПІЙСКОЕ МОРЕ

дахъ, такъ какъ увеличеніе городскаго населенія въ немногихъ торговыхъ или административныхъ пунктахъ, происходитъ совершенно независимо отъ увеличенія населенія вообще и слѣдуетъ другимъ законамъ и причинамъ, чѣмъ населеніе уѣздное, непосредственно подчиненное условіямъ почвы, климата и первобытныхъ промысловъ.

3. *Мѣстное удобство путей сообщенія.* Явное вліяніе на населенность оказываетъ присутствіе большихъ судоходныхъ рѣкъ и большихъ коммерческихъ трактовъ. Въ уѣздахъ, положеніе которыхъ представляетъ подобныя удобства, большая плотность населенія является въ прямой зависимости отъ хода колонизаціи вообще и, вмѣстѣ съ тѣмъ, отъ распространенія въ нихъ русскаго населенія. Такимъ образомъ болѣе значительная населенность является преимущественно по болѣе древнимъ путямъ распространенія русскаго населенія, менѣе значительная по новымъ; пути же эти, по большей части, слѣдуютъ по теченію судоходныхъ рѣкъ и по волокамъ между ними. Этимъ причинамъ главнѣйшимъ образомъ должно приписать большую населенность уѣздовъ, лежащихъ по берегамъ: Волги, Оки и Клязьмы, между верховьями Днѣпра и Западной Двины, около бассейна Ильменя и по Волхову и наконецъ на Камѣ и Вяткѣ, по направленію главнаго пути сибирскаго. При этомъ должно замѣтить еще, что величина уѣздовъ у насъ такъ значительна, что сглаживаетъ и смягчаетъ рѣзкое проявленіе приведеннаго нами факта, и что даже поверхностное изученіе уѣздовъ по станамъ и по географическому распредѣленію населенныхъ мѣстностей, во многихъ мѣстахъ даетъ результатъ, гораздо болѣе яркій, чѣмъ тотъ, который мы видимъ на нашей картѣ.

Указывая на эти факты, играющіе значительную роль въ изученіи разселенія русскаго народа и постепеннаго гражданскаго и экономическаго развитія его, обусловливающіе не только способъ разселенія вообще, но и проявленіе множества статистическихъ условій для внутренней жизни народа, какъ напримѣръ: степень общежительности, легкость обращенія произведеній, народное образованіе, браки, рождаемость, смертность и пр. и пр., Центральный Статистическій Комитетъ сожалѣетъ, что неимѣетъ средствъ дать всестороннее обозрѣніе ихъ въ подробности и поневолѣ долженъ ограничиться тѣми немногими указаніями, которыя сами собою вытекаютъ изъ поуѣздной карты плотности населенія. Нельзя не пожелать, чтобы мѣстные губернскіе статистическіе комитеты, при исправленіи и дополненіи списковъ населенныхъ мѣстностей обратили бы вниманіе на распредѣленіе ихъ по волостямъ и этимъ дали средства, подробнѣе и точнѣе изслѣдовать этотъ вопросъ, отвѣтъ на который лучше всего цифрами можетъ положительно разъяснить многое, что до сихъ поръ

находилось только ощупью, предполагалось и оставалось, при этомъ предположеніи, неяснымъ и неудобнымъ для сравненія.

Слѣдуетъ сказать еще нѣсколько словъ о населенности остальныхъ составныхъ частей Имперіи, о которыхъ мы имѣемъ поуѣздныя свѣдѣнія. На Кавказѣ, имѣющемъ среднюю населенность, немногимъ уступающую населенности Европейской Россіи, не замѣчается однакоже такихъ крайностей, какія встрѣчаются въ послѣдней. Губерніи Кавказскаго намѣстничетсва распредѣляются относительно плотности въ слѣдующемъ порядкѣ:

№	НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ.	На 1 кв. м.	На 1 кв. в.
1.	Дербентская	1.046	21.7
2.	Кутаисская	928	19.2
3.	Тифлисская	667	13.8
4.	Шемахинская	615	12.7
5.	Земли Горцевъ	481	9.9
6.	Эриванская	467	9.7
7.	Земля Черноморскаго Войска	359	7.4
8.	Ставропольская	299	6.1

Слѣдовательно наибольшая населенность на Кавказѣ встрѣчается въ Дербентской губерніи и вообще въ губерніяхъ приморскихъ (за исключеніемъ земли Черноморскаго войска), но далеко уступаетъ населенности большей части Европейской Россіи. По уѣздамъ наибольшая населенность приходится на Дербентскій уѣздъ (2.648 или 54.7 на 1 кв. в.), на Даргинскій округъ съ Сюргою и Табасаранью (2.255 или 46.6 на 1 кв. в.) и на ханство Мехтулинское (1.692 или 35.0 на 1 кв. в.). Имѣя въ виду, что за вѣрность данныхъ о населеніи Кавказа (особенно въ отношеніи подвластныхъ земель) не совсѣмъ можно ручаться, Центральный Статистическій Комитетъ воздерживается отъ сравнительныхъ выводовъ, хотя нельзя не замѣтить, что вообще населенность на Кавказѣ распредѣляется на три степени. Первую степень образуютъ уѣзды приморскіе и вообще части лежащія вблизи моря, среднюю — уѣзды горные, нижайшую занимаютъ уѣзды степные, какъ напримѣръ: Ленкоранскій, Кизлярскій, Ставропольскій и пр.

Еще труднѣе сказать что нибудь положительное о населенности въ Сибири, образующей все еще огромную, почти не заселенную степь. Губерніи въ ней распредѣляются въ слѣдующемъ порядкѣ:

№	НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ	На 1 кв. м.	На 1 кв. в.
1.	Область Киргизовъ Оренбургскаго вѣдомства	46	0.9
2.	Томская	44	0.9
3.	Тобольская	38	0.7
4.	Забайкальская обл.	35	0.7

№	НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ	На 1 кв. м.	На 1 кв. в.
5.	Семипалатинская обл.	28	0.5
6.	Иркутская	24	0.4
7.	Область Сибирскихъ Киргизовъ.	19	0.3
8.	Енисейская	6.6	0.1
9.	Якутская обл.	3.0	0.06
10.	Приморская обл. Восточной Сибири	0.7	0.01

Изъ округовъ болѣе другихъ населены: Курганскій, Тюменскій, Ялуторовскій и Ишимскій (Тобольской губерніи), Красноярскій (Енисейской губерніи) и Копальскій военный округъ (Семипалатинской области). Первые четыре образуютъ юго-западную часть Тобольской губерніи и прилегаютъ непосредственно къ Оренбургской и Пермской губерніи, съ которыми имѣютъ почти одинаковую населенность. Вообще же слѣдуетъ замѣтить, что почти всѣ населенныя мѣстности Сибири лежатъ на большемъ сибирскомъ трактѣ и образуютъ узенькую полосу наибольшей населенности пролегающую чрезъ уѣзды Каинскій, Колыванскій, Томскій, Красноярскій, Канскій и Нижнеудинскій.

Общіе выводы о распредѣленіи населенія по городамъ и уѣздамъ и о городскомъ населеніи въ особенности. Выше было указано на вліяніе, которое оказываетъ на величину вывода средней уѣздной плотности, присутствіе въ уѣздѣ городовъ губернскихъ или лучше сказать городовъ многолюдныхъ. Тоже обстоятельство оказываетъ вліяніе на среднюю населенность отдѣльныхъ населенныхъ мѣстностей и потому для большей ясности выводовъ слѣдуетъ отдѣлить по возможности населеніе городское отъ сельскаго, такъ какъ городское населеніе явнымъ образомъ слѣдуетъ другимъ законамъ, чѣмъ масса населенія сельскаго въ уѣздахъ. Для этого слѣдуетъ вообще обратить вниманіе на распредѣленіе городскаго населенія по губерніямъ.

Общее распредѣленіе городскаго населенія по губерніямъ, вычисленное въ процентахъ явствуетъ изъ таблицы, напечатанной на стр. 182 и 183. Получивъ среднее отношеніе городскаго населенія къ сельскому или уѣздному, какъ 9 къ 90 или среднее городское населеніе почти въ десять разъ менѣе сельскаго, стоитъ бросить только бѣглый взглядъ на таблицу, чтобы убѣдиться въ томъ, что это, въ сравненіи съ остальною Европою уже весьма слабое отношеніе, въ большинствѣ губерній Европейской Россіи еще слабѣе. Вообще только 17 губерній превышаютъ среднее отношеніе да и то большею частію весьма не многимъ, между тѣмъ какъ 32 губерніи

едва приближаются къ среднему выводу и, большею частію, отстоятъ отъ него весьма далеко. Для лучшаго же обозрѣнія пропорціи городскаго населенія и причинъ управляющихъ его величиною, можно по величинѣ городскаго населенія принять три категоріи губерніи: губерніи имѣющія болѣе средней пропорціи, губерніи имѣющія среднюю пропорцію (принимая эту пропорцію отъ 10—7%) и наконецъ губерніи, имѣющія гораздо менѣе средней пропорціи, т. е. менѣе 7 процентовъ городскаго населенія.

Къ первой категоріи принадлежатъ четырнадцать губерній въ слѣдующемъ порядкѣ: С. Петербургская (56% городскаго населенія) Московская (28%), Херсонская (26%), Таврическая (18%), Бессарабская область (17%), Астраханская (14%), Лифляндская (12%) Гродненская (11,5 %) Харьковская (11%), Екатеринославская (11%), Кіевская (10%), Курляндская (10%), Архангельская (10%). Изъ нихъ девять приморскихъ (во всей же Европейской Россіи считается только 11 губерніи прилегающихъ къ морю, если считать въ томъ числѣ и землю войска Донскаго, которая однакоже не можетъ идти въ расчетъ по особенному своему характеру) и только пять средиземныхъ. Эти пять послѣднихъ, очевидно, слѣдуютъ особеннымъ мѣстнымъ условіямъ. Въ Московской губерніи столица, въ Гродненской многочисленность мелкихъ поселеній, едва заслуживающихъ названіе мѣстечка, но тѣмъ не мѣнѣе оффиціально носящихъ имя городовъ, явнымъ образомъ нарушаютъ общій законъ распредѣленія городскаго населенія. Въ Кіевской, Харьковской и Витебской губерніяхъ, повидимому, нѣтъ причинъ, могущихъ оказать особое вліяніе на многочисленность городскаго населенія и онѣ, кажется, слѣдуютъ вліянію причинъ, дѣйствующихъ въ губерніяхъ слѣдующей категоріи.

Къ числу губерній средней категоріи принадлежатъ пятнадцать губерній и въ томъ числѣ двѣ малороссійскія, восемь великороссійскихъ, лежащихъ непосредственно около Москвы, и четыре западныхъ. Сюда же можно причислить губернію Ковенскую (6,9 %) и тогда, съ причисленіемъ сюда губерній первой категоріи, но не приморскихъ, т. е. Кіевской, Харьковской, Московской, Гродненской и Витебской, образуются три группы губерній, отличающихся значительнымъ развитіемъ городскаго населенія. Эти три группы суть малороссійская (губерніи Кіевская, Черниговская, Полтавская и Харьковская), великороссійская (губ. Московская, Тверская, Ярославская, Тульская, Калужская, Орловская, Тамбовская, Пензенская, Саратовская), и бѣлорусско-литовская (губ. Ковенская, Виленская, Гродненская, Минская, Витебская, Могилевская и отчасти Волынская). Эти три группы объемлютъ три историческихъ центра постепеннаго развитія славяно-русскаго племени, его коренныя мѣста сидѣнія или, если будетъ

позволено такъ выразиться, древнюю Русь. Молодая Русь, земли позднѣйшаго пріобрѣтенія, представляютъ гораздо слабѣйшее развитіе городскаго населенія и, вмѣстѣ съ тѣмъ, гораздо слабѣйшее развитіе промышленности.

Эти земли состоятъ изъ губерній третьей категоріи съ городскимъ населеніемъ ниже средней пропорціи или имѣющихъ по нашей таблицѣ, менѣе 7% городскихъ жителей. Сюда относится весь обширный сѣверъ, сѣверо-востокъ и востокъ, губерніи Новгородская, Псковская, Олонецкая Архангельская, Вологодская, Костромская, Вятская, Пермская, Оренбургская, Нижегородская, Казанская, Симбирская, Самарская, земля войска Донскаго. Смоленская губернія съ одной стороны, Курская и Воронежская съ другой, образуютъ на западѣ и югѣ окраину Московской центральной группы, посреди которой выдѣляются принадлежащія къ послѣдней категоріи губерніи Рязанская и Владимірская. Тоже должно сказать о губерніи Подольской на юго-западѣ. Нѣкоторыя изъ этихъ губерній принадлежатъ къ малонаселеннымъ, но другія къ самымъ населеннымъ, слѣдовательно на развитіе въ нихъ городскаго населенія, очевидно, дѣйствуютъ причины иныя, чѣмъ общая людность. Причины эти носятъ характеръ историческій. Всѣ эти губерніи принадлежатъ къ мѣстамъ позднѣйшаго водворенія русскаго племени, утвердившагося въ нихъ только послѣ упорной борьбы съ иноплеменнымъ, большею частію кочевымъ населеніемъ. Развитію городовъ, очевидно, мѣшали войны и борьба между племенами. Такимъ образомъ Смоленскъ долгое время былъ позорищемъ пограничныхъ споровъ съ Литвою и Польшею, Подолія переходила неоднократно изъ рукъ въ руки, разоряемая то Поляками, то Казаками и Татарами. Въ Курской и Воронежской губерніи происходили постояные смуты и набѣги на Бѣлгородской чертѣ. На востокѣ такіе же воинскія обстоятельства препятствовали быстрому размноженію городскаго населенія посреди враждебныхъ татарскихъ и финскихъ племенъ.

Однимъ словомъ вездѣ, гдѣ только происходили столкновенія между племенами, тамъ города принимались вяло и городское промышленное населеніе, независимо отъ сельскаго, развивалось медленно и въ слабѣйшей пропорціи.

Изъ этого бѣглаго обзора важнѣйшихъ отношеній, выражаемыхъ цифрами городскаго населенія, становится совершенно ясно, что городское населеніе, имѣющее сильное вліяніе на величину цифры средней населенности, слѣдуетъ своимъ законамъ, совершенно отличнымъ отъ общаго закона размноженія населенія и распредѣленія средней плотности. Городское населеніе отнюдь не пропорціонально средней населенности вообще, но, главнымъ образомъ, зависитъ *отъ древности мирнаго заселенія края,*

и однoплеменности въ немъ населенія вообще. Общій законъ этотъ, дѣйствующій совершенно независимо отъ этнографическаго вліянія, замѣчаемаго въ способахъ разселенія различныхъ племенъ, *измѣняется вслѣдствіе особыхъ причинъ, заставляющихъ городское населеніе группироваться на пунктахъ преимущественно удобныхъ для развитія промышленности, торговли и пр.* На основаніи этого закона мы въ Россіи имѣемъ двоякаго рода максимумъ городскаго населенія. Первый нормальный и постоянный въ губерніяхъ древнѣйшаго водворенія или историческихъ центровъ, второй, исключительный или временный—въ губерніяхъ приморскихъ, благодаря немногимъ торговымъ пунктамъ на концахъ радіусовъ идущихъ изъ центра къ окружности. Таковы пункты, заканчивающіе собою большія торговыя сообщенія съ среднею Россію, Архангельскъ, С. Петербургъ, Рига, Одесса, Херсонъ и Николаевъ, Таганрогъ и Ростовъ на Дону и наконецъ Астрахань.

Что послѣдняго рода максимумъ городскаго населенія по справедливости названъ нами ненормальнымъ доказывается вполнѣ тѣмъ, что онъ измѣняется весьма быстро, то возвышаясь, то падая, то переходя съ одного пункта на другой. Такимъ образомъ въ теченіи пяти лѣтъ городское населеніе Таврической губерніи уменьшилось почти на одну треть. Въ настоящее же время быстрое увеличеніе Одессы, особенно значительное въ первыя десятилѣтія нынѣшняго столѣтія, какъ будто бы замедляется и переходитъ въ другіе пункты Черноморскаго прибрежья. Вообще же подобныя колебанія встрѣчаются гораздо чаще, чѣмъ въ губерніяхъ центра, гдѣ городское населеніе возрастаетъ, хотя и медленно, но правильно и какъ будто бы въ связи съ успѣхами населенія вообще.

Имѣя въ виду эти особенности распредѣленія городскаго населенія и возвращаясь опять къ средней населенности вообще, мы считаемъ необходимымъ не вдаваясь въ подробности, обратить вниманіе на размѣры измѣненій, которыя претерпѣваютъ вышеприведенныя (стр. 188) выводы отъ исключенія городскаго населенія. Вотъ таблица средней населенности по губерніямъ безъ городовъ, т. е. населенности дѣйствительной, опирающейся на собственныхъ экономическихъ силахъ края.

№	НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ	На 1 кв. версту приходится душъ.	№ по таблицѣ на печатанной на стр.
1.	Подольская	43.64	(2)
2.	Курская	42.87	(3)
3.	Тульская	39.54	(4)
4.	Московская	39.51	(1)
5.	Кіевская	38.91	(5)
6.	Полтавская	38.34	(6)
7.	Рязанская	36.39	(7)

№	НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ	На 1 кв. версту приходится душъ.	№ по таблицѣ напечатанной на стр.
8.	Орловская	33.24	(9)
9.	Пензенская	32,68	(10)
10.	Калужская	32.45	(8)
11.	Воронежская	31.50	(12)
12.	Тамбовская	30.45	(13)
13.	Ярославская	29.50	(14)
14.	Харьковская	29.34	(11)
15.	Черниговская	28.93	(15)
16.	Владимірская	27.18	(17)
17.	Казанская	26.75	(18)
18.	Нижегородская	26.34	(19)
19.	Ковенская	25.83	(20)
20.	Бессарабская	24.85	(16)
21.	Тверская	24.53	(23)
22.	Симбирская	23.96	(22)
23.	Гродненская	23.33	(24)
24.	Волынская	22.64	(25)
25.	Виленская	21.71	(27)
26.	Курляндская	21.31	(26)
27.	Смоленская	20.89	(29)
28.	Саратовская	20.53	(28)
29.	Лифляндская	19.45	(30)
30.	Могилевская	19.43	(31)
31.	Витебская	17.38	(32)
32.	Псковская	17.15	(33)
33.	Вятская	16.43	(36)
34.	Эстляндская	16.02	(35)
35.	Екатеринославская	15.69	(34)
36.	Костромская	14.48	(38)
37.	С. Петербургская	12.18	(21)
38.	Херсонская	11.89	(37)
39.	Минская	11.43	(40)
40.	Самарская	10.51	(41)
41.	Таврическая	10.43	(39)
42.	Новгородская	7.00	(42)
43.	Пермская	6.70	(43)
44.	Земля Войска Донскаго	6.47	(44)
45.	Оренбургская	5.86	(45)
46.	Вологодская	2.50	(46)

47.	Олонецкая	2.33	(47)
48.	Астраханская	2.13	(48)
49.	Архангельская	0.37	(49)
	Въ Европейской Россіи	12.87	(14.1)

Съ перваго же взгляда на эту таблицу можно видѣть, что если населенность вообще отъ исключенія городовъ, оказывается значительно меньшею, то уменьшеніе это въ тоже время весьма не равномѣрно. Разительнѣе всего примѣръ С. Петербургской губерніи. Вмѣсто 27.6 душъ на 1 кв. версту, послѣ исключенія городскаго населенія, приходится всего только 12,18 душъ, т. е. населенность уменьшается болѣе чѣмъ вдвое и губернія вмѣсто двадцать первой по густотѣ населенія оказывается тридцать седьмою. Не менѣе ощутительна разница въ губерніи Московской, спускающейся съ перваго мѣста на четвертое и имѣющей среднюю населенность вмѣсто 54.9 душъ на одну версту, только 39.51. Укажемъ еще на губерніи Калужскую, Харьковскую, область Бессарабскую, губерніи Екатеринославскую, Херсонскую и Таврическую. Въ другихъ губерніяхъ разница менѣе ощутительна. Если же такимъ же образомъ исключать городское населеніе изъ поуѣзднаго населенія, исчисленнаго нами выше на стр. 158—180, то мы получимъ еще гораздо болѣе разительные примѣры. Въ множествѣ уѣздовъ (примѣрно около 100) средняя населенность уѣзда уменьшается вдвое и даже втрое.

Центральный Статистическій Комитетъ считаетъ необходимымъ обратить особое вниманіе на это обстоятельство, какъ въ интересахъ научной точности, такъ и потому, что при административныхъ соображеніяхъ весьма часто приходится имѣть дѣло порознь съ городами и уѣздами и слѣдовательно было бы крайне опрометчиво основываться на валовыхъ показаніяхъ о средней густотѣ населенія въ уѣздахъ или губерніяхъ. Сверхъ того отдѣленіе городскаго населенія отъ уѣзднаго оказывается необходимымъ въ виду огромнаго вліянія, которое цифры и того и другаго имѣютъ почти на всѣ статистическіе элементы, какъ соціальные, такъ и физическіе и нравственные. Вліяніе это и преимущественно вліяніе цифры городскаго населенія, будетъ въ послѣдствіи разсмотрѣно на своемъ мѣстѣ.

Выводы о распредѣленіи населенія по населеннымъ мѣстностямъ. Степень населенности отдѣльныхъ частей Россіи (получаемая изъ сравненія, общаго числа населенія съ пространствомъ), подчиняясь въ общихъ чертахъ главнымъ условіямъ, упо-

мянутымъ уже выше, находится въ тѣсномъ соотношеніи съ числомъ и родомъ населенныхъ мѣстъ. Сравнивая цифру населенія съ цифрою населенныхъ мѣстностей по губерніямъ, можно получить довольно интересные выводы о населенности отдѣльныхъ поселеній, представляющихъ огромное различіе экономическихъ и соціальныхъ условій и этимъ самымъ опредѣлить точнѣе, какимъ именно образомъ сплочивается населеніе и вездѣ ли это сплочиваніе имѣетъ одинъ и тотъ же характеръ. Выше (см. гл. II) уже были сдѣланы общія замѣчанія о бо̀льшей или мѐньшей густотѣ населенныхъ мѣстъ въ отношеніи къ величинѣ пространства или о дробности поселеній; но это отношеніе получаетъ опредѣленное значеніе только если обратить вниманіе на среднюю населенность каждаго поселенія, зависящую въ свою очередь отъ экономическаго и промышленнаго характера мѣстности. За невозможностію точнаго опредѣленія этого характера, недостаточно выражаемаго и названіемъ и юридическими принадлежностями отдѣльныхъ видовъ поселеній, приходится и здѣсь ограничиться выводами неполными и довольно общими (*).

Въ отношеніи средней населенности отдѣльныхъ поселеній, губерніи распредѣляются въ слѣдующемъ порядкѣ.

№	НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ	Число населенныхъ мѣстъ.	Общее населеніе.	На 1 поселеніе приходится жителей	
				съ город.	безъ город.
1.	Астраханская	394	477.492	1.212	1.058
2.	Кіевская	2.225	1.944.334	874	786
3.	Саратовская	2.096	1.636.135	780	707
4.	Подольская	2.362	1.748.466	740	708
5.	Воронежская	2.616	1.930.859	738	708
6.	Бессарабская	1.298	919.107	708	591
7.	Симбирская	1.621	1.140.973	704	664
8.	Самарская	2.213	1.530.039	691	665
9.	Пензенская	1.845	1.188.535	644	594
10.	Тамбовская	3.157	1.910.454	605	563
11.	Курская	3.006	1.811.972	603	569
12.	Черниговская	2.723	1.471.866	540	492
13.	Харьковская	3.180	1.582.571	497	443
14.	Рязанская	3.373	1.427.299	423	399
15.	Оренбургская	4.789	2.007.075	419	410

(*) Уже было сказано, что только съ окончаніемъ изданія списковъ населенныхъ мѣстностей по всѣмъ губерніямъ, можно надѣяться на болѣе точные и подробные выводы о родѣ и населенности самихъ поселеній. Пока Центральный Статистическій Комитетъ имѣетъ средства разсмотрѣть подробно только городскія поселенія, да и тѣ безъ посадовъ и мѣстечекъ.

№	НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ	Число населенныхъ мѣстъ.	Общее населеніе.	На 1 поселеніе приходится съ город.	без город.
16.	Екатеринославская	2.504	1.042.681	416	364
17.	Орловская	3.769	1.532.034	406	367
18.	Полтавская	4.518	1.819.110	402	372
19.	Волынская	4.014	1.528.328	381	354
20.	Донскаго войска земля . .	2.410	896.870	372	364
21.	Херсонская	2.975	1.027.459	345	254
22.	Казанская.	4.465	1.543.344	345	324
23.	Нижегородская	3.755	1.259.606	335	314
24.	Таврическая	2.117	687.343	324	265
25.	Тульская.	3.899	1.172.249	301	274
26.	Московская	5.811	1.599.808	275	193
27.	Калужская	4.168	1.007.471	242	228
28.	Пермская.	8.571	2.046.572	239	229
29.	С.-Петербургская . . .	4.669	1.083.091	232	102
30.	Владимірская	6.400	1.207.908	189	177
31.	Гродненская	5.617	881.881	157	139
32.	Минская	6.900	986.471	143	130
33.	Могилевская	6.341	884.640	139	129
34.	Тверская	11.718	1.491.427	127	118
35.	Вятская	18.186	2.123.904	117	113
36.	Архангельская	2.543	274.951	108	97
37.	Ярославская	9.786	976.866	100	90
38.	Новгородская.	10.667	975.201	91	85
39.	Костромская	11.877	1.076.988	90	85
40.	Смоленская	12.470	1.102.076	88	82
41.	Вологодская	12.319	951.593	78	73
42.	Ковенская.	13.113	988.287	75	70
43.	Эстляндская	4.272	303.478	71	63
44.	Олонецкая.	4.045	287.354	71	66
45.	Виленская	14.832	876.116	59	54
46.	Витебская.	15.849	781.741	50	43
47.	Псковская.	15.204	706.462	46	43
48.	Курляндская	22.156	567.078	25	23
49.	Лифляндская	35.674	883.681	25	22
	Итого . .	334.517	59.330.752	177	161

Изъ этого списка оказывается, что въ девятнадцати губерніяхъ число жителей на каждую населенную мѣстность менѣе средней пропорціи и въ тридцати болѣе. Если же сравнить этотъ списокъ съ таблицею отношенія

общаго числа населенныхъ мѣстностей къ пространству (см. выше стр. 90 и 97), то оказывается, что, съ весьма немногими исключеніями, всѣ губерніи располагаются въ обратномъ порядкѣ, т. е. *чѣмъ больше въ данной губерніи число населенныхъ мѣстностей на одну кв. версту, тѣмъ менѣе населенность каждой отдѣльной мѣстности.* Исключеніе составляютъ немногія губерніи весьма мало населенныя, какъ напр. Эстляндская, Олонецкая, Архангельская. Слѣдовательно, первымъ и главнымъ условіемъ внутренняго распредѣленія и большей или меньшей густоты населенія являются, *хотя и въ обратномъ порядкѣ,* тѣже причины, которыя управляютъ цифрою населенныхъ мѣстъ.

Уже прежде было сказано, что эти причины преимущественно этнографическія и стоитъ только обратить вниманіе на вліяніе, которое оказываютъ на среднюю населенность отдѣльныхъ мѣстностей, болѣе или менѣе значительные размѣры городскаго населенія, чтобы убѣдиться вполнѣ въ томъ, что, за исключеніемъ аномалій, происходящихъ отъ величины городскаго населенія, и отъ общей малонаселенности губерній, остается только одна видимая причина разнообразія, встрѣчаемаго нами въ людности населенныхъ мѣстностей, и именно—вліяніе племеннаго начала, выступающаго здѣсь гораздо болѣе ясно и рѣзко, чѣмъ при распредѣленіи цифры населенныхъ мѣстностей по пространству.

Обращаясь къ цифрамъ, выражающимъ отношеніе общаго числа жителей къ числу населенныхъ мѣстъ, мы изъ предъидущей таблицы ясно различаемъ семь группъ губерній, представляющихъ между собою ощутительную разницу въ средней людности отдѣльныхъ населенныхъ мѣстъ. Первую группу составляютъ великороссійскія губерніи черноземной полосы: Саратовская, Симбирская, Самарская, Пензенская, Тамбовская, Рязанская, Воронежская, Курская и Орловская, имѣющія вообще около 620 душъ на каждую населенную мѣстность. Къ этой группѣ слѣдовало бы причислить и губерніи Астраханскую и Оренбургскую, хотя онѣ не вошли въ нашъ расчетъ. Вторую группу образуютъ малороссійскія губерніи черноземной полосы съ 570-ю жителями на каждую населенную мѣстность, — Кіевская, Подольская, Черниговская, Полтавская и Харьковская. Переходъ между первою и второю группою образуютъ губерніи Курская и Воронежская, причисленныя выше къ первой группѣ. Затѣмъ слѣдуетъ группа губерній новороссійскихъ, т. е. малороссійскаго населенія съ примѣсью разныхъ другихъ племенъ. Сюда относятся губерніи: Екатеринославская, Херсонская, Таврическая, земля войска Донскаго и область Бессарабская, имѣющія вообще болѣе 400 душъ на каждую населенную мѣстность. Въ губерніяхъ этой группы замѣтно вліяніе значительности городскаго населенія, которое отчасти сглаживаетъ результатъ большей

дробности въ поселеніяхъ, являющейся слѣдствіемъ степнаго характера края и недавней колонизаціи его. При этомъ слѣдуетъ однакоже сказать, что Бессарабія, причисленная къ этой группѣ, имѣетъ свой особый характеръ. Четвертую группу образуютъ великороссійскія губерніи центра (подмосковныя), въ которыхъ, по видимому, развитіе фабричной и мануфактурной промышленности противудѣйствуетъ сплочиванію сельскаго населенія въ большихъ размѣрахъ. Сюда слѣдуетъ причислить губерніи Московскую, Владимірскую, Нижегородскую, Калужскую, Тульскую и стоящія на предѣлахъ этой группы и слѣдующей, губерніи: Тверскую, Ярославскую, Костромскую и Казанскую. Вообще въ этой группѣ приходится около 200 жителей на каждую населенную мѣстность. Пятую группу образуютъ губерніи смѣшаннаго населенія, съ болѣе или менѣе сильною финскою примѣсью. Это губерніи Эстляндская, Псковская, Новгородская, Вологодская, Олонецкая, Архангельская, Вятская и Пермская. Вообще въ пятой группѣ, на одну населенную мѣстность приходится среднимъ числомъ 140 душъ, хотя и здѣсь замѣтно вліяніе городскаго населенія на общую цифру населенности. Шестую группу образуютъ губерніи бѣлорусскія, къ которымъ мы относимъ Гродненскую, Минскую, Могилевскую, Витебскую и Смоленскую. Въ этихъ губерніяхъ, подъ вліяніемъ можетъ быть литовскаго элемента, дробность такъ велика, что едва приходится 100 душъ на одно населенное мѣсто. Наконецъ въ седьмой и послѣдней группѣ, обнимающей губерніи по преимуществу литовскія и латышскія, мы находимъ *минимумъ* населенности или *максимумъ* дробности населенныхъ мѣстъ. Это губерніи: Ковенская, Виленская, Курляндская и Лифляндская, имѣющія только по 45 душъ на каждое поселеніе. Подъ вліяніемъ литовскаго же племеннаго начала находится и отчасти Витебская губернія, причисленная къ предпослѣдней группѣ (бѣлорусской) и представляющая (въ четырехъ инфляндскихъ уѣздахъ) дробность поселеній, ни сколько неуступающую дробности въ губерніяхъ число латышскихъ.

Оканчивая на этомъ нашъ обзоръ главныхъ условій мѣстнаго (наружнаго) распредѣленія населенія Европейской Россіи; переходимъ къ разсмотрѣнію важнѣйшихъ *гражданскихъ* отношеній его состава.

IV.

ВѢРОИСПОВѢДАНІЯ.

IV.

ВѢРОИСПОВѢДАНІЯ.

Статистика вѣроисповѣданій имѣетъ преимущественно интересъ административный, указывая не только на размѣры необходимыхъ мѣропріятій для обезпеченія духовныхъ потребностей населенія, но служа также весьма часто указаніемъ на политическіе и гражданскіе интересы края, тѣсно сопряженные съ свободою отправленія богослуженія по обрядамъ господствующей вѣры. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ статистика вѣроисповѣданій можетъ считаться весьма любопытнымъ элементомъ статистики нравственной, особенно тамъ, гдѣ не все населеніе еще воспріяло благодать ученія Христова, гдѣ большая часть населенія состоитъ еще изъ приверженцевъ ислама, изъ ламаитовъ, шаманствующихъ и другихъ язычниковъ. Въ такихъ мѣстахъ нравственное состояніе населенія, степень образованія, нравы, обычаи, а вслѣдъ за ними и экономическое состояніе, браки, смертность, количество незаконнорожденныхъ, количество и роды преступленій и пр. безспорно находятся подъ прямымъ и непосредственнымъ вліяніемъ цифръ по вѣроисповѣданіямъ. Изученіе главныхъ числовыхъ соотношеній послѣднихъ становится непремѣннымъ условіемъ полнаго знанія края. Въ такомъ смыслѣ статистика вѣроисповѣданій въ особенности важна для нѣкоторыхъ частей Россіи, въ которой вообще, при полной вѣротерпимости, встрѣчаются представители всѣхъ возможныхъ религій и сектъ, иногда сплоченные вмѣстѣ весьма тѣсно.

Источники статистики вѣроисповѣданій. По примѣру предъидущихъ главъ, мы, прежде чѣмъ приступимъ къ подробному

анализу количественныхъ отношеній населенія Россіи по вѣроисповѣданіямъ, считаемъ долгомъ обозрѣть источники изъ которыхъ почерпнуты свѣдѣнія и указать на слабыя стороны этихъ источниковъ. Источники эти тѣже, которыми Центральный Статистическій Комитетъ пользовался для своихъ свѣдѣній о народонаселеніи вообще и, слѣдовательно, все то, что было сказано выше о степени достовѣрности ихъ, вполнѣ примѣняется и здѣсь. Лучшее ручательство за вѣрность показаній—свобода совѣсти, существующая въ Россіи, не только для всѣхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій, но и для вѣроисповѣданій нехристіанскихъ. Ни протестанту, ни католику, ни еврею, ни магометанину нѣтъ причинъ скрывать свои вѣрованія. Всѣ они равно имѣютъ прямой интересъ объявлять свое число, потому что отъ него зависитъ исполненіе многихъ нуждъ и требованій иновѣрцевъ. О язычникахъ свѣдѣнія поступаютъ чрезъ полицію и свѣдѣнія эти конечно вѣрны, въ отношеніи внѣшнемъ, хотя нѣтъ сомнѣнія, что иные, воспріявъ святое крещеніе, ограничиваются этимъ и потомъ опять въ кругу своихъ соплеменниковъ продолжаютъ слѣдовать всѣмъ обрядамъ язычества. Только въ одномъ отношеніи списки народонаселенія по вѣроисповѣданіямъ не представляютъ достаточный вѣрности; это въ отношеніи раскольниковъ и въ особенности разныхъ вредныхъ сектъ, преслѣдуемыхъ правительствомъ и нерѣдко скрывающихся подъ именемъ православныхъ. Приводимыя нами цифры раскольниковъ положительно слѣдуетъ считать ниже дѣйствительности, такъ какъ навѣрное извѣстно, что значительное число ихъ выдаетъ себя за православныхъ, столько же изъ желанія скрыть вредныя и безнравственныя свои ученія, сколько изъ боязни преслѣдованій, постигавшихъ нерѣдко, не только секты вредныя для нравственности и государственной бесопасности, но и вообще приверженцевъ старыхъ обрядовъ и разныхъ толковъ и согласій *старой вѣры.* Такимъ образомъ цифра православныхъ оказывается значительно увеличенною на счетъ цифры раскольниковъ и для полнаго пониманія значенія и той и другой является необходимость предварительно разсмотрѣть, хотя въ краткомъ очеркѣ, обстоятельства могущія дать понятіе о размѣрахъ, не подлежащей никакому сомнѣнію ошибки.

Подъ именемъ раскольниковъ до сихъ поръ понимали вообще всѣхъ несогласныхъ съ господствующею церковью безъ различія причинъ и начала несогласія. Между тѣмъ, изученіе раскола явно показываетъ, что подобное воззрѣніе не точно и что статистика, опредѣляя цифру раскольниковъ вообще, не можетъ удовольствоваться подобнымъ поверхностнымъ признакомъ, уже не разъ вводившимъ въ большія заблужденія. Цѣль статистики не только голая цифра, но цифра, осмысленная точною критикою, представляющая понятіе опредѣленное и вѣрное,

а графа *раскольниковъ* далеко еще не даетъ такого понятія. Только въ послѣднее время стали обращать вниманіе на болѣе правильное разграниченіе составныхъ частей раскола (въ собирательномъ значеніи слова) и этимъ открыли возможность нѣсколько ближе вникнуть въ смыслъ оффиціально доставляемыхъ по всѣмъ губерніямъ цифръ.

Статистика раскола получила свое начало еще при Петрѣ I, который въ 1720 году предписалъ всѣмъ раскольникамъ, какъ обращающимся въ православіе, такъ и пребывающимъ въ расколѣ, объявлять о себѣ въ приказѣ церковныхъ дѣлъ. Мѣра эта не имѣла никакого успѣха, потому что не за долго до этого указа, раскольники были обложены двойными податями, отличены особою обязательною одеждою и, слѣдовательно, къ прежнимъ причинамъ укрывательства присоединился еще прямой интересъ избѣжанія двойнаго оклада и разныхъ унизительныхъ мѣръ. — Вообще же всѣ мѣры правительства обнаружить числительность раскола распространялись только на ту часть раскольниковъ, которая не успѣла или нехотѣла скрыться. Большинство уже тогда стало тщательно избѣгать гласности и поэтому всѣ свои дѣла облекало въ таинственность. — Съ 1722 года въ св. Сунодъ стали поступать ежегодныя вѣдомости о явныхъ раскольникахъ, положенныхъ въ двойной окладъ и эти вѣдомости, въ теченіи почти всего прошедшаго столѣтія, оставались единственнымъ документомъ о размѣрахъ и движеніи раскола, но давали только одинъ мужескій полъ, да и тотъ крайне неполный. Начиная съ 1762 года (*), который прекратилъ гоненія раскольниковъ, число явныхъ раскольниковъ должно было сильно увеличиться. Многіе воспользовались позволеніемъ свободно селиться, нетолько въ Сибири (въ Барабинской степи), но и въ другихъ мѣстахъ Имперіи; многіе явились обратно изъ за границы и, еще болѣе, добровольно просили о включеніи ихъ въ двойной окладъ, чтобы этимъ избѣгнуть разъ на всегда духовнаго надзора и слѣдствій. Несмотря на крайне неточныя понятія о расколѣ, несмотря на часто повторяющіеся случаи изувѣрства (множество случаевъ самосожигательства, особенно у поморянъ), правительство стало смотрѣть на раскольниковъ весьма снисходительно; въ 1775 году оно постановило брать съ нихъ рекрутъ натурою, на равнѣ съ православными; въ 1782 г. сложило съ нихъ двойной окладъ, допустило ихъ къ общественнымъ должностямъ и вообще заботилось о надѣленіи ихъ землями и о защитѣ ихъ отъ всякихъ притѣсненій. Вслѣдствіе прекращенія исключительныхъ финансовыхъ мѣръ въ отношеніи раскольниковъ, вѣдомости о нихъ также прекратились и раскольники вошли въ общую ревизію. Продолжались только свѣдѣнія о нѣкоторыхъ сектахъ,

(*) Указъ 14 Дек. 1762 г.

открываемыхъ полицiею и обращавшихъ на себя особенное вниманiе правительства своими незаконными и вредными дѣйствiями, какъ напр. духоборцы и скопцы.

Сильное распространенiе раскола въ сельскихъ и городскихъ сословiяхъ, появленiе между ними раздоровъ и множества толковъ, постоянныя жалобы на совращенiя изъ православiя снова и т. п. обратили вниманiе правительства на расколъ въ началѣ нынѣшняго столѣтiя. Въ 1809 году дѣла раскольничьи были сосредоточены въ Министерствѣ Полицiи, а въ 1820 перешли въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ. Тотчасъ же послѣ этого Министерство озаботилось собранiемъ статистическихъ данныхъ о расколѣ и поручило губернскимъ начальствамъ присылать ежегодныя вѣдомости, какъ о числѣ раскольниковъ вообще, такъ и о распредѣленiи ихъ на секты, толки и пр. Мѣстныя власти обязаны были собирать эти свѣдѣнiя безъ огласки, подъ рукою, чрезвычайно осмотрительно и осторожно, чтобы не возбудить какихъ либо опасенiй между совратившимися. — Слѣдовательно и эти свѣдѣнiя могли обнимать не весь итогъ раскола, а только часть его, извѣстную мѣстнымъ властямъ. Вѣдомости о раскольникахъ стали поступать особо съ 1824 года, но первые два года онѣ поступали далеко не въ требуемой полнотѣ и потому можно считать начало ихъ съ 1826 года. — Всего же эти свѣдѣнiя имѣются теперь за 37 лѣтъ.

Неудовлетворительность этихъ свѣдѣнiй заставила Министерство Внутреннихъ Дѣлъ прибѣгнуть еще къ другимъ средствамъ для приведенiя въ извѣстность размѣровъ раскола. — Съ 1844 года начатъ рядъ спецiальныхъ изслѣдованiй, для производства которыхъ министерство командировало чиновниковъ въ губернiи, наиболѣе наполненныя раскольниками, а въ послѣдствiи поручило двумъ статистическимъ экспедицiямъ (Ярославской и Нижегородской) обратить особое вниманiе на числовыя отношенiя раскола вообще и разныхъ сектъ въ особенности. Свѣдѣнiя собранныя этимъ путемъ въ губернiяхъ Олонецкой, Новгородской, Ярославской, Костромской, Вологодской, Нижегородской, Саратовской, Симбирской, Самарской, Калужской и Черниговской, явно доказали несостоятельность цифръ ежегодныхъ оффицiальныхъ вѣдомостей и существованiе огромной массы раскольниковъ *тайныхъ*. Этотъ отдѣлъ тайныхъ раскольниковъ, не входящихъ въ раскольничьи оффицiальныя вѣдомости, такъ обширенъ, что нѣтъ почти никакой возможности съ точностiю опредѣлить его числительность. Можно только приблизительно судить о размѣрахъ тайнаго раскола по нѣкоторымъ частямъ его, изученнымъ довольно тщательно и позволяющимъ сдѣлать нѣкоторыя заключенiя о его числительности.

Тайный расколъ состоитъ изъ составныхъ частей, обнаруживающихся весьма различнымъ образомъ. — Сюда принадлежатъ: а) Раскольники *про-*

писные, бывшіе когда либо въ раскольничьихъ спискахъ, но выбывшіе изъ нихъ по разнымъ причинамъ, какъ напр. отлучка въ другую губернію, притворное возвращеніе къ православію, отсылка въ монастырь и пр. б) Раскольники *полуоткрытые*, хотя и посѣщающіе церковь и бывающіе на исповѣди, но упорно при этомъ отклоняющіеся отъ принятія св. причастія; подобные раскольники, записывались прежде священниками, но съ 1851 года духовныя консисторіи запретили считать ихъ раскольниками. в) *Нерадивые*, бывающіе въ церкви, но отклоняющіеся отъ исповѣди и причастія, хотя и не прямо подъ предлогомъ невѣрія, но косвенно, подъ разными благовидными причинами. Этотъ классъ, по отзыву священниковъ и вообще людей близко знакомыхъ съ расколомъ, почти весь состоитъ изъ тайныхъ раскольниковъ, что уже потверждается тѣмъ, что къ нему принадлежатъ большею частію семейства, родные и пр. явныхъ раскольниковъ, въ мѣстностяхъ болѣе другихъ зараженныхъ раскольничьими толками. Нерадивыми считаются вообще всѣ личности небывшія у исповѣди и причастія: считать всѣхъ ихъ раскольниками нѣтъ никакихъ видимыхъ причинъ; но опытъ показалъ при поимянной повѣркѣ списковъ, что нерадивость въ русскомъ простомъ народѣ не есть случайность, и что большею частію одни и тѣже лица въ теченіи семи и болѣе (а иногда и двадцати лѣтъ сряду) не бываютъ у св. причастія и что почти всегда причина этому именно привязанность къ старой вѣрѣ или къ расколу. Во многихъ мѣстахъ цѣлые приходы принадлежатъ къ этимъ, такъ называемымъ нерадивымъ, а священники не показываютъ ихъ раскольниками изъ опасенія. г) *Отлучающіеся*, почти никогда не бывающіе на своемъ мѣстѣ жительства и въ другихъ мѣстахъ выдающіеся за православныхъ. Сюда относится почти цѣлая, многочисленная секта *бѣгуновъ*, которые странствованіе и безпаспортность возвели на степень догмата, равно какъ и множество безпоповщинскихъ раскольниковъ, ускользающихъ такимъ образомъ отъ всякаго контроля. д) Наконецъ, сюда же слѣдуетъ отнести обширный классъ такъ называемыхъ *бытчиковъ*, т. е. людей бывающихъ и у св. причастія, хотя только для виду, и совершающихъ бракъ по православному порядку, но считающихъ его только гражданскою формальностію; однимъ, словомъ — видимо принадлежащихъ къ православной церкви, но считающихся въ ней только для формы. Размѣры этого послѣдняго класса почти невозможно опредѣлить иначе, какъ развѣ по отзывамъ самихъ раскольниковъ, которые вообще весьма осторожны въ своихъ показаніяхъ.

Такимъ образомъ оффиціальныя вѣдомости о раскольникахъ, заключаютъ въ себѣ только однихъ раскольниковъ явныхъ, открытыхъ или *записныхъ*. Это раскольники открыто признающіеся въ расколѣ, открываемые слѣдствіями или находящіеся подъ надзоромъ полиціи.—Число ихъ въ Россіи

оказывается отъ 700—800.000, но цифра эта постоянно колеблется, указывая нѣкоторымъ образомъ на большую или меньшую степень вниманія обращаемаго мѣстными властями на расколъ.

Въ своемъ мѣстѣ, при разсмотрѣніи числовыхъ отношеній раскола по губерніямъ, будутъ указаны всѣ свѣдѣнія, могущія служить дополненіемъ или поправкою къ уже оффиціальной цифрѣ.—Къ сожалѣнію, эти свѣдѣнія очень скудны.

Опредѣлить дѣйствительную величину всего раскольничьяго населенія нѣтъ никакой возможности, что̀ доказывается отчасти огромною разностію между отдѣльными оцѣнками, колеблющимися между *двумя и одиннадцатью милліонами* душъ обоего пола. Лучшіе авторитеты, близко знакомые съ размѣрами раскола, если не во всѣхъ, то, по крайней мѣрѣ, во многихъ губерніяхъ опредѣляютъ цифру его въ 10% всего народонаселенія, или отъ шести до семи милліоновъ душъ обоего пола т. е. въ 10 разъ болѣе оффиціальныхъ показаній. На каждаго открытаго раскольника приходится слѣдовательно десять тайныхъ, считающихся православными, и цифра православнаго населенія оказывается весьма значительно увеличенною. По этому то Центральный Статистическій Комитетъ и считалъ своею обязанностію предпослать своимъ выводамъ это необходимое объясненіе, которое можетъ инымъ показаться ненужнымъ отступленіемъ отъ прямой цѣли.

Можно надѣяться, что съ измѣненнымъ воззрѣніемъ на расколъ вообще и съ болѣе правильнымъ разграниченіемъ его составныхъ частей, на основаніи точнаго познанія сущности различныхъ ученій, изслѣдованныхъ подробно въ пятидесятыхъ годахъ по распоряженію правительства, бо̀льшая часть раскольниковъ не будетъ имѣть причинъ скрываться и сдѣлается полноправными членами общества. Тогда, нѣтъ сомнѣнія, статистика раскола приметъ совершенно другой видъ и цифра настоящихъ русскихъ сектаторовъ значительно уменьшится.

Классификація вѣроисповѣданій. Центральный Статистическій Комитетъ для удобнѣйшаго обозрѣнія числовыхъ отношеній существующихъ между различными вѣроисповѣданіями и для облегченія самаго собиранія свѣдѣній о нихъ, рѣшился нѣсколько сократить классификацію ихъ. Въ дѣйствительности число различныхъ вѣроисповѣданій, сектъ, и пр. такъ значительно, что нѣтъ почти никакой возможности исчислить всѣхъ ихъ порознь, и потому всѣ мелкія подраздѣленія устранены и оставлены только главныя группы числомъ

восемь. Уже выше сказано о содержаніи двухъ первыхъ группъ, православныхъ и раскольниковъ. Третью группу образуютъ Армяно-Григоріане; четвертую римскіе католики вмѣстѣ съ армяно-католиками; пятую протестанты, въ томъ числѣ собственно лютеране аугсбургскаго исповѣданія, реформаты и всѣ вообще протестантскія секты различныхъ наименованій. Всѣ три послѣднія группы соединены вмѣстѣ для общихъ выводовъ и обнимаютъ вообще всѣ христіанскія вѣроисповѣданія кромѣ господствующаго вѣроисповѣданія православнаго. Шестую группу образуютъ евреи талмудисты и караимы, седьмую магометане всѣхъ толковъ и сектъ; восьмую язычники, въ томъ числѣ буддисты, ламаиты, шаманствующіе, мезенское, чукотское и американское язычество. Три послѣднія группы опять соединены вмѣстѣ подъ общею рубрикою нехристіанскихъ вѣроисповѣданій.

Такимъ образомъ все населеніе Россіи представляетъ три большія группы, въ отношеніи религіозномъ. Полное обозрѣніе этихъ трехъ группъ съ своими подраздѣленіями оказывается возможнымъ только для Европейской Россіи, для прочихъ же составныхъ частей Имперіи, по причинѣ не полноты доставленныхъ свѣдѣній, приходится ограничиться общими указаніями, да и то съ нѣкоторыми неизбѣжно остающимися пробѣлами. Такъ на Кавказѣ и въ Сибири не достаетъ точныхъ извѣстій о нѣкоторыхъ вновь устроенныхъ и недавно поступившихъ въ подданство Россіи, земляхъ и мы въ послѣдствіи укажемъ какимъ образомъ эти пробѣлы приблизительно выполнены. (*) Тоже слѣдуетъ сказать о царствѣ Польскомъ и Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ, о которыхъ свѣдѣнія хотя и имѣются, но не по формѣ, требуемой Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ.

(*) По Кавказскому намѣстничеству не доставлено свѣдѣній о вѣроисповѣданіяхъ; о Самурскомъ и Даргинскомъ округахъ, о Шамхальствѣ Тарковскомъ о Ханствахъ Мехтулинскомъ, Кази-Кумыхскомъ и Кюринскомъ, о Мингреліи, Абхазіи и приставствахъ Самурзаканскомъ, Сванетскомъ и Цебельдинскомъ, объ округахъ горскомъ, Осетинскомъ, Джаробѣлоканскомъ и Тушино-Пшаво-Хевсурскомъ. По Сибири недостаетъ свѣдѣній о Киргизахъ Оренбургскаго вѣдомства и объ Амурской области.

ТАБЛИЦА НАСЕЛЕНІЯ

I. Право-

№	ГУБЕРНІИ и ОБЛАСТИ.	ВЪ ГОРОДАХЪ.		
		мужск. п.	женск. п.	обоего п.
	ЕВРОПЕЙСКАЯ РОССІЯ.			
1	Архангельская	16.002	11.826	27.828
2	Астраханская	29.826	25.202	55.028
3	Бессарабская обл.	61.817	47.294	109.111
4	Виленская	6.067	3.239	9.306
5	Витебская	22.373	15.075	37.448
6	Владимірская	36.249	40.019	76 268
7	Вологодская	20 415	20.593	41.008
8	Волынская	17.319	14.704	32.023
9	Воронежская	46.161	38.658	84.819
10	Вятская	26.638	24.837	51.475
11	Гродненская	11.851	5.548	17.399
12	Донскаго войска земля	9.313	8.041	17.354
13	Екатеринославская	51.398	38,657	90.055
14	Казанская	45.853	38.603	84 456
15	Калужская	48 369	43.639	92.008
16	Кіевская	59.544	49.612	109.156
17	Ковенская	3 334	1.349	4.683
18	Костромская	30.932	29.702	60.634
19	Курляндская	4.963	1 205	6.168
20	Курская	56.903	51.751	108.654
21	Лифляндская	13.721	7.198	20.919
22	Минская	12.513	10.289	22.802
23	Могилевская	13.650	12.330	25.980
24	Московская	265.824	165.162	430.986
25	Нижегородская	42.158	38.265	80.423
26	Новгородская	32.812	31.486	64.298
27	Олонецкая	9.086	8.336	17.422
28	Оренбургская	30.369	26.357	56.726
29	Орловская	77.522	70.849	148.371
30	Пензенская	50.091	48.079	98.170
31	Пермская	42.038	42.389	84.427
32	Подольская	27.508	26.068	53.576
33	Полтавская	60.716	56.200	116.916
34	Псковская	22.265	19.129	41.394
35	Рязанская	42.718	41.815	84.533
36	Самарская	28.621	26.374	54.995
37	С. Петербургская	345.689	181.313	527.002
38	Саратовская	74.512	74.176	148.688
39	Симбирская	33.846	33.112	66.958
40	Смоленская	36.264	34.471	70.735
41	Таврическая	43.367	28.500	71.867
42	Тамбовская	70.434	66.935	137.369
43	Тверская	58.566	53.132	111.698
44	Тульская	54,648	49.298	103.946
45	Харьковская	92.912	84.032	176.944
46	Херсонская	119.939	97.684	217.623
47	Черниговская	55 539	50.102	105.641
48	Эстляндская	5.323	1.517	6.840
49	Ярославская	42.907	45.399	88.306
	Итого	2.410.885	1.939.551	4.350.436

ПО ВѢРОИСПОВѢДАНІЯМЪ.

славные.

ВЪ УѢЗДАХЪ.			ВЪ ГУБЕРНІИ ВООБЩЕ.			№
МУЖСК. П.	ЖЕНСК. П.	ОБОЕГО П.	МУЖСК. П.	ЖЕНСК. П.	ОБОЕГО П.	
114.664	*124.695*	239.359	*130.666*	*136.521*	267.187	1
81.265	*84.039*	165.304	*111.091*	*109.241*	220.332	2
358.887	*335.559*	694.446	*420.704*	*382.853*	803.557	3
87.630	*91.631*	179.261	*93.697*	*94.870*	188.567	4
206.959	*207.842*	414.801	*229,325*	*222.917*	452.242	5
546.246	*580.023*	1.126.269	*582.495*	*620 042*	1.202.537	6
434.468	*472 609*	907.077	*454.883*	*493.202*	948.085	7
565.393	*573.940*	1.139.333	*582.712*	*588.644*	1.171.356	8
905.940	*926.574*	1.832.514	*952 101*	*965.232*	1.917.333	9
914.374	*1.024 821*	1.939.295	*941.012*	*1.049.658*	1.990.670	10
232 326	*287.284*	469.610	*244.177*	*242.832*	487.009	11
388.241	*400.734*	788.975	*397.554*	*408.775*	806.329	12
443.530	*434.367*	877.897	*494.928*	*473.024*	967.952	13
494.375	*523.925*	1.018.300	*540.228*	*562,528*	1.102.756	14
433.211	*464.190*	897.401	*481.580*	*507.829*	989.409	15
754.404	*758.368*	1.512.772	*813.948*	*807.980*	1.621.928	16
13.012	*11.901*	24.913	*16.346*	*13.250*	29.596	17
472.388	*530.805*	1.003.193	*503.320*	*560.507*	1.063 827	18
11.502	*3.236*	14.738	*16.465*	*4.441*	20.906	19
839,120	*850.866*	1.689.986	*896.023*	*902.617*	1.798.640	20
64.176	*57.758*	121.934	*77.897*	*64.956*	142.853	21
339.406	*346.946*	686.352	*351.919*	*357.235*	709.154	22
340.265	*361.498*	701.763	*353.915*	*373.828*	727.743	23
521.331	*566.017*	1.087.348	*787.155*	*731.179*	1.518.334	24
533.293	*591.037*	1.124.330	*575 451*	*629.302*	1.204.753	25
435.127	*461.750*	896.877	*467.939*	*493.236*	961.175	26
124.494	*139.555*	264 049	*133.580*	*147.891*	281.471	27
446.453	*479.580*	926.033	*476.822*	*505.937*	982.759	28
680.223	*697.691*	1.377.914	*757.745*	*768.540*	1.526.285	29
512.747	*516.723*	1.029.470	*562.838*	*564.802*	1.127.640	30
857.217	*951.402*	1.808.619	*899.255*	*993.791*	1.893.046	31
633.186	*633.213*	1.266.399	*660.694*	*659.281*	1.319.975	32
815.255	*857.710*	1.672.965	*875.971*	*913.910*	1.789.881	33
319.138	*336 597*	655.735	*341.403*	*355.726*	697.129	34
664.494	*664.803*	1.329.297	*707.212*	*706.618*	1.413.830	35
584.738	*627.240*	1.211.978	*613.359*	*653.614*	1.266.973	36
193.355	*194.807*	388.162	*539.044*	*376.120*	915.164	37
638.995	*655.743*	1.294.738	*713.507*	*729 919*	1.443.426	38
474.946	*504.329*	979.275	*508.792*	*537.441*	1.046.233	39
494.938	*524.410*	1.019.348	*531.202*	*558.881*	1.090.083	40
134.280	*126.367*	260.647	*177.647*	*154.867*	332.514	41
873.413	*879.237*	1.752.650	*943.847*	*946.172*	1.890.019	42
653.872	*715.102*	1.368 974	*712.438*	*768.234*	1.480.672	43
537.207	*528.057*	1.065.264	*591.855*	*577.355*	1.169.210	44
698.424	*702.974*	1.401.398	*791.336*	*787.006*	1.578.342	45
340.053	*329.030*	669.083	*459.992*	*426.724*	886.716	46
629.816	*649.798*	1.279.614	*685.355*	*699.900*	1.385.255	47
2.592	*2.173*	4.765	*7.915*	*3.690*	11.605	48
409.240	*470.897*	880.137	*452.147*	*516,296*	968.443	49
22.250.602	*23.209.853*	45.460.455	*24.660.487*	*25.149.404*	49.809.891	

ТАБЛИЦА НАСЕЛЕНІЯ

II. Рас-

№	ГУБЕРНІИ и ОБЛАСТИ.	ВЪ ГОРОДАХЪ.		
		мужск. п.	женск. п.	обоего п.
	ЕВРОПЕЙСКАЯ РОССІЯ.			
1	Архангельская	*55*	*138*	193
2	Астраханская	*241*	*167*	408
3	Бессарабская	*2.268*	*2.052*	4.320
4	Виленская	*255*	*284*	539
5	Витебская	*742*	*845*	1.587
6	Владимірская	*29*	*88*	117
7	Вологодская	*19*	*17*	36
8	Волынская	*234*	*217*	451
9	Воронежская	*25*	*18*	43
10	Вятская	*199*	*215*	414
11	Гродненская	—	—	—
12	Донскаго войска земля	*547*	*616*	1.163
13	Екатеринославская	*85*	*62*	147
14	Казанская	*1.644*	*2.262*	3.906
15	Калужская	*1.323*	*1.881*	3.204
16	Кіевская	*1.268*	*1.433*	2,701
17	Ковенская	*1.208*	*1.577*	2.785
18	Костромская	*69*	*259*	328
19	Курляндская	*345*	*392*	737
20	Курская	*812*	*874*	1.686
21	Лифляндская	*3 450*	*4.888*	8.338
22	Минская	*224*	*218*	442
23	Могилевская	*1.491*	*1.303*	2.794
24	Московская	*4.285*	*6.783*	11.068
25	Нижегородская	*329*	*499*	828
26	Новгородская	*198*	*283*	481
27	Олонецкая	*13*	*41*	54
28	Оренбургская	*5.756*	*6.437*	12.193
29	Орловская	*259*	*357*	616
30	Пензенская	*8*	*6*	14
31	Пермская	*591*	*508*	1.099
32	Подольская	*953*	*1.110*	2.063
33	Полтавская	*131*	*178*	309
34	Псковская	*76*	*116*	192
35	Рязанская	*207*	*352*	559
36	Самарская	*2.207*	*2.539*	4.746
37	С. Петербургская	*443*	*430*	873
38	Саратовская	*3.500*	*4.263*	7.763
39	Симбирская	*292*	*424*	716
40	Смоленская	*84*	*139*	223
41	Таврическая	*274*	*280*	554
42	Тамбовская	*625*	*796*	1.421
43	Тверская	*1.892*	*3,175*	5.067
44	Тульская	*595*	*753*	1.348
45	Харьковская	*8*	*54*	62
46	Херсонская	*1.456*	*1.523*	2.979
47	Черниговская	*2.910*	*3.010*	5.920
48	Эстляндская	*15*	*12*	27
49	Ярославская	*229*	*654*	883
	Итого	*43.869*	*54.528*	98.397

ПО ВѢРОИСПОВѢДАНІЯМЪ.

КОЛЬНИКИ.

ВЪ УѢЗДАХЪ			ВЪ ГУБЕРНІИ ВООБЩЕ.			№
МУЖСК. П.	ЖЕНСК. П.	ОБОЕГО П.	МУЖСК. П.	ЖЕНСК. П.	ОБОЕГО П.	
2.008	3.646	5.654	2.063	3.784	5.847	1
1.232	1.382	2.614	1.473	1.549	3.022	2
934	925	1.859	3.202	2.977	6.179	3
5.691	5.965	11.656	5.946	6.249	12.195	4
19.449	19.079	38.528	20.191	19.924	40.115	5
1.786	2.639	4.425	1.815	2.727	4.542	6
978	1.814	2.792	997	1.831	2.828	7
1.452	1.544	2.996	1.686	1.761	3.447	8
4.648	5.342	9.990	4.673	5.360	10.033	9
17.533	19.912	37.445	17.732	20.127	37.859	10
—	—	—	—	—	—	11
33.258	34.258	67.516	33.805	34.874	68.679	12
2.524	2.771	5.295	2,609	2.833	5.442	13
2.188	2.860	5.048	3.892	5.122	8.954	14
5.850	7.455	13.305	7.173	9.336	16.509	15
963	1.110	2.073	2.231	2.543	4.774	16
5.619	5.865	11.484	6.827	7.442	14.269	17
4.736	7.179	11.915	4.805	7.438	12.243	18
1.533	1.598	3.131	1.878	1.990	3 868	19
5.073	5.268	10.341	5.885	6.142	12 027	20
2.054	2.541	4.595	5.504	7.429	12.933	21
1.735	1.706	3.441	1.959	1.924	3.883	22
5.248	5.771	11.019	6.739	7.074	13.813	23
29.545	32.872	62.417	33.830	39.655	73.485	24
9.326	10.092	19.418	9.655	10.591	20.246	25
2.892	5.063	7.955	3.090	5.346	8.436	26
1.098	2.698	3.796	1.111	2.739	3.850	27
35.429	37.528	72.957	41.185	43.965	85.150	28
1.381	1.592	2.973	1.640	1.949	3.589	29
3.582	4.197	7.779	3.590	4.203	7.793	30
28.760	33.599	62.359	29.351	34.107	63.458	31
4.057	3.793	7.850	5.010	4.903	9.913	32
5	2	7	136	180	316	33
2.992	2.932	5.924	3.068	3.048	6.116	34
3.424	3.778	7.202	3.631	4.130	7.761	35
11.159	12.845	24.004	13.366	15.384	28.750	36
2.012	2.746	4.758	2.455	3.176	5.631	37
8.417	9.654	18.071	11.917	13.917	25.834	38
3.009	4.920	7 929	3.301	5.344	8.645	39
4.325	5.152	9.477	4.409	5.291	9.700	40
1.792	1.856	3.648	2.066	2.136	4 202	41
1.612	2.104	3.716	2.237	2.900	5.137	42
1.217	2.352	3.569	3.109	5.527	8.636	43
156	118	274	751	871	1.622	44
920	938	1.858	928	992	1.920	45
1.965	2.161	4.126	3.421	3.684	7.105	46
20.780	24.943	45.723	23.690	27.953	51.643	47
—	—	—	15	12	27	48
1.086	5.485	6.571	1.315	6.139	7.454	49
307.433	354,050	661.483	351.302	408.578	759.880	

ТАБЛИЦА НАСЕЛЕНІЯ

III. Армяно-

№	ГУБЕРНІИ и ОБЛАСТИ.	ВЪ ГОРОДАХЪ.		
		мужск. п.	женск. п.	обоего п.
	ЕВРОПЕЙСКАЯ РОССІЯ.			
1	Архангельская	—	—	—
2	Астраханская	2.527	2.776	5.303
3	Бессарабская	1.154	1.100	2.254
4	Виленская	—	—	—
5	Витебская	—	—	—
6	Владимірская	—	—	—
7	Вологодская	—	—	—
8	Волынская	—	—	—
9	Воронежская	—	—	—
10	Вятская	—	—	—
11	Гродненская	—	—	—
12	Донскаго войска земля	—	—	—
13	Екатеринославская	6.659	6.524	13.183
14	Казанская	1	—	1
15	Калужская	17	1	18
16	Кіевская	—	—	—
17	Ковенская	—	—	—
18	Костромская	—	—	—
19	Курляндская	—	—	—
20	Курская	—	—	—
21	Лифляндская	2	—	2
22	Минская	—	—	—
23	Могилевская	—	—	—
24	Московская	153	76	229
25	Нижегородская	5	1	6
26	Новгородская	—	—	—
27	Олонецкая	—	—	—
28	Оренбургская	—	—	—
29	Орловская	—	—	—
30	Пензенская	—	—	—
31	Пермская	—	—	—
32	Подольская	—	—	—
33	Полтавская	—	—	—
34	Псковская	—	—	—
35	Рязанская	—	—	—
36	Самарская	1	1	2
37	С. Петербургская	198	89	287
38	Саратовская	—	—	—
39	Симбирская	—	—	—
40	Смоленская	—	—	—
41	Таврическая	1.598	1.481	3.079
42	Тамбовская	—	—	—
43	Тверская	—	—	—
44	Тульская	—	—	—
45	Харьковская	12	12	24
46	Херсонская	1.436	1.390	2.826
47	Черниговская	—	—	—
48	Эстляндская	—	—	—
49	Ярославская	—	—	—
	Итого	13.763	13.451	27.216

ПО ВѢРОИСПОВѢДАНІЯМЪ.

Грегоріяне.

ВЪ УѢЗДАХЪ.			ВЪ ГУБЕРНІИ ВООБЩЕ.			№
МУЖСК. П.	ЖЕНСК. П.	ОБОЕГО П.	МУЖСК. П.	ЖЕНСК. П.	ОБОЕГО П.	
—	—	—	—	—	—	1
—	—	—	2.527	2.776	5.303	2
139	140	279	1.295	1.240	2.533	3
—	—	—	—	—	—	4
—	—	—	—	—	—	5
—	—	—	—	—	—	6
—	—	—	—	—	—	7
2	8	10	2	8	10	8
—	—	—	—	—	—	9
—	—	—	—	—	—	10
—	—	—	—	—	—	11
—	—	—	—	—	—	12
2.873	2.719	5.592	9.532	9.243	18.775	13
—	—	—	1	—	1	14
11	3	14	28	4	32	15
—	—	—	—	—	—	16
—	—	—	—	—	—	17
—	—	—	—	—	—	18
—	—	—	—	—	—	19
—	—	—	—	—	—	20
—	—	—	2	—	2	21
—	—	—	—	—	—	22
—	—	—	—	—	—	23
3	2	5	156	78	234	24
—	—	—	5	1	6	25
—	—	—	—	—	—	26
10	10	20	10	10	20	27
—	—	—	—	—	—	28
1	2	3	1	2	3	29
—	—	—	—	—	—	30
—	—	—	—	—	—	31
—	—	—	—	—	—	32
—	—	—	—	—	—	33
—	—	—	—	—	—	34
—	—	—	—	—	—	35
—	—	—	1	1	2	36
—	—	—	198	89	287	37
—	—	—	—	—	—	38
—	—	—	—	—	—	39
—	—	—	—	—	—	40
89	51	140	1.687	1.532	3.219	41
—	—	—	—	—	—	42
—	—	—	—	—	—	43
—	—	—	—	—	—	44
1	—	1	13	12	25	45
14	11	25	1.450	1.401	2.851	46
—	1	1	—	1	1	47
—	—	—	—	—	—	48
—	—	—	—	—	—	49
3.143	2.947	6.090	16.906	16.598	33.304	

ТАБЛИЦА НАСЕЛЕНІЯ

IV. Римско- и

№	ГУБЕРНІИ и ОБЛАСТИ.	ВЪ ГОРОДАХЪ		
		мужск. п.	женск. п.	обоего п.
	ЕВРОПЕЙСКАЯ РОССІЯ.			
1	Архангельская	*432*	*43*	475
2	Астраханскаа	*287*	*162*	449
3	Бессарабская	*765*	*505*	1.270
4	Виленская	*15.505*	*14.431*	29.936
5	Витебская	*7.007*	*5.131*	12.138
6	Владимірская	*196*	*35*	231
7	Вологодская	*249*	*45*	294
8	Волынская	*7.188*	*7.770*	14.958
9	Воронежская	*165*	*138*	303
10	Вятская	*230*	*45*	275
11	Гродненская	*14.312*	*13.997*	28.309
12	Донскаго войска земля	*2*	—	2
13	Екатеринославская	*377*	*196*	573
14	Казанская	*569*	*100*	669
15	Калужская	*468*	*115*	583
16	Кіевская	*4.266*	*3.822*	8.088
17	Ковенская	*12.423*	*11.324*	23.747
18	Костромская	*185*	*31*	216
19	Курляндская	*1.962*	*2.109*	4.071
20	Курская	*179*	*64*	243
21	Лифляндская	*3.203*	*2.056*	5.259
22	Минская	*10.675*	*9.651*	20.336
23	Могилевская	*2.521*	*2.604*	5.125
24	Московская	*1.922*	*1.397*	3.319
25	Нижегородская	*277*	*103*	380
26	Новгородская	*590*	*148*	738
27	Олонецкая	*452*	*147*	699
28	Оренбургская	*367*	*93*	460
29	Орловская	*508*	*147*	655
30	Пензенская	*382*	*106*	488
31	Пермская	*196*	*92*	288
32	Подольская	*8.044*	*7.457*	15.501
33	Полтавская	*436*	*312*	748
34	Псковская	*1.043*	*437*	1.480
35	Рязанская	*211*	*52*	263
36	Самарская	*92*	*34*	126
37	С. Петербургская	*14.786*	*7.935*	22.721
38	Саратовская	*1.159*	*263*	1.422
39	Симбирская	*106*	*33*	139
40	Смоленская	*1.070*	*481*	1.551
41	Таврическая	*1.889*	*1.245*	3.134
42	Тамбовская	*186*	*35*	221
43	Тверская	*538*	*73*	611
44	Тульская	*196*	*84*	280
45	Харьковская	*476*	*459*	935
46	Херсонская	*4.059*	*2.562*	6.621
47	Черниговская	*314*	*227*	541
48	Эстляндская	*604*	*184*	788
49	Ярославская	*239*	*61*	300
	Итого	*123.308*	*98.541*	221.849

ПО ВѢРОИСПОВѢДАНІЯМЪ.

Армяно-Католики.

ВЪ УѢЗДАХЪ.			ВЪ ГУБЕРНІИ ВООБЩЕ.			№
МУЖСК. П.	ЖЕНСК. П.	ОБОЕГО П.	МУЖСК. П.	ЖЕНСК. П.	ОБОЕГО П.	
45	6	51	477	49	526	1
7	6	13	294	168	462	2
1.443	1.308	2.751	2.208	1.813	4.021	3
285.906	279.392	565.298	301.411	293.823	595.234	4
100.916	103.513	204.429	107.923	108.644	216.567	5
51	24	75	247	59	306	6
4	3	7	253	48	301	7
73.720	75.739	149.459	80.908	83.509	164.417	8
481	30	511	646	168	814	9
39	17	56	269	62	331	10
132.412	133.118	265.530	146.724	147.115	293.839	11
9	3	12	11	3	14	12
3.363	3.104	6.467	3.740	3.300	7.040	13
66	12	78	635	112	747	14
105	26	131	573	141	714	15
41.718	41.097	82.815	45.984	44.919	90.903	16
373.303	405.308	778.611	385.726	416.632	802.323	17
13	9	22	198	40	238	18
25.145	26.185	51.330	27.107	28.294	55.401	19
320	55	375	499	119	618	20
252	97	349	3.455	2.153	5.608	21
76.005	77.230	153.235	86.680	86.881	173.561	22
17.199	17.518	34.717	19.720	20.122	39.842	23
181	112	293	2.103	1.509	3.612	24
101	25	126	378	128	506	25
791	200	991	1.381	348	1.729	26
185	91	276	637	238	875	27
214	62	276	581	155	736	28
677	43	720	1.185	190	1.375	29
380	19	399	762	125	887	30
63	26	89	259	118	377	31
103.371	102.034	205.405	111.413	109.491	220.904	32
208	204	412	644	516	1.160	33
180	109	370	1.223	627	1.850	34
24	13	37	235	65	300	35
15.043	6.390	21.433	15.135	6.424	21.559	36
983	399	1.382	15.769	8.334	24.103	37
10.466	10.026	20.492	11.625	10.289	21.914	38
108	24	132	214	57	271	39
77	75	152	1.147	556	1.703	40
2.798	2.624	5.422	4.687	3.869	8.556	41
72	31	103	258	66	324	42
348	65	413	886	138	1.024	43
153	37	190	349	121	470	44
67	56	123	543	515	1.058	45
11.114	10.727	21.841	15.173	13.289	28.462	46
453	457	910	767	684	1.451	47
20	19	39	624	203	827	48
16	15	31	255	76	331	49
1.280.615	1.297.764	2.578.379	1.403.923	1.396.305	2.800.228	

ТАБЛИЦА НАСЕЛЕНІЯ

V. Проте-

№	ГУБЕРНІИ и ОБЛАСТИ.	ВЪ ГОРОДАХЪ.		
		мужск. п.	женск. п.	обоего п.
	ЕВРОПЕЙСКАЯ РОССІЯ.			
1	Архангельская	172	119	291
2	Астраханская	90	53	143
3	Бессарабская	158	101	259
4	Виленская	400	450	850
5	Витебская	549	360	909
6	Владимірская	80	41	121
7	Вологодская	44	16	60
8	Волынская	136	97	233
9	Воронежская	148	111	259
10	Вятская	58	36	94
11	Гродненская	586	547	1.133
12	Донскаго войска земля	15	8	23
13	Екатеринославская	114	78	192
14	Казанская	270	197	467
15	Калужская	73	19	92
16	Кіевская	238	197	435
17	Ковенская	744	790	1.534
18	Костромская	46	22	68
19	Курляндская	14.961	15.893	30.854
20	Курская	18	7	25
21	Лифляндская	34.172	37.171	71.343
22	Минская	129	124	253
23	Могилевская	111	119	230
24	Московская	1.776	1.473	3.249
25	Нижегородская	130	121	251
26	Новгородская	407	162	569
27	Олонецкая	133	122	255
28	Оренбургская	104	111	215
29	Орловская	104	65	169
30	Пензенская	23	9	32
31	Пермская	153	124	277
32	Подольская	34	24	58
33	Полтавская	378	403	781
34	Псковская	388	360	748
35	Рязанская	146	115	261
36	Самарская	25	21	46
37	С. Петербургская	31.771	18.364	50.135
38	Саратовская	412	383	795
39	Симбирская	65	45	110
40	Смоленская	111	89	200
41	Таврическая	764	627	1.391
42	Тамбовская	41	38	79
43	Тверская	145	80	225
44	Тульская	63	35	98
45	Харьковская	410	470	880
46	Херсонская	1.991	1.799	3.790
47	Черниговская	18	14	32
48	Эстляндская	8.411	8.834	17.245
49	Ярославская	87	58	145
	Итого	101.402	90.512	191.914

ПО ВѢРОИСПОВѢДАНІЯМЪ.

станты

ВЪ УѢЗДАХЪ.			ВЪ ГУБЕРНІИ ВООБЩЕ.			№
мужск. п.	женск. п.	обоего п.	мужск. п.	женск. п.	обоего п.	
54	41	95	226	160	386	1
5	—	5	95	53	148	2
11.996	11.431	23.427	12.154	11.532	23.686	3
26	26	52	426	476	902	4
4.505	4.744	9.249	5.054	5.104	10.158	5
58	45	103	138	86	224	6
9	3	12	53	19	72	7
2.394	2.372	4.766	2.530	2.469	4.999	8
998	915	1.913	1.146	1.026	2.172	9
24	35	59	82	71	153	10
1.984	2.447	4.431	2.570	2.994	5.564	11
—	—	—	15	8	23	12
10.166	9.959	20.125	10.280	10.037	20.317	13
2	—	2	272	197	469	14
32	24	56	105	43	148	15
643	554	1.197	881	751	1 632	16
18.445	20.330	38.775	19.189	21.120	40.309	17
10	7	17	56	29	85	18
202.115	228.293	430.408	217.076	244.186	461.262	19
52	35	87	70	42	112	20
302.793	347.075	649.868	336.965	384.246	721.211	21
130	144	274	259	268	527	22
90	61	151	201	180	381	23
115	80	195	1.891	1.553	3.444	24
52	49	101	182	170	352	25
1.065	763	1.828	1.472	925	2.397	26
169	112	281	302	234	536	27
247	246	493	351	357	708	28
64	23	87	168	88	256	29
56	22	78	79	31	110	30
48	37	85	201	161	362	31
937	785	1.722	971	809	1.780	32
230	208	438	608	611	1.219	33
185	185	370	573	545	1.113	34
27	22	49	173	137	310	35
28.042	27.775	55.817	28.067	27.796	55.863	36
40.714	43.229	83.943	72.485	61.663	134.148	37
47.048	46.529	93.577	47.460	46.912	94.372	38
61	42	103	126	87	213	39
76	79	155	187	168	355	40
18.552	17.678	36.230	19.316	18.305	37.621	41
40	27	67	81	65	146	42
122	85	207	267	165	432	43
52	19	71	115	54	169	44
45	43	88	455	513	968	45
12.250	11.636	23.886	14.241	13.435	27.676	46
926	944	1.870	944	958	1.902	47
131.002	142.289	273.291	139.413	151.123	290.536	48
15	14	29	102	72	174	49
838.671	921.532	1.760.203	940.073	1.012.044	1.952.117	

ТАБЛИЦА НАСЕЛЕНІЯ
VI. Евреи

№	ГУБЕРНІИ и ОБЛАСТИ.	ВЪ УѢЗДАХЪ. мужск. п.	ВЪ УѢЗДАХЪ. женск. п.	ВЪ УѢЗДАХЪ. обоего п.
	ЕВРОПЕЙСКАЯ РОССІЯ.			
1	Архангельская	129	27	156
2	Астраханская	163	67	230
3	Бессарабская	20.685	18.968	39.653
4	Виленская	15.259	16.710	31.969
5	Витебская	20.246	23.161	43 407
6	Владимірская	227	67	294
7	Вологодская	159	71	230
8	Волынская	30.091	32.462	62.553
9	Воронежская	87	71	158
10	Вятская	287	21	308
11	Гродненская	27.101	27.194	54.295
12	Донскаго войска земля	—	—	—
13	Екатеринославская	4.814	4.883	9.697
14	Казанская	153	22	175
15	Калужская	426	193	619
16	Кіевская	40.354	42.871	83.225
17	Ковенская	16.893	17.967	34.860
18	Костромская	204	60	264
19	Курляндская	8.374	9.140	17.514
20	Курская	270	193	463
21	Лифляндская	550	502	1.052
22	Минская	23.213	22.483	45.696
23	Могилевская	16.311	17.402	33.713
24	Московская	340	104	444
25	Нижегородская	534	167	701
26	Новгородская	369	124	493
27	Олонецкая	299	90	389
28	Оренбургская	19	—	19
29	Орловская	331	70	401
30	Пензенская	177	53	230
31	Пермская	403	73	476
32	Подольская	23.790	25.827	49.617
33	Полтавская	12 237	12.903	25.140
34	Псковская	198	46	244
35	Рязанская	168	34	202
36	Самарская	104	20	124
37	С. Петербургская	1.050	381	1.431
38	Саратовская	17	2	19
39	Симбирская	110	25	135
40	Смоленская	156	73	229
41	Таврическая	5.536	5.130	10.666
42	Тамбовская	128	59	187
43	Тверская	319	140	449
44	Тульская	509	144	653
45	Харьковская	139	106	245
46	Херсонская	22.280	19.777	42.057
47	Черниговская	13.526	14.302	27.828
48	Эстляндская	319	139	458
49	Ярославская	255	189	444
	Итого	309.309	314.518	623.827

ПО ВѢРОИСПОВѢДАНІЯМЪ.

и Караимы.

ВЪ УѢЗДАХЪ			ВЪ ГУБЕРНІИ ВООБЩЕ.			№
мужск. п.	женск. п.	обоего п.	мужск. п.	женск. п.	обоего п.	
—	—	—	129	27	156	1
—	—	—	163	67	230	2
20.330	19.132	39.462	41.015	38.110	79.125	3
19.560	25.273	44.833	34.819	41.983	76.802	4
9.191	10.030	19.221	29.437	33.191	62.628	5
—	—	—	227	67	294	6
—	—	—	159	71	230	7
56.176	65.156	121.332	86.267	97.623	183.890	8
118	3	121	205	74	279	9
45	10	55	332	31	363	10
17.905	22.019	39.924	45.006	49.213	94.219	11
—	—	—	—	—	—	12
6.950	6.508	13.458	11.764	11.391	23.155	13
8	—	8	161	22	183	14
2	3	5	428	196	624	15
68.609	73.240	141.849	108.963	116.111	225.074	16
28.876	37.601	66.477	45.769	55.568	101.337	17
—	—	—	204	60	264	18
3.936	4.191	8.127	12.310	13.331	25.641	19
2	—	2	272	193	465	20
—	—	—	550	502	1.052	21
24.188	27.097	51.285	47.401	49.580	96.981	22
34.093	35.049	69.142	50.404	52.451	102.855	23
—	—	—	340	104	444	24
61	13	74	595	180	775	25
549	266	815	918	390	1.308	26
67	34	101	366	124	490	27
—	—	—	19	—	19	28
55	2	57	386	72	458	29
38	—	38	215	53	268	30
4	—	4	407	73	480	31
73.092	73.138	146.230	96.882	98.965	195.847	32
697	674	1.371	12.934	13.577	26.511	33
—	—	—	198	46	244	34
—	—	—	168	34	202	35
4	—	4	108	20	128	36
79	57	136	1 129	438	1.567	37
—	—	—	17	2	19	38
16	5	21	126	30	156	39
—	—	—	156	73	229	40
797	598	1.395	6.333	5.728	12.061	41
3	—	3	131	59	190	42
38	26	64	357	166	523	43
47	1	48	556	145	701	44
2	—	2	141	106	247	45
16.706	15.794	32.500	38.986	35.571	74.557	46
1.859	1.924	3.783	15.385	16.226	31.611	47
—	—	—	319	139	458	48
—	—	—	255	189	444	49
384.103	417.844	801.947	693.412	732.372	1.425.784	

ТАБЛИЦА НАСЕЛЕНІЯ

VII. Маго-

№	ГУБЕРНІИ и ОБЛАСТИ.	ВЪ ГОРОДАХЪ. мужск. п.	женск. п.	обоего п.
	ЕВРОПЕЙСКАЯ РОССІЯ.			
1	Архангельская	34	4	38
2	Астраханская	2.619	1.537	4.156
3	Бессарабская	1	—	1
4	Виленская	70	76	146
5	Витебская	31	—	31
6	Владимірская	5	—	5
7	Вологодская	70	5	75
8	Волынская	16	6	22
9	Воронежская	24	—	24
10	Вятская	178	104	282
11	Гродненская	241	217	458
12	Донскаго войска земля	22	22	44
13	Екатеринославская	—	—	—
14	Казанская	4.815	4.512	9.327
15	Калужская	27	8	35
16	Кіевская	7	—	7
17	Ковенская	142	116	258
18	Костромская	23	13	36
19	Курляндская	—	—	—
20	Курская	109	—	109
21	Лифляндская	22	—	22
22	Минская	373	333	706
23	Могилевская	5	—	5
24	Московская	168	87	255
25	Нижегородская	82	21	103
26	Новгородская	45	4	49
27	Олонецкая	72	40	112
28	Оренбургская	3.056	2.815	5.871
29	Орловская	27	1	28
30	Пензенская	148	70	218
31	Пермская	196	60	256
32	Подольская	4	3	7
33	Полтавская	14	9	23
34	Псковская	5	—	5
35	Рязанская	410	387	797
36	Самарская	1.002	960	1.962
37	С. Петербургская	1.943	225	2.168
38	Саратовская	329	281	610
39	Симбирская	554	466	1.020
40	Смоленская	5	1	6
41	Таврическая	20.485	18.116	38.601
42	Тамбовская	22	7	29
43	Тверская	90	4	94
44	Тульская	12	—	12
45	Харьковская	6	—	6
46	Херсонская	68	34	102
47	Черниговская	3	—	3
48	Эстляндская	19	6	25
49	Ярославская	17	3	20
	Итого	37.616	30.553	68.169

ПО ВѢРОИСПОВѢДАНІЯМЪ.

метапе.

ВЪ УѢЗДАХЪ.			ВЪ ГУБЕРНІИ ВООБЩЕ.			№
МУЖСК. П.	ЖЕНСК. П.	ОБОЕГО П.	МУЖСК. П.	ЖЕНСК. П.	ОБОЕГО П.	
13	—	13	47	4	51	1
81.751	80.153	161.906	84.370	81.690	166.060	2
5	—	5	6	—	6	3
1.128	1.142	2.270	1.198	1.218	2.416	4
—	—	—	31	—	31	5
—	—	—	5	—	5	6
1	—	1	71	5	76	7
94	93	187	110	99	209	8
204	—	204	228	—	228	9
42.832	41.374	84.206	43.010	41.478	84.488	10
408	384	792	649	601	1.250	11
390	314	704	412	336	748	12
—	—	—	—	—	—	13
204.221	206.520	410.741	209.036	211.032	420.068	14
—	—	—	27	8	35	15
6	10	16	13	10	23	16
80	80	160	222	196	418	17
150	145	295	173	158	331	18
—	—	—	—	—	—	19
1	—	1	110	—	110	20
—	—	—	22	—	22	21
848	811	1.659	1.221	1.144	2.365	22
1	—	1	6	—	6	23
—	—	—	168	87	255	24
16.505	16.360	32.865	16.587	16.381	32.968	25
86	21	107	131	25	156	26
—	—	—	72	40	112	27
442.001	429.489	871.490	445.057	432.304	877.361	28
40	—	40	67	1	68	29
25.502	26.117	51.619	25.650	26.187	51.837	30
41.390	38.310	79.700	41.586	38.370	79.956	31
19	19	38	23	22	45	32
—	—	—	14	9	23	33
—	—	—	5	—	5	34
1.954	2.145	4.099	2.364	2.532	4.896	35
74.759	76.287	151.046	75.761	77.247	153.008	36
20	3	23	1.963	228	2.191	37
23.821	25.817	49.638	24.150	26.098	50.248	38
42.037	42.355	84.392	42.591	42.821	85.412	39
—	—	—	5	1	6	40
139.710	110.859	250.569	160.195	128.975	289.170	41
7.018	7.591	14.609	7.040	7.598	14.638	42
44	2	46	134	6	140	43
65	—	65	77	—	77	44
5	—	5	11	—	11	45
—	—	—	68	34	102	46
—	—	—	3	—	3	47
—	—	—	19	6	25	48
—	—	—	17	3	20	49
1.147.109	1.106.401	2.253.510	1.184.725	1.136.954	2.321.679	

ТАБЛИЦА НАСЕЛЕНІЯ

VIII. Языч-

№	ГУБЕРНІИ и ОБЛАСТИ.	ВЪ ГОРОДАХЪ.		
		мужск. п.	женск. п.	обоего п.
	ЕВРОПЕЙСКАЯ РОССІЯ.			
1	Архангельская	—	—	—
2	Астраханская	116	97	213
3	Бессарабская	—	—	—
4	Виленская	—	—	—
5	Витебская	—	—	—
6	Владимірская	—	—	—
7	Вологодская	—	1	1
8	Волынская	—	—	—
9	Воронежская	—	—	—
10	Вятская	1	—	1
11	Гродненская	—	—	—
12	Донскаго войска земля	—	—	—
13	Екатеринославская	—	—	—
14	Казанская	1	—	1
15	Калужская	—	—	—
16	Кіевская	—	—	—
17	Ковенская	—	—	—
18	Костромская	—	—	—
19	Курляндская	—	—	—
20	Курская	—	—	—
21	Лифляндская	—	—	—
22	Минская	—	—	—
23	Могилевская	—	—	—
24	Московская	—	—	—
25	Нижегородская	—	—	—
26	Новгородская	—	—	—
27	Олонецкая	—	—	—
28	Оренбургская	—	—	—
29	Орловская	—	—	—
30	Пензенская	—	—	—
31	Пермская	2	—	2
32	Подольская	—	—	—
33	Полтавская	—	—	—
34	Псковская	—	—	—
35	Рязанская	—	—	—
36	Самарская	—	—	—
37	С. Петербургская	—	—	—
38	Саратовская	25	19	44
39	Симбирская	—	—	—
40	Смоленская	—	—	—
41	Таврическая	—	—	—
42	Тамбовская	—	—	—
43	Тверская	—	—	—
44	Тульская	—	—	—
45	Харьковская	—	—	—
46	Херсонская	—	—	—
47	Черниговская	—	—	—
48	Эстляндская	—	—	—
49	Ярославская	—	—	—
	Итого	145	117	262

ПО ВѢРОИСПОВѢДАНІЯМЪ.

[illegible].

ВЪ УѢЗДАХЪ.			ВЪ ГУБЕРНІИ ВООБЩЕ.			№
мужск. п.	женск. п.	обоего п.	мужск. п.	женск. п.	обоего п.	
450	348	798	450	348	798	1
42.176	39.546	81.722	42.292	39.643	81.935	2
—	—	—	—	—	—	3
—	—	—	—	—	—	4
—	—	—	—	—	—	5
—	—	—	—	—	—	6
—	—	—	—	1	1	7
—	—	—	—	—	—	8
—	—	—	—	—	—	9
4.849	5.190	10.039	4.850	5.190	10.040	10
—	—	—	—	—	—	11
10.377	10.700	21.077	10.377	10.700	21.077	12
—	—	—	—	—	—	13
5.147	5.018	10.165	5.148	5.018	10.166	14
—	—	—	—	—	—	15
—	—	—	—	—	—	16
—	—	—	—	—	—	17
—	—	—	—	—	—	18
—	—	—	—	—	—	19
—	—	—	—	—	—	20
—	—	—	—	—	—	21
—	—	—	—	—	—	22
—	—	—	—	—	—	23
—	—	—	—	—	—	24
—	—	—	—	—	—	25
—	—	—	—	—	—	26
—	—	—	—	—	—	27
30.999	29.343	60.342	30.999	29.343	60.342	28
—	—	—	—	—	—	29
—	—	—	—	—	—	30
4.438	4.453	8.891	4.440	4.453	8.893	31
—	—	—	—	—	—	32
—	—	—	—	—	—	33
—	—	—	—	—	—	34
—	—	—	—	—	—	35
1.705	2.051	3.756	1.705	2.051	3.756	36
—	—	—	—	—	—	37
135	143	278	160	162	322	38
26	17	43	26	17	43	39
—	—	—	—	—	—	40
—	—	—	—	—	—	41
—	—	—	—	—	—	42
—	—	—	—	—	—	43
—	—	—	—	—	—	44
—	—	—	—	—	—	45
—	—	—	—	—	—	46
—	—	—	—	—	—	47
—	—	—	—	—	—	48
—	—	—	—	—	—	49
100.302	96.809	197.111	100.447	96.926	197.373	

СВОДНАЯ ТАБЛИЦА
въ Европей-

№	ГУБЕРНІИ и ОБЛАСТИ.	ПРАВОСЛАВНЫЕ.		
		ВЪ ГОРОД.	ВЪ УѢЗД.	ВЪ ГУБЕР.
	ЕВРОПЕЙСКАЯ РОССІЯ.			
1	Архангельская	28.021	245.013	273.034
2	Астраханская	55.436	167.918	223.354
3	Бессарабская обл	113.431	696.305	809.736
4	Виленская	9.845	190.917	200.762
5	Витебская	39.035	453.322	492.357
6	Владимірская	76.385	1.130.694	1.207.079
7	Вологодская	41.044	909.869	950.913
8	Волынская	32.674	1.142.329	1.175.003
9	Воронежская	84.862	1.842.504	1.927.366
10	Вятская	51.889	1.976.640	2.028.529
11	Гродненская	17.399	469.610	487.009
12	Донскаго войска земля	18.517	856.491	875.008
13	Екатеринославская	90.202	883.192	973.394
14	Казанская	88.362	1.023.348	1.111.710
15	Калужская	95.212	910.706	1.005.918
16	Кіевская	111.857	1.514.845	1.626.702
17	Ковенская	7.468	36.397	43.865
18	Костромская	60.962	1.015.108	1.076.070
19	Курляндская	6.905	17.869	24.774
20	Курская	110.340	1.700.327	1.810.667
21	Лифляндская	29.257	126.529	155.786
22	Минская	23.244	689.793	713.037
23	Могилевская	28.774	712.782	741.556
24	Московская	442.054	1.149.765	1.591.819
25	Нижегородская	81.251	1.143.748	1 224.999
26	Новгородская	64.779	904.832	969.611
27	Олонецкая	17.476	267.845	285.321
28	Оренбургская	68.919	998.990	1.067.909
29	Орловская	148.987	1.380.887	1.529.874
30	Пензенская	98.184	1.037.249	1.135.433
31	Пермская	85.526	1.870.978	1.956.504
32	Подольская	55.639	1.274.249	1.329.888
33	Полтавская	117.225	1.672.972	1.790.197
34	Псковская	41.586	661.659	703.245
35	Рязанская	85.092	1.336.499	1.421.591
36	Самарская	59 741	1.235.982	1.295.723
37	С. Петербургская	527.875	392.920	920.795
38	Саратовская	156.451	1.312.809	1.469.260
39	Симбирская	67.674	987.204	1.054.878
40	Смоленская	70.958	1.028.825	1.099.783
41	Таврическая	72.421	264.295	336.716
42	Тамбовская	138.790	1.756.366	1.895.156
43	Тверская	116.765	1 372.543	1.489.308
44	Тульская	105.294	1.065.538	1.170.832
45	Харьковская	177.006	1.403.256	1.580.262
46	Херсонская	220.602	673.209	893.811
47	Черниговская	111.561	1.325.337	1.436.898
48	Эстляндская	6.867	4.765	11.632
49	Ярославская	89.189	886.708	975.897
	Итого	4.448.833	46.121.938	50.570.771

ВѢРОИСПОВѢДАНІЙ
ской Россіи.

ДРУГИХЪ ХРИСТІАНСКИХЪ ВѢРОИСПОВѢДАНІЙ.			НЕ ХРИСТІАНСКИХЪ ВѢРОИСПОВѢДАНІЙ.			№
ВЪ ГОРОД.	ВЪ УѢЗД.	ВЪ ГУБЕР.	ВЪ ГОРОД.	ВЪ УѢЗД.	ВЪ ГУБЕР.	
766	146	912	194	811	1.005	1
5.895	18	5.913	4.599	243.626	248.225	2
3.783	26.457	30.240	39.654	39.467	79.131	3
30.786	565.350	596.136	32.115	47.103	79.218	4
13.047	213.678	226.725	43.438	19.221	62.659	5
352	178	530	299	—	299	6
354	19	373	306	1	307	7
15.191	154.235	169.426	62.580	131.519	184.099	8
562	2.424	2.986	182	325	507	9
369	115	484	591	94.300	94.891	10
29.442	269.961	299.403	54.753	40.716	95.469	11
25	12	37	44	21.781	21.825	12
13.948	32.184	46.132	9.697	13.458	23.155	13
1.137	80	1.217	9.503	420.914	430.417	14
693	201	894	654	5	659	15
8.523	84.012	92.535	83.232	141.865	225.097	16
25.281	817.386	842.667	35.118	66.637	101.755	17
284	39	323	300	295	595	18
34.925	481.738	516.663	17.514	8.127	25.641	19
268	462	730	572	3	575	20
76.604	650.217	726.821	1 074	—	1.074	21
20.579	153.509	174.088	46.402	52.944	99.346	22
5.355	34.868	40.223	33.718	69.143	102.861	23
6.797	493	7.290	699	—	699	24
637	227	864	804	32.939	33.743	25
1.307	2.819	4.126	592	922	1.514	26
854	577	1.431	501	101	602	27
675	769	1.444	5.890	951.832	937.722	28
824	810	1.634	429	97	526	29
520	477	997	448	51.657	52.105	30
565	174	739	734	88.595	89.329	31
15.559	207.127	222.686	49.624	146.268	195.892	32
1.529	850	2.379	25.163	1.371	26.534	33
2.228	740	2.968	249	—	249	34
524	86	610	999	4.099	5.098	35
174	77.250	77.424	2.086	154.806	156.892	36
73.143	85.325	158.468	3.599	159	3.758	37
2.217	114.069	116.286	673	49.916	50.589	38
249	235	484	1.155	84.456	85.611	39
1.751	307	2.058	235	—	235	40
7.604	41.792	49.396	49.267	251.964	301.231	41
300	170	470	216	14.612	14.828	42
836	620	1.456	553	110	663	43
378	261	639	665	113	778	44
1.839	212	2.051	251	7	258	45
13.237	45.752	58.989	42.159	32.500	74.659	46
573	2.781	3.354	27.831	3.783	31.614	47
18.033	273.330	291.363	483	—	483	48
445	60	505	464	—	464	49
440.977	4.344.672	4.785.649	692.258	3.252.568	3.944.836	

ТАБЛИЦА ОТНОШЕНІЯ ВѢРОИСПОВѢДАНІЙ
въ Европейской Россіи.

№	НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ.	ПРАВОСЛАВНЫХЪ	ПРОЧИХЪ ХРИСТІАНЪ.	НЕ ХРИСТІАНЪ.
	ЕВРОПЕЙСКАЯ РОССІЯ.			
1	Архангельская	99.30	0.33	0.37
2	Астраханская	46.77	1.24	51.99
3	Бессарабская	88.10	3.29	8.61
4	Виленская	22.91	68.04	9.05
5	Витебская	62.98	29.00	8.02
6	Владимірская	99.93	0.04	0.03
7	Вологодская	99.93	0.04	0.03
8	Волынская	76.87	11.09	12.04
9	Воронежская	99.82	0.17	0.01
10	Вятская	95,51	0.02	4.47
11	Гродненская	55.22	33.95	10.83
12	Донскаго войска земля	97.56	—	2.44
13	Екатеринославская	93.35	4.42	2.23
14	Казанская	72.03	0.08	27.89
15	Калужская	99.84	0.09	0.07
16	Кіевская	83.66	4.76	11.58
17	Ковенская	4.44	85.27	10.29
18	Костромская	99.91	0.03	0 06
19	Курляндская	4.37	91.11	4.53
20	Курская	99.93	0.05	0.02
21	Лифляндская	17.64	82.23	0.13
22	Минская	72.28	17.07	10.65
23	Могилевская	83.82	4 55	11.63
24	Московская	99.25	0.71	0.04
25	Нижегородская	97.25	0 07	2.68
26	Новгородская	99.43	0.48	0.09
27	Олонецкая	99.29	0.50	0.21
28	Оренбургская	53.20	0.07	46.73
29	Орловская	99.80	0.16	0.04
30	Пензенская	95.52	0.18	4.30
31	Пермская	95.60	0.03	4.37
32	Подольская	70.39	18.40	11.21
33	Полтавская	98.41	0.13	1.46
34	Псковская	99.54	0.42	0.04
35	Рязанская	99.60	0.04	0.36
36	Самарская	84.69	5.05	10.26
37	С. Петербургская	85.02	14.63	0.35
38	Саратовская	89.80	7.10	3.10
39	Симбирская	92.45	0.04	7.51
40	Смоленская	99.79	0.18	0.03
41	Таврическая	48.99	7.18	43.83
42	Тамбовская	99.20	0.02	0.78
43	Тверская	99 84	0.01	0.15
44	Тульская	99.87	0.06	0.07
45	Харьковская	99.85	0.13	0.02
46	Херсонская	86.99	5.74	7.27
47	Черниговская	97.62	0.33	2.05
48	Эстляндская	3.83	96.01	0.16
49	Ярославская	99.89	0.06	0.05
	Во всей Имперіи	85.21	8.13	6.66

Общіе выводы о числительности и составѣ православнаго вѣроисповѣданія. Въ предъидущихъ таблицахъ изложены данныя объ одной Европейской Россіи, но къ этимъ даннымъ должно еще, для полнаго обзора числительности отдѣльныхъ вѣроисповѣданій въ Имперіи, присовокупить свѣдѣнія о другихъ составныхъ частяхъ ея, т. е. о Кавказскомъ намѣстничествѣ, и о Сибири.

О Кавказскомъ намѣстничествѣ имѣются данныя не полныя, а мѣстами неудовлетворительныя. Недоставлено свѣдѣній о губерніи Дербентской и о подвластныхъ земляхъ къ ней причисленныхъ, равно какъ и о подвластныхъ земляхъ Кутаисской губерніи. Свѣдѣнія о подвластныхъ округахъ Тифлисской губерніи сомнительны и ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть приняты. Вообще противъ общаго населенія Кавказскаго намѣстничества недостаетъ 1.660.000 д., которыя почти цѣликомъ слѣдуетъ придать къ цифрѣ магометанскаго населенія, хотя между ними есть и часть христіанъ. Въ многихъ мѣстахъ горныхъ округовъ (напр. въ осетинскомъ, горскомъ и между черкесами западнаго отдѣла) сохранилась съ древнихъ временъ христіанская вѣра, есть христіанскія церкви и молельни, но христіане, живя посреди разныхъ толковъ ислама, образуютъ нѣчто совершенно отдѣльное отъ прочихъ христіанскихъ вѣроисповѣданій. Въ подвластныхъ земляхъ Кутаисской губерніи тоже живетъ значительное число христіанъ, но цифры и здѣсь остаются весьма сомнительными.

Для Сибири свѣдѣнія по вѣроисповѣданіямъ довольно полны, хотя и здѣсь мѣстами есть пробѣлы, а мѣстами нельзя положиться на самый счетъ. Недоставлены свѣдѣнія объ области Оренбургскихъ Киргизовъ и о жителяхъ Амурской области; слѣдовательно и здѣсь, противъ полнаго итога населенія недостаетъ 830.000, изъ которыхъ 30.000 православныхъ, 780.000 магометанъ и около 20.000 язычниковъ.

Во всѣхъ послѣдующихъ выводахъ, Центральный Статистическій Комитетъ, желая сохранить полноту, старался пополнить эти пробѣлы по возможности вѣрными, хотя и приблизительными данными.

Православныхъ считается въ Европейской Россіи 49.809.891; въ Кавказскомъ намѣстничествѣ (безъ Дербентской губерніи съ подвластными землями, безъ подвластныхъ округовъ Тифлисской и Кутаисской губерній и безъ горскихъ округовъ) 1.284.970; въ Дербентской губерніи и подвластныхъ земляхъ 70.000; въ подвластныхъ округахъ Тифлисской губерніи 66.000; въ подвластныхъ земляхъ Кутаисской губерніи 10.000; въ горскихъ округахъ 100.000; въ Сибири, по представленнымъ подробнымъ вѣдомостямъ, 2.626.704, въ области Оренбургскихъ Киргизовъ и въ Амур-

ской области около 30.000. Всего почти *пятьдесять четыре милліона.* Кромѣ того отдѣльно считается *раскольниковъ* (показываемыхъ въ вѣдомостяхъ или *записныхъ*): въ Европейской Россіи 759.880; въ Кавказскомъ намѣстничествѣ 52.814; въ Сибири 62.538. Всего 875.382.

Приводя эту послѣднюю цифру, *цифру оффиціальную,* Центральный Статистическій Комитетъ считаетъ ее вѣрною въ томъ отношеніи, что она объемлетъ дѣйствительное число раскольниковъ *явныхъ* или *записныхъ,* открыто принадлежащихъ къ расколу. Тайный расколъ оффиціяльно неизвѣстенъ, уже потому что правительство не можетъ и не должно повѣрять совѣсти, а ограничивается принятіемъ къ свѣдѣнію того, что показываютъ о себѣ частныя лица. Если раскольникъ, по какимъ бы то ни было причинамъ, называетъ себя православнымъ и видимо не отстаетъ отъ церкви, то приходится, согласно собственному его показанію, считать его православнымъ, хотя бы въ сущности это было и не такъ. Между тѣмъ эта неизвѣстность такъ важна во многихъ отношеніяхъ, что статистика, доискиваясь правды, не можетъ умолчать о ней и должна стараться пояснить ее, или, если это невозможно, то, по крайней мѣрѣ, приблизительно показать размѣры тайнаго раскола.

Если вспомнить, что было сказано выше о фактахъ, могущихъ служить указаніями для опредѣленія размѣровъ тайнаго раскола, то вѣроятная цифра его приблизительно можетъ быть опредѣлена слѣдующимъ образомъ. Въ отчетахъ духовнаго вѣдомства показывается за 1859 годъ православныхъ во всей Имперіи 51.474.209 д. об. пола. Изъ нихъ:

1.	Исповѣдывавшихся и пріобщившихся св. тайнъ . .	35.081.097.
2.	Исповѣдывавшихся, но не пріобщившихся св. тайнъ .	2.196.714.
3.	Не исповѣдывавшихся по причинѣ малолѣтства . . .	9.232.234.
4.	Не исповѣдывавшихся по разнымъ уважительнымъ причинамъ	819.951.
5.	Не исповѣдывавшихся по нерадѣнію	3.417.231.
6.	Не исповѣдывавшихся по наклонности къ расколу . .	726.982.

Изъ этихъ шести категорій, образующихъ итогъ подвѣдомственнаго православному духовенству населенія, открыто принадлежатъ къ расколу вся шестая категорія (726.982 д.), а тайно почти вся пятая (до 3.000.000) и вторая (до 2.000.000 д.). Наконецъ сюда же слѣдуетъ отнести еще значительную часть тѣхъ лицъ, которыя не исповѣдывались и не причащались по малолѣтству и по разнымъ уважительнымъ причинамъ; принимая для этихъ двухъ послѣднихъ категорій (третьей и четвертой) только 10% показанной цифры, приходится причислить къ раскольническому населенію еще около одного милліона. Наконецъ слѣдуетъ также замѣтить, что многіе раскольники, и при этомъ бо̀льшею частію принадлежащіе къ сектамъ,

наиболѣе отступающимъ отъ православія, исправно бываютъ у исповѣди и причастія, считая это только средствомъ обмануть полицію и избѣгнуть притѣсненія. Сюда относятся почти всѣ богомильскія секты, хлысты, лазаревщина, фарисеи, милютинцы и пр. и большинство спасова согласія, весьма многочисленнаго на Волгѣ. Не имѣя никакихъ средствъ судить о числѣ таковыхъ раскольниковъ, ограничиваемся вышеисчисленною приблизительною цифрою и принимаемъ вѣроятную величину раскола, явствующую изъ списковъ, въ семь милліоновъ, а со включеніемъ тайныхъ раскольниковъ исполняющихъ всѣ обряды православной церкви можетъ быть до восьми милліоновъ. Вѣрнѣе всего можно принять 10% всего наличнаго населенія или $^1/_6$ всего провославнаго населенія.

Вѣроятность такого предположенія подтверждается еще частными изслѣдованіями, произведенными въ нѣкоторыхъ губерніяхъ и преимущественно въ мѣстахъ наиболѣе населенныхъ раскольниками. Для бо̀льшей наглядности приводимъ показанія оффиціяльныя, имѣющіяся по всѣмъ губерніямъ, рядомъ съ результатами частныхъ изслѣдованій, произведенныхъ въ нѣкорыхъ губерніяхъ, съ спеціяльною цѣлью опредѣлить дѣйствительную силу раскола.

ГУБЕРНІИ	Число раскольниковъ записныхъ.	Число раскольниковъ вообще.	
Московская	73.485.	186.000.	(1)
Нижегородская . . .	20.246.	172.000.	(2)
Саратовская	25.834.	125.000.	(3)
Самарская	28.750.	85.194.	(4)
Оренбургская	85.150.	145.000.	(5)
Ярославская	7.454.	278.417.	(6)
Новгородская	8.436.	68.131,	(7)
Олонецкая	3.850.	18.197.	(8)

Въ этихъ восьми губерніяхъ явныхъ раскольниковъ показано въ четыре раза меньше, противъ настоящаго ихъ числа. Но отношеніе это должно измѣниться, если обратить вниманіе на то, что тутъ не упомянуто о губерніяхъ Архангельской, Костромской, Вологодской и Владимірской, въ ко-

(1) Отчетъ Д. С. С. Липранди.

(2) Отчеты статистической экспедиціи. Въ Нижегородскую губернію (Ст. С. Мельникова).

(3) Отчетъ Ст. С. Артемьева.

(4) Отчетъ начальника Самарской губерніи.

(5) По донесеніямъ начальниковъ губерніи. Оффиціальная цифра 85.150, очевидно, поправлена, потому что по другимъ свѣдѣніямъ записныхъ раскольниковъ оказывается не болѣе 18.000.

(6) Отчеты статистической экспедиціи въ Ярославскую губернію (С. С. Синицына).

(7) Отчетъ Т. С. Арсеньева.

(8) Отчетъ начальника Олонецкой губерніи.

торыхъ раскольниковъ не менѣе, чѣмъ въ Московской и Нижегородской, а показывается только нѣсколько тысячь, т. е. въ двадцать и тридцать разъ меньше. Тоже слѣдуетъ сказать о землѣ войска Донскаго, о Сибири и о Кавказѣ, гдѣ расколъ распространенъ въ огромныхъ размѣрахъ. Однимъ словомъ, принимая на десять душъ населенія одного раскольника, можно полагать, что ошибка будетъ весьма незначительна.

При этомъ, однакоже, слѣдуетъ замѣтить, что, для полученія болѣе вѣрной цифры раскольниковъ по губерніямъ, нельзя прибѣгать къ равномѣрному увеличенію оффиціяльныхъ цифръ, принятыхъ нами въ нашихъ таблицахъ, въ десять разъ. Уже приведенные нами примѣры показываютъ, что цифра записныхъ раскольниковъ отнюдь не пропорціональна истиннымъ размѣрамъ раскола вообще и что, слѣдовательно, основывать на этихъ цифрахъ выводы о географическомъ распространеніи раскола, было бы крайне опрометчиво. Географическое распространеніе раскола, за недостаткомъ полныхъ и точныхъ цифръ, можно объяснять только слѣдя за его исторіею, которая служитъ единственнымъ вѣрнымъ указаніемъ на его мѣстное развитіе. Оффиціяльная цифра имѣетъ только ограниченное значеніе, указывая въ нѣкоторыхъ мѣстахъ на одинъ фазисъ этото развитія, на степень вліянія правительственнаго вмѣшательства. Степень этого вмѣшательства, касающагося не всѣхъ раскольничьихъ согласій одинаковымъ образомъ, въ свою очередь, обусловливается большимъ различіемъ въ раскольническихъ толкахъ, весьма ошибочно понимаемыхъ подъ однимъ общимъ названіемъ, что предполагаетъ между ними какую то солидарность, которой нѣтъ и никогда не было.

Слово расколъ и понятіе о раскольникахъ появилось въ послѣдней половинѣ XVII столѣтія, но гораздо ранѣе уже существовали на Руси ученія не согласныя съ православіемъ, и вошедшія въ послѣдствіе въ расколъ, только, можетъ быть, потому, что церковь и правительство стали преслѣдовать и тѣхъ и другихъ безразлично.

Древнѣйшая по происхожденію своему секта въ Россіи, безспорно, *хлыстовщина* или вѣрнѣе *христовщина*, занесенная въ Россію изъ Византіи или точнѣе изъ Болгаріи (Богомилы). Она появилась на Руси вмѣстѣ съ христіанскимъ ученіемъ, хотя не имѣетъ съ нимъ ничего общаго, всегда существовала, но существовала скрытно, не смѣя явно появляться въ народѣ, который приверженцевъ ея считалъ *темными* и питалъ къ нимъ глубокое отвращеніе. — Какъ почти всѣ секты на Руси, хлыстовщина не образуетъ одного замкнутаго ученія, но распадается на нѣсколько толковъ. Всѣ вообще отвергая священство, церковь и таинства, вѣруютъ въ *христа изобрѣтеннаго*, т. е. допускаютъ возможность въ каждомъ человѣкѣ, сдѣлаться съ помощію постовъ, воздержанія и пр. хрис-

томъ или изображеніемъ божества. Такихъ мнимыхъ христовъ было уже много, напр. Аверьянъ (при Дмитріѣ Донскомъ), Иванъ Емельяновъ (при Іоаннѣ Грозномъ), верховный гость Саваоѳъ Данило Филипповичъ (костромской) и христосъ Иванъ Тимоѳѣевичъ, казненные оба въ царствованіе Алексѣя Михайловича, когда они, во время споровъ за старую вѣру, думали явно выступить съ своимъ ученіемъ, Прокофій Лупкинъ въ Нижнемъ, умершій, въ 1734 г., Василій Радаевъ, въ Арзамасѣ въ 1850 году, и др. — Къ хлыстовщинѣ принадлежитъ и предполагаемая секта *скакуновъ*, появившаяся въ Петербургѣ и его окрестностяхъ, не только между русскими, но и между финнами (*). — Грубѣйшая вѣтвь хлыстовщины, *скопцы* и *шелапуты* изобрѣтаютъ въ себѣ христа тѣмъ, что уродуютъ себя. Эта вѣтвь хлыстовщины появилась преимущественно въ послѣднихъ годахъ прошедшаго столѣтія, когда Кондратій Селивановъ (отсюда *селивановщина*), умершій въ тридцатыхъ годахъ въ суздальскомъ Спасо-Евѳиміевскомъ монастырѣ и считавшійся христомъ (**), сталъ проповѣдывать распространеніе своего ученія и возвѣстилъ о скоромъ пришествіи изъ Сибири всеобщаго искупителя-оскопителя царя Петра Ѳедоровича, съ которымъ ученіе это должно было восторжествовать повсюду.

Хлысты и скопцы распространены почти повсюду, особенно же держатся въ губерніяхъ Орловской и Курской, имѣя своихъ пропагаторовъ преимущественно въ большихъ городахъ. Особенно много показывается ихъ въ Кутаисской губерніи и въ Туруханскомъ округѣ Енисейской губерніи, но это потому, что лѣтъ тридцать тому назадъ, правительство стало ихъ туда переселять. Всѣ хлысты, въ томъ числѣ и скопцы, тщательно исполняютъ всѣ внѣшніе обряды православной церкви и потому почти вездѣ слывутъ за православныхъ, считаются въ спискахъ сихъ послѣднихъ и, слѣдовательно принадлежатъ къ раскольникамъ тайнымъ. Общую цифру ихъ трудно опредѣлить, но по нѣкоторымъ мнѣніямъ число ихъ простирается за 110.000.

Секта *духоборцевъ* появилась въ концѣ XVI столѣтія, преимущественно въ Новгородѣ и въ мѣстахъ пограничныхъ съ Литвою, въ губерніи Псковской и въ Витебской, которая можетъ считаться ея первоначальнымъ центромъ. Духоборчество есть послѣдствіе ученія разныхъ протестантскихъ сектъ, занесенныхъ въ Россію бѣглецами изъ Германіи и Польши и вообще имѣетъ

(*) Хлысты въ своихъ духовныхъ упражненіяхъ, называемыхъ *радѣніемъ*, стараются быстрыми движеніями, вертѣніемъ, скачкою и т. п. привести себя въ безчуственное состояніе и тогда начинаютъ прорицать. Различные виды радѣнія послужили поводомъ къ предположенію множества различныхъ сектъ. Все это одна хлыстовщина.

(**) Предтеча его, Иванъ Шиловъ дѣйствовалъ преимущественно въ Орловской губерніи, пока не былъ сосланъ въ Шлюссельбургъ. Въ тоже время у скопцевъ явились такъ называемыя богородицы Анна Родіоновна и Акулина Ивановна.

весьма много общаго съ ученіемъ Социніанъ и Унитаріевъ. Всѣ духоборцы по принципу отвергаютъ священство и таинства и ждутъ какого то «Араратскаго царствія», долженствующаго разрушить царство русское и церковь православную (паденіе Ассура). По этому послѣдователи духоборческаго ученія имѣютъ общее стремленіе къ югу и держатся преимущественно въ южной Россіи, а въ особенности на Дону, между казаками. Въ народѣ они называются различными именами, которыя однако же большею частію служатъ только выраженіемъ внѣшнихъ признаковъ и произошли случайно, а не означаютъ различій въ догматахъ. Такъ названіе *молоканъ* дано имъ потому, что они въ посты употребляли въ пищу преимущественно молоко; *субботниками* названы тѣ изъ нихъ, которые вмѣсто воскресенья, на основаніи правилъ ветхаго завѣта, праздновали субботу. На основаніи этого факта, духовенство стало распространять въ народѣ, ради отвращенія его отъ молоканскаго ученія, мнѣніе, что молокане суть жиды, и отсюда въ нѣкоторыхъ мѣстахъ укоренилось названіе *русскихъ жидовъ* или *іудействующихъ*. Отличаются отъ общей массы молоканъ, представляющей множество видоизмѣненій и различныхъ названій, развѣ только одни *акинфіевцы* или *общіе*, проповѣдующіе совершенное равенство и коммунизмъ.

Дѣйствительная цифра духоборцевъ тоже въ точности неизвѣстна, но должна быть не болѣе цифры хлыстовщины. За то оффиціяльная цифра явныхъ духоборцевъ пропорціонально гораздо значительнѣе, именно вслѣдствіе того, что правительство стало ихъ переселять на югъ, который для всѣхъ ихъ есть земля обѣтованная. Какъ скоро объ этомъ было объявлено, множество духоборцевъ-молоканъ, до того времени скрывавшихся, открыто стали просить о переселеніи и о надѣленіи ихъ землею. Переселяли ихъ сначала въ Саратовскую губернію (гдѣ особенно многочислены акинфіевцы), потомъ въ Таврическую губернію, наконецъ въ послѣднее время ихъ переводили въ Эриванскую губернію, въ близость самаго Арарата. По этому то въ этихъ трехъ губерніяхъ и значится болѣе всего молоканъ, а именно до 35.000 (во всей Имперіи до 40.000). Вообще переселенные молокане, надѣленные щедро землею, по отзывамъ губернаторовъ, живутъ смирно и трудолюбиво.

Оба упомянутые нами отдѣла русскихъ сектаторовъ не имѣютъ ничего общаго съ послѣдующимъ отдѣломъ или расколомъ въ собственномъ смыслѣ слова. Ихъ соединяютъ вмѣстѣ общая привязанность къ старинѣ общая тенденція къ противудѣйствію господствующей церкви и правительству и наконецъ общія преслѣдованія, постигавшія безразлично всѣхъ несогласныхъ съ церковью вообще.

Секты собственно раскольническія появились съ 1654 года, послѣ оффиціальнаго введенія въ практику никоновской реформы и исправленія цер-

ковныхъ книгъ и обрядовъ (*). Исправленіе книгъ церковныхъ, въ которыхъ отъ частой переписки, вкрались ошибки, ложные тексты и пр., предпринято было еще въ началѣ XVI столѣтія Максимомъ грекомъ. Въ 1551 году Іоаннъ Грозный вторично пытался замѣнить разногласія и неточности въ церковныхъ книгахъ и обрядахъ, исправленными положеніями, но напрасно. Только въ царствованіе Алексѣя Михайловича, благодаря настойчивости патріарха Никона, удалось провести реформу, которая незамедлила вызвать оппозицію и оппозицію тѣмъ сильнѣйшую, что дворъ и духовенство, ненавидѣвшіе Никона, сначала открыто поддерживали ее. Споръ начался изъ за внѣшнихъ обрядовъ, но скоро принялъ характеръ болѣе серьозный, когда раскольники отвергли авторитетъ московскихъ соборовъ и признали *стоглавъ* каноническимъ. — Епископъ коломенскій Павелъ, галичскій протоіерей Аввакумъ и монахъ Капитонъ стали въ главѣ оппозиціи и отъ нихъ пошло начало раскола, названнаго этимъ именемъ впервые на второмъ московскомъ соборѣ 1666 года, который предалъ анаѳемѣ послѣдователей старыхъ книгъ и стоглава. — Начальники раскола Павелъ, Аввакумъ, Капитонъ, Лазарь и др. были сосланы или казнены. При всемъ томъ, менѣе чѣмъ въ десять лѣтъ, расколъ изъ Москвы успѣлъ наводнить почти всю Россію, имѣть послѣдователей повсюду. Но въ эти же десять лѣтъ расколъ разбился на множество отдѣльныхъ толковъ и ученій и потому вездѣ оказывался разъединеннымъ, слабымъ, принужденнымъ скрываться. Каждое согласіе, каждый толкъ имѣли свою область, гдѣ развивались преимущественно подъ вліяніемъ особыхъ обстоятельствъ, такъ что изученіе различныхъ проявленій раскольническихъ согласій лучше всего можетъ указать географическое распространеніе схизма.

Всѣ вообще раскольники отвергали нововведенія Никона и постановленія Московскаго собора, но не всѣ въ одинаковой степени выразили свой протестъ. Удерживая въ полной силѣ положенія стоглава и кормчей книги, часть раскольниковъ, признавая священство по принципу, но не имѣя епископовъ, стали принимать священниковъ *новаго ставленья,* на равнѣ съ приставшими къ нимъ священниками *стараго ставленья*, и требовали отъ нихъ только обѣщанія служить по старымъ порядкамъ. Сюда принадлежало большинство раскольниковъ, *поповщина* или *бѣглопоповщина.*

(*) Началомъ собственно раскола считаютъ иногда *стригольничество*, появившееся еще въ XIV столѣтіи въ Псковѣ. Стригольники, названные такъ по имени учителя своего цирюльника (стригольника) Карпа, въ сущности своего ученія, не отличаются отъ безпоповцевъ позднѣйшихъ временъ и дѣйствительно въ заонежскихъ частяхъ бывшей Новгородской области слились съ безпоповцами поморскаго согласія. Появлялись они и въ Москвѣ и въ другихъ мѣстахъ, но нынѣ нигдѣ болѣе не показываются.

Другая часть пошла далѣе, она не признала священниковъ новаго ставленья и, потерявъ со временемъ всѣхъ священниковъ стараго ставленья, стала отрицать вообще священство на дѣлѣ объявила его вакантнымъ. При этомъ однакоже она, отвергая слѣдовательно и возможность совершенія таинствъ, напр. брака, сохранила въ сущности формы ихъ. Это такъ называемая *безпоповщина, признающая браки и гражданскія формы власти.* Третья часть пошла еще далѣе. Она отвергла вмѣстѣ съ священствомъ всѣ таинства и перестала признавать власть государя, не считая его болѣе помазанникомъ божіимъ. Это *безпоповщина, не признающая браковъ и верховной власти.* Эти три вѣтви раскола, отличаются другъ отъ друга въ коренныхъ догматахъ, остальныя же подраздѣленія ихъ имѣютъ только смыслъ религіозныхъ обществъ и появились вслѣдствіе разрозненности раскола и внутреннихъ раздоровъ его наставниковъ и учителей.

Поповщина изъ Москвы бѣжала преимущественно на сѣверо-востокъ и востокъ, гдѣ утвердилась въ керженскихъ лѣсахъ Нижегородской губерніи. Здѣсь учили Онуфрій (онуфріевщина), Софонтій (софонтіевщина), Александръ діаконъ (дьяконовщина) и др., отсюда поповцы распространились по Волгѣ, въ Сибири, по Дону и по Кубани. — Въ одно время съ основаніемъ керженскихъ согласій появились поповщинскія церкви въ Стародубскомъ и Новозыбковскомъ уѣздѣ, Черниговской губерніи и на Вѣткѣ, въ Могилевской губерніи (отсюда повѣтковское согласіе). Послѣ разоренія вѣтковскихъ колоній Черниговскіе поповцы, добыли себѣ давно искомаго епископа; не всѣ признали этого епископа, по имени Епифана и вотъ является *Епифановщина*, нашедшая множество послѣдователей и на Волгѣ, и въ Москвѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ тутъ же образуется нѣсколько согласій, не признающихъ Епифана. Въ Москвѣ поповцы стали перемазывать поступающихъ къ нимъ поповъ и для этого сварили особое муро, принятое многими раскольниками донскими, саратовскими и уральскими, но отвергнутое другими; вслѣдствіе этого возникло весьма многочисленное согласіе *Рогожскаго Кладбища* или перемазанцевъ. — Уже въ послѣднее время, поповцы бѣжавшіе за предѣлы Россіи, въ Галицію, избрали себѣ епископа, признаннаго австрійскимъ правительствомъ, и этимъ дали поводъ къ образованію въ Россіи, новыхъ согласій, извѣстныхь вообще подъ названіемъ *австріаковъ*, т. е. признающихъ священниками лицъ, поставленныхъ епископомъ бѣло-криницкимъ (Fontana alba, близь Черновица, въ австрійской Буковинѣ). Австріаковъ много въ Подоліи, на Волыни, менѣе въ Саратовской губерніи и въ Москвѣ. Такимъ образомъ поповщина раздробилась на множество мелкихъ толковъ и распространилась почти во всей Россіи. Всѣхъ поповцевъ

можно считать до пяти милліоновъ, распространенныхъ довольно равномѣрно въ губерніяхъ Московской, Ярославской, Костромской, Владимірской, Нижегородской, Казанской, Вятской, Оренбургской, Саратовской и Самарской, по всей Малороссіи и Украйнѣ, хотя здѣсь ихъ гораздо меньше чѣмъ въ центральныхъ подмосковныхъ и въ уральскихъ губерніяхъ. — Естественно, что правительство обращало особое вниманіе только на тѣ пункты, въ которыхъ сосредоточивалась духовная жизнь раскола, гдѣ дѣйствовали его главные учители и были центры пропаганды. По этому оффиціальныя цифры указываютъ преимущественно на эти средоточія, которыхъ оказывается пять: 1) Москва и Московская губернія, 2) Нижегородская губернія, 3) Саратовская и Самарская губернія, 4) Зауралье и 5) Черниговская губернія.

Второй отдѣлъ раскола или *безпоповщина* развилась тоже преимущественно въ Москвѣ, Костромѣ и потомъ въ Сибири, куда занесли ее сосланные по приговору церкви, первоучители раскола. Соловецкій монастырь, принявшій нѣсколькихъ изъ главныхъ защитниковъ раскола, можетъ считаться исходнымъ пунктомъ безпоповщинскаго ученія, потому что онъ первый произнесъ громко расторженіе всякой связи съ господствующею церковью. Послѣ взятія его, ускользнувшіе отъ казни защитники его разсѣеваются по лѣсамъ и болотамъ сѣверной Россіи, образуя религіозныя общества и согласія. Въ Поморьи и на устьяхъ рѣки Выга, является ученіе *поморское* (даниловщина, корниловщина и ѳедосѣевщина), проповѣдывавшее иноческую жизнь, безбрачіе и всегдашнюю готовность принять огненное крещеніе, т. е. при преслѣдованіи доказать свою твердость въ вѣрѣ самосожигательствомъ. — Многіе изъ нихъ дѣйствительно исполняли это, особенно около половины прошедшаго столѣтія, когда случаи самосожигательства въ большихъ размѣрахъ бывали весьма часто. Эти безпоповцы занимаютъ преимущественно сѣверо-западъ Россіи, т. е. губерніи Архангельскую, Олонецкую, Новгородскую, Псковскую и пр.; но встрѣчаются и въ коренныхъ мѣстахъ поповщинскаго раскола, въ центральныхъ губерніяхъ и на Волгѣ, равно какъ и въ Сибири. Число ихъ почти два милліона.

Третій отдѣлъ раскола выдѣлился нѣсколько позднѣе изъ предъидущаго. Поморяне и сибирскіе безпоповцы осуждали бракъ, какъ препятствіе къ воздержанію и богоугодной жизни, отдѣлившіеся же мало по малу отъ нихъ толки стали отвергать бракъ безусловно. Вмѣстѣ съ тѣмъ они, будучи сильно преслѣдуемы, отвергли и всякую власть правительства, перестали молиться за царя, называя его антихристомъ и оправдывая покорность свѣтскимъ властямъ только невозможностію ей открыто сопротивляться. Этотъ третій видъ раскола, раздробившійся на

множество мелкихъ толковъ, смотря потому, чѣмъ выражалось возведенное въ догматъ непризнаваніе никакой духовной и свѣтской власти—*безпоповщина не признающая браковъ и гражданской власти*. Сюда принадлежатъ многіе *ѳедосѣевцы*, особенно сильные въ Москвѣ, Твери, Новгородѣ и Лифляндіи. Въ Москвѣ они называются въ отличіе отъ поповцевъ рогожскаго кладбища, раскольниками *преображенскаго кладбища*, на которомъ выстроенъ ими монастырь и богадѣльная. Сюда же относятся отдѣлившіеся отъ поморянъ *филипповцы*, распространившіеся по всему сѣверо-западу и называемые иногда сектою *сожигателей*, вслѣдствіе часто бывающихъ между нимъ случаевъ самосожигательства. —Отъ филипповцевъ произошла въ половинѣ прошедшаго столѣтія секта *бѣгуновъ*, у которыхъ бродяжничество возведено на степень догмата. Бѣгуны (или *евѳиміевщина*, основанная бѣглымъ солдатомъ Ефимомъ) не признаютъ никакой власти и считаютъ покорность таковой, даже по принужденію, грѣхомъ. Остается имъ одно средство спастись, это постоянное бѣгство, странничество, чтобы не быть записанными въ ревизію, чтобы не попасть въ рекруты, чтобы не брать паспортовъ, на которыхъ двуглавый орелъ по ихъ словамъ есть изображеніе антихриста. — Секта эта уже по существу своего ученія и по совершенной свободѣ, предоставляемой мужчинѣ и женщинѣ, для временнаго сожительства, очень распространена въ народѣ, особенно въ губерніяхъ по Окѣ и Волгѣ и по пути въ Сибирь.—Къ ней принадлежатъ и страннопріемники или жиловые христіане, т. е. укрыватели, и собственно странники, высшая степень сектаторовъ.

Опредѣлить числительность этого послѣдняго отдѣла раскола, разбросаннаго по всему сѣверу Европейской Россіи, по Волгѣ и въ Сибири — нѣтъ никакой возможности, но слѣдуетъ предположить ее не менѣе одного милліона.

Кромѣ приведенныхъ нами безпоповщинскихъ толковъ, въ народѣ существуетъ множество названій, обозначающихъ разныхъ приверженцовъ старой вѣры. Большая часть этихъ названій не имѣютъ опредѣленнаго значенія, не обозначаютъ особыхъ толковъ или согласій, но выдумываются единственно вслѣдствіе частныхъ проявленій фанатизма, или наружныхъ признаковъ послѣдователей разныхъ ученій. Такимъ образомъ не слѣдуетъ считать особыми толками *новоженовъ*, встрѣчающихся и у поморянъ, и у филипповцевъ и у ѳедосѣевцевъ, *сожигателей*, *душильщиковъ*, и *дѣтоубійцъ*, *самокрещенцевъ*, *искателей Христа* и пр. Вообще же слѣдуетъ сказать, что расколъ далеко еще не изученъ удовлетворительно и трудно принять какое бы то нибыло дѣленіе его.

Ограничивая этимъ нашъ крайне неполный и бѣглый обзоръ географическаго распространенія раскольниковъ въ Россіи, остается намъ сдѣлать

еще одно замѣчаніе. Ознакомиться съ размѣрами и распространеніемъ раскола необходимо было для того, чтобы образовалось вѣрное и точное понятіе о составѣ, внутреннемъ достоинствѣ и политическомъ значеніи цифры господствующаго въ Россійской Имперіи вѣроисповѣданія. —При всей многочисленности, расколъ не образуетъ ничего полнаго или отдѣльнаго, ничего самостоятельнаго. Расколъ существуетъ вездѣ, почти равномѣрно, и особенно не выдается нигдѣ. Внутренняя разнородность его, фанатизмъ, съ которымъ приверженцы его держатся мелкихъ различій, раздробленіе его на толки и общества, непріязненно и даже враждебно-смотрящія другъ на друга, лишаютъ его той силы, которую въ немъ, съ особенною любовью, предполагаютъ иные. Масса поповщинскихъ согласій никогда не оставляла церкви и упорно держась старины, тѣмъ не менѣе не чуждается своего корня, что доказывается довольно значительнымъ распространеніемъ единовѣрія. Безпоповщина все болѣе и болѣе дробится на части. Масса безпоповщинскихъ толковъ, отрицающихъ церковь и верховную власть, поддерживается мѣрами нетерпимости, невѣжествомъ, недостаточностію гражданскаго развитія. Во всякомъ случаѣ, мы не видимъ никакихъ причинъ, могущихъ побудить насъ считать эти разъединенныя части чѣмъ-нибудь самостоятельнымъ, въ родѣ вѣроисповѣданія, и потому мы, на томъ же основаніи, на которомъ причисляемъ безчисленныя протестантскія секты къ протестантизму, всѣ виды магометанства къ исламу, для дальнѣйшихъ статистическихъ соображеній, не затрудняемся причислить всѣ русскія секты къ массѣ господствующаго православнаго населенія, число котораго мы принимаемъ въ неполные пятьдесятъ пять милліоновъ (54.800.000).

Общіе выводы о числительности иновѣрческихъ исповѣданій. Внѣ массы православнаго населенія живутъ въ Россіи представители почти всѣхъ христіанскихъ и не христіанскихъ религій, распредѣленные нами въ таблицахъ на слѣдующія шесть категорій.

I. *Армяно-Григоріане.* Ихъ считается въ Европейской Россіи 33.304 д. об. пола; въ кавказскомъ намѣстничествѣ 401.053. — Сюда слѣдуетъ еще прибавить въ Дербентской губерніи, подвластныхъ земляхъ Дербентской, Кутаисской и Тифлисской губерній и въ горскихъ округахъ около 100.000, что даетъ въ общемъ итогѣ около 535.000. Относительно распредѣленія ихъ можно сказать, что, за исключеніемъ бывшей Шемахинской, Эриванской, Тифлисской и Кутаисской губерній, гдѣ Армяне составляютъ

значительную часть сельскаго населенія, большинство ихъ живетъ въ большихъ городахъ. Въ Европейской Россіи только одна Екатеринославская губернія представляетъ въ уѣздахъ значительное число армянъ.

II. *Римско-и Армяно-Католики.* Въ Европейской Россіи ихъ считается 2.800.228 д. об. пола, на Кавказѣ 14.954, въ Сибири 5740 а всего 2.820.000.—Они распредѣляются по губерніямъ слѣдующимъ образомъ.

ГУБЕРНІИ.	Населеніе.	Католиковъ.	На 100 жителей приходится Католиковъ.
Ковенская	988.287	802.323	81.
Виленская	876.116	595.234	63.
Гродненская	881.881	293.839	33.
Витебская	781.741	216.567	28.
Минская	986.471	173.561	17.
Подольская	1.748.466	220.904	12.
Волынская	1.528.328	164.417	11.
Курляндская	567.078	55.401	10.
Кіевская.	1.944.334	90.903	5.
Могилевская	884.640	39.842	4.

Кромѣ того Римско-Католики оказываются еще въ слѣдующихъ губерніяхъ, хотя въ количествѣ гораздо менѣе значительномъ.

Херсонская	1.027.459	28.462	3.
С.-Петербургская	1.083.091	24.103	2.
Саратовская.	1.636.135	21.914	1.
Самарская	1.530.039	21.559	1.
Таврическая.	687.343	8556	1.
Екатеринославская.	1.042.681	7040	1.

Наконецъ въ кавказскомъ намѣстничествѣ католики значатся въ слѣдующихъ губерніяхъ (безъ подвластныхъ земель):

Кутаисская.	317.335	7.855	2.
Эриванская.	257.107	3.234	2.
Тифлисская.	485.742	2.310	0.50

Отсюда не трудно сдѣлать заключеніе о распредѣленіи католиковъ въ Имперіи. Католики преобладаютъ только въ двухъ губерніяхъ литовскихъ (Ковенской и Виленской); встрѣчаются въ значительномъ числѣ въ губерніяхъ бѣлорусскихъ, въ менѣе значительномъ въ губерніяхъ украинскихъ и въ Курляндіи. Во всѣхъ этихъ губерніяхъ, бывшихъ долгое время подъ властію Польши, католицизмъ распространенъ, хотя и въ различной степени между коренным туземнымъ населеніемъ, за то въ остальной части Россіи, за исключеніемъ западнаго края, только въ шести губерніяхъ католики составляютъ болѣе одного процента населенія, да и то оказывается въ

губерніяхъ съ большими, многолюдными городами или съ иностранными колоніями. Такую же пропорцію католиковъ мы находимъ въ трехъ закавказскихъ губерніяхъ, гдѣ живутъ по преимуществу армяно-католики. Затѣмъ въ остальныхъ частяхъ имперіи, встрѣчаются только ничтожныя суммы, о которыхъ нечего болѣе распространяться.

III, *Протестанты всѣхъ исповѣданій.* Протестантовъ въ Европейской Россіи по таблицамъ считается 1.952.117, въ кавказскомъ намѣстничествѣ 5.061 и въ Сибири 2.154, а всего 1.960.000 д. об. пола. Распредѣляются они слѣдующимъ образомъ:

ГУБЕРНІИ.	Населеніе.	Протестантовъ.	На 100 жителей приходится протестантовъ.
Эстляндская	303.478	290.536	96.
Лифляндская	883.681	721.211	82.
Курляндская	567.078	461.262	81.
С.-Петербургская	1.083.091	134.148	12.
Саратовская	1.636.135	94.372	6.
Таврическая	687.343	37.621	5.
Самарская	1.530.039	55.863	4.
Ковенская	988.287	40.309	4.
Бессарабія	919.107	23.686	2.
Екатеринославская	1.042.681	20.317	2.
Херсонская	1.027.459	27.676	2.

Слѣдовательно протестанты преобладаютъ рѣшительно въ трехъ прибалтійскихъ или остъ-зейскихъ губерніяхъ, очень многочисленны въ губерніи С.-Петербургской, въ которой значительная часть финновъ исповѣдываетъ лютеранскую вѣру, менѣе многочисленны въ губерніяхъ приволжскихъ и новороссійскихъ, богатыхъ нѣмецкими колоніями. Кромѣ того протестанты составляютъ до 4 процентовъ въ одной изъ чисто-католическихъ губерній, Ковенской. Въ остальныхъ частяхъ имперіи число ихъ ничтожно.

IV. *Евреи и Караимы.* Въ Европейской Россіи 1.425.784 д. об. пола, въ Кавказскомъ намѣстничествѣ 12.752, въ Сибири 7077, а всего 1.445.613.

Евреи не давно только получили право проживать на извѣстныхъ условіяхъ во всѣхъ частяхъ Имперіи и въ нѣсколько лѣтъ уже успѣли проникнуть повсюду. Встрѣчаются они до сихъ поръ преимущественно въ городахъ. Въ западномъ краѣ, въ Малороссіи и Новороссіи, число ихъ очень значительно.

ГУБЕРНІИ.	Населеніе.	Евреи.	На 100 ж. приходится Евреевъ.
Волынская	1.528.328	183.890	12.
Могилевская	884.640	102.855	12.

Губерніи.	Населеніе.	Евреи.	на 100 ж. приходится Евреевъ.
Кіевская	1.944.334	225.074	11.
Подольская	1.748.466	195.847	11.
Гродненская	881.881	94.219	11.
Ковенская	988.287	101.337	10.
Минская	986.471	96.981	10.
Виленская	876.116	76.802	8.
Витебская	781.741	62.628	8.
Бессарабія	919.107	79.125	8.
Херсонская	1.027.459	74.557	7.
Курляндская	567.078	25.641	4.
Черниговская	1.471.866	31.611	2.
Таврическая	687.343	12.061	2.
Полтавская	1.819.110	26.511	1.

V. *Магометане*. Въ Европейской Россіи 2.321.679, въ кавказскомъ намѣстничествѣ 874.182, въ Дербентской губерніи съ подвластными землями, въ подвластныхъ земляхъ и округахъ Кутаиской и Тифлисской губерній и въ горскихъ округахъ около 1.300.000, въ Сибири 445.765, въ области киргизовъ Оренбургскаго вѣдомства 780.000, а всего около 5.700.000 д. обоего пола. Наибольшее количество ихъ встрѣчается въ слѣдующихъ губерніяхъ:

Губерніи.	Населеніе.	Магометанъ.	На 100 жителей приходится Магометанъ.
Оренбургская	2.036.581	877.361	43.
Таврическая	687.343	289.170	42.
Астраханская	477.492	166.060	35.
Казанская	1.543.344	420.068	27.
Самарская	1.530.039	153.008	10.
Симбирская	1.140.973	85.412	7.
Пензенская	1.188.535	51.837	4.
Вятская	2.123.904	84.488	4.
Пермская	2.046.572	79.956	4.
Нижегородская	1.259.606	32.968	3.

Въ Тамбовской губерніи менѣе одного процента, въ остальныхъ губерніяхъ еще менѣе. Небольшое количество татаръ (такъ называемыхъ литовскихъ) поселено въ губерніяхъ Виленской, Гродненской, Ковенской и Минской. Эти татары, потомки военноплѣнныхъ и добровольныхъ выходцевъ крымскихъ, хотя уже и не говорятъ почти по татарски, тѣмъ не менѣе до сихъ поръ сохранили вѣру свою предковъ. Большею частію они читаютъ коранъ на польскомъ языкѣ.

Въ Кавказскомъ намѣстничествѣ магометане вообще очень многочис-

ленны и составляютъ массу населенія. Они распредѣляются слѣдующимъ образомъ.

Шемахинская	633.886	487.840	77.
Эриванская	257.106	119.499	46.
Тифлисская	485.741(*)	113.591	27.
Ставропольская . . .	562.317	105.236	18.

Въ Дербентской губерніи, въ подвластныхъ земляхъ Дербентской и Тифлисской губерній да въ горскихъ округахъ магометанское населеніе образуетъ сплошную массу и можетъ быть оцѣнено въ 60—90 процентовъ.

Въ Сибири почти вся масса магометанскаго населенія сосредоточивается въ трехъ киргизскихъ областяхъ, въ Тобольской и Томской губерніяхъ. Оно даетъ слѣдующія пропорціи:

Область Оренбургскихъ Киргизовъ	800.000	780.000	97.
Область Сибирскихъ Киргизовъ	277.451	243.027	88.
Семипалатинская область . .	217.451	144.507	66.
Тобольская губернія	1.021.266	44.694	4.
Томская губернія	694.651	9.461	1.

Если сравнить эти цифры между собою, и при этомъ принять въ соображеніе карту, то становится яснымъ, какія причины имѣли или имѣютъ вліяніе на распредѣленіе въ Россіи послѣдователей магометанства. Занесенный въ Европу монголами исламъ обнялъ весь востокъ и юго-востокъ Россіи. Монголы или татары были представителями его между застигнутыми ими на Уралѣ и Волгѣ финнами, между кавказскими горцами и между зауральскими киргизами. Но нельзя сказать, чтобы татары очень ревностно распространяли свою вѣру. Остылъ ли въ нихъ религіозный фанатизмъ, гнавшій въ восьмомъ и девятомъ столѣтіяхъ, магометанскую Азію на Европу и на христіанство, пренебрегли ли они обращеніемъ такого жалкаго народа, каковы были приволжскіе и уральскіе финны, встрѣтили ли они достаточно сильный отпоръ въ этихъ народахъ— неизвѣстно. Положительно извѣстно только то, что еще въ прошедшемъ столѣтіи вотяки и пермяки, черемисы и мордва, а отчасти даже и башкиры и чуваши были язычники и жили врозь съ татарами, которые, проникнувъ въ финнскія земли, селились отдѣльно и мало имѣли нравственнаго вліянія на окружающіе ихъ народы. Такимъ образомъ татарская изолированность остановила распространеніе магометанства, которое даже въ коренныхъ мѣстахъ татарскаго владычества, въ Казани, Астрахани и въ Крыму, далеко не представляетъ такой сплоченности и числительной силы, какія мы

(*) Безъ подвластныхъ земель.

встрѣчаемъ во всѣхъ другихъ вѣроисповѣданіяхъ—кавказскихъ армянахъ, прибалтійскихъ протестантахъ и литовскихъ католикахъ. Финны давно почти всѣ православные, все поволжье населено русскими и иными колонистами и весь этотъ край уже больше не можетъ считаться магометанскимъ. Магометанство приходится искать внѣ Европейской Россіи, на Кавказѣ, гдѣ къ нему пристало большинство горцевъ и въ средней Азіи, между кочевыми киргизами.

VI. *Язычники.* Въ Европейской Россіи 197.373, въ Сибири 280.950 а всего 478.349 (въ томъ числѣ 26 д. на Кавказѣ). Язычники показываются въ слѣдующихъ губерніяхъ.

ГУБЕРНІИ.	Населеніе.	Язычниковъ.	На 100 жителей приходится язычниковъ.
Астраханская . . .	477.492	81.935	17.
Оренбургская . . .	2.036.581	60.342	3.
Земля войска донскаго .	896.870	21.077	2.

Въ губерніяхъ Казанской, Вятской и Пермской язычниковъ менѣе 1 процента общаго населенія. Вообще массу язычниковъ въ Европейской Россіи, (преимущественно въ Астраханской губерніи и на Дону) составляютъ калмыки–ламаиты; остальное количество ихъ состоитъ изъ немногихъ волжскихъ и уральскихъ финновъ, черемисъ, вотяковъ и пермяковъ. Гораздо значительнѣе языческій элементъ въ Сибири, гдѣ язычники показываются въ слѣдующихъ размѣрахъ:

Приморская обл. В. Сибири	21.860	9.925	45.
Забайкальская область. .	352.534	134.467	38.
Иркутская	319.936	91.124	29.
Якутская область . . .	222.533	26.482	12.
Томская	694.651	26.402	4.
Тобольская	1.021.266	7.154	1.

Въ Забайкайльской области и въ Ирктутской губерніи большинство язычниковъ составляютъ кочевые и бродячіе буряты и не многіе тунгусы. Въ Якутской области и въ Приморской области Восточной Сибири разные инородцы, какъ напр. мангуты, гиляки, юкагиры, камчадалы, коряки и алеуты. Въ Тобольской и Томской губерніяхъ шаманствующіе остяки (самоѣдскаго племени) и др., все народы стоящіе па низшей степени нравственнаго и гражданскаго развитія, бродячіе звѣроловы, вымирающіе съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе (*).

(*) Въ число язычниковъ какъ мы сказали уже выше не вошли инородцы Амурской области, а которыхъ нѣтъ никакихъ свѣдѣній. Цифру ихъ мы гадательно (см. выше) предположили въ 20.000.

Взаимныя отношенія православнаго и иновѣрческихъ вѣроисповѣданій.

Сравнивая общій итогъ православнаго населенія, опредѣленный выше на стр. 243, почти въ пятьдесятъ пять милліоновъ душъ об. пола, съ общею суммою всѣхъ иновѣрческихъ вѣроисповѣданій, составляющей около тринадцати милліоновъ, оказывается, что господствующая религія обнимаетъ не менѣе 75.40 процентовъ всего населенія Имперіи, считая безъ Царства Польскаго и Великаго Княжества Финляндскаго, или въ три раза многочисленнѣе всѣхъ иновѣрческихъ вѣроисповѣданій вмѣстѣ взятыхъ.

Такое отношеніе уже само по себѣ указываетъ на сильное преобладаніе православной вѣры надъ другими, но получаетъ еще болѣе значенія, если вникнуть нѣсколько ближе въ смыслъ цифръ, цифръ весьма неодинаковаго достоинства. Сумма иновѣрческаго народонаселенія не вездѣ имѣетъ равное значеніе; слагаясь изъ разнородныхъ элементовъ, иногда не имѣющихъ ничего общаго между собою, она представляетъ среду разрозненную, такъ сказать рыхлую, сильно подверженную разлагающему дѣйствію сильнѣйшаго элемента, не можетъ сопротивляться этому вліянію и мало по малу теряетъ собственную связь, дѣлается еще разрозненнѣе, уменьшается въ количествѣ. Такова иновѣрческая среда, встрѣчаемая въ Россіи почти вездѣ наравнѣ съ православіемъ, но представляющая далеко не вездѣ одинаковую плотность. Плотность эта зависитъ не отъ одной голой цифры, но и отъ другихъ, кроющихся отъ перваго взгляда причинъ, и потому, для точнаго опредѣленія отношенія иновѣрческаго населенія къ православному въ данномъ мѣстѣ, слѣдуетъ обратить вниманіе: 1) на общую сумму иновѣрцевъ, 2) на составъ этой суммы, представляющей элементы весьма различнаго нравственнаго достоинства и 3) на способъ разселенія иновѣрческаго населенія, сплошной или дробный въ различной степени.

Имѣя въ виду эти три условія, мы находимъ огромную разницу въ степени преобладанія православнаго исповѣданія надъ другими. Разница эта выдается уже при отдѣльномъ разсмотрѣніи главныхъ политическихъ дѣленій Имперіи, но еще болѣе при подробномъ разсмотрѣніи одной Европейской Россіи по губерніямъ.

Въ Сибири вышеприведенная пропорція измѣняется. Православное населеніе составляетъ 64.30 процентовъ общаго населенія или почти двѣ трети, т. е. менѣе чѣмъ въ Имперіи вообще. Но за то, изъ общей суммы населенія, на почти 2.700.000 православнаго населенія приходится около 1.500.000 иновѣрцевъ, принадлежащихъ исключительно къ магометан-

ству и къ разнымъ языческимъ вѣрамъ. Магометане (киргизы) образуютъ на юго-западѣ Сибири довольно плотную массу, въ которой весьма незначительное православное населеніе, разсѣянное на огромномъ пространствѣ, держится только благодаря своему нравственному преобладанію, но оказало еще весьма незначительные успѣхи. Въ остальной Сибири, на востокѣ, гдѣ язычники составляютъ почти цѣлую треть населенія, но за то находятся на весьма низкой степени развитія, живутъ безъ связи, отдѣльными небольшими группами, разбросанными на огромномъ пространствѣ, язычество исчезаетъ быстро, частію отъ перехода язычниковъ въ православіе, частію отъ огромной смертности, децимирующей ежегодно бродячихъ инородцевъ.

На Кавказѣ отношенія другія. Православныхъ приходится гораздо менѣе средней пропорціи, т. е. всего 37 процентовъ или немногимъ болѣе одной трети. Притомъ здѣсь православные, кромѣ сѣверо-западной части намѣстничества, гдѣ въ землѣ бывшаго Черноморскаго казачьяго войска, въ части Ставропольской губерніи и въ земляхъ Кавказскаго линейнаго войска живетъ значительная часть ихъ сплошною массою, образуютъ только оазисы, преимущественно въ прибрежныхъ пунктахъ Каспійскаго моря и въ городахъ. Кругомъ этихъ оазисовъ живетъ превосходное числомъ магометанское населеніе, сплоченное иногда въ довольно значительной степени, а на южномъ склонѣ Кавказа, сплошное населеніе Армяно-Григоріанское. Слѣдовательно православное населеніе на Кавказѣ находится въ невыгодныхъ отношеніяхъ и поэтому дѣлаетъ только весьма незначительные успѣхи. За то успѣхъ этотъ, при всей его медленности, отличается прочностію характера. Православіе, вмѣстѣ съ постепеннымъ выдвиганіемъ впередъ казачьяго населенія, проникаетъ все далѣе и далѣе, расширяясь на счетъ магометанскихъ горцевъ и кочующихъ татаръ-ногайцевъ.

Выгоднѣе всего оказывается отношеніе православія къ иновѣрческимъ вѣроисповѣданіямъ въ Европейской Россіи. Здѣсь на 85.21 православныхъ приходится только 14.79 процентовъ иновѣрцевъ. Православные составляютъ $^5/_6$ всего населенія или въ пять разъ сильнѣе иновѣрцевъ. Но отношенія эти встрѣчаются далеко не во всѣхъ частяхъ Европейской Россіи, въ которой по этому слѣдуетъ разсмотрѣть отдѣльно всѣ губерніи.

Изъ предъидущей таблицы видно, что православные составляютъ огромное большинство въ 28 губерніяхъ, широкою полосою занимающихъ всю средину Россіи отъ сѣвера къ югу. Во всѣхъ этихъ губерніяхъ считается среднимъ числомъ 99% православныхъ и только въ немногихъ губерніяхъ, составляющихъ восточную окраину этой полосы, процентъ понижается до 97 и 95. Слѣдовательно, во всей этой полосѣ иновѣрческая примѣсь составляетъ едва одну сотую, въ рѣдкихъ случаяхъ двѣ, три или четыре со-

тыхъ. — При такомъ незначительномъ числѣ, она состоитъ изъ самыхъ разнородныхъ элементовъ, изъ христіанскихъ и нехристіанскихъ вѣроисповѣданій и разбросана на огромномъ протяженіи отдѣльными семействами или небольшими поселеніями, — однимъ словомъ, она ничтожна. Но вокругъ этой средней полосы, съ трехъ сторонъ тянутся три другія полосы, одна на западѣ, другая на востокѣ, третья на югѣ, въ которыхъ это отношеніе уже измѣняется. Западная полоса состоитъ изъ четырнадцати губерній, восточная изъ пяти, южная изъ одной.

Въ западной полосѣ иновѣрческая примѣсь, составляющая вообще около половины, распредѣлена весьма неравномѣрно. По мѣрѣ удаленія отъ большой центральной области православія и по мѣрѣ приближенія къ крайнимъ западнымъ предѣламъ Европейской Россіи, она идетъ все увеличиваясь. Въ губерніяхъ Херсонской (13%), Кіевской (15%), Могилевской (15%) и С.-Петербургской (14%) она колеблется между одною шестою и одною седьмою.—Въ слѣдующихъ далѣе на западъ губерніяхъ Подольской (25%), Волынской (23%), Минской (27%), Витебской (37%) и Гродненской (44%) она уже составляетъ отъ одной четвертой части до одной трети и болѣе. Наконецъ непосредственно у западныхъ предѣловъ Россіи, въ губерніяхъ Виленской (77%), Лифляндской (84%), Ковенской (95%), Курляндской (95%), Эстляндской (96%) она достигаетъ своего наибольшаго количества. Во всѣхъ этихъ губерніяхъ иновѣрческій элементъ состоитъ изъ смѣси, преимущественно католическаго, протестантскаго и еврейскаго вѣроисповѣданія, но и смѣсь эта слагается неодинаково. Чѣмъ больше общая пропорція иновѣрческой примѣси, тѣмъ однороднѣе составъ ея. Въ губерніяхъ первой и второй категоріи, на ряду съ протестантами и католиками, встрѣчаются евреи; примѣсь слѣдовательно раздробляется на совершенно чуждыя другъ другу элементы. Въ губерніяхъ третьей категоріи, въ которыхъ иновѣрцы составляютъ массу, протестантизмъ выдѣляется на сѣверъ въ прибалтійскія губерніи, католицизмъ болѣе на югъ, въ чисто литовскія (Виленскую и Ковенскую) губерніи. Кромѣ того въ губерніяхъ первой и второй категоріи иновѣрцы, и въ особенности католики и евреи почти нигдѣ не образуютъ сплошнаго населенія, но сосредоточиваются въ городахъ и мѣстечкахъ, въ губерніяхъ же третьей категоріи составляютъ сплошное населеніе края. Отсюда ясно слѣдуетъ заключеніе, что, на основаніи всѣхъ условій, указывающихъ на значеніе какого-нибудь вѣроисповѣданія въ данномъ мѣстѣ, во всей западной полосѣ, за исключеніемъ пяти губерніи, господствующимъ вѣроисповѣданіемъ можетъ считаться только православіе. Чисто иновѣрческими могутъ считаться только пять губерній и въ томъ числѣ три протестантскія и двѣ католическія.

Восточная иновѣрческая окраина состоитъ изъ пяти губерній весьма

различныхъ одна отъ другой. Въ Саратовской иновѣрческая примѣсь составляетъ 10 процентовъ, въ Самарской 15, въ Казанской 28, въ Оренбургской 47, въ Астраханской 52. Вспомнимъ и здѣсь условія; придающія значеніе этимъ цифрамъ, и то, что мы сказали о магометанствѣ вообще, при разсмотрѣніи его количественныхъ отношеній. Въ Саратовской губерніи иновѣрческая примѣсь состоитъ изъ христіанъ почти всѣхъ исповѣданій и сектъ и изъ магометанъ, т. е. изъ элементовъ крайне разнородныхъ, но за то эти элементы сгруппированы и сплочены довольно тѣсно. Это нѣмецкія колоніи сильныя не числомъ, не единствомъ вѣрованій, но тѣсною связью, существующею между ихъ поселеніями. Тоже самое слѣдуетъ сказать о Самарской губерніи, гдѣ впрочемъ большинство примѣси составляютъ магометане. Совсѣмъ иное мы видимъ у иновѣрцевъ — магометанъ Казанской, Оренбурской и Астраханской губерніи. Разединенные и раздробленные, живя чрезполосно съ православнымъ населеніемъ, они явно уступаютъ ему первенство и мѣсто и, подъ вліяніемъ русскаго элемента, разлагаются, отчасти поглощаются имъ. Часть ихъ до сихъ поръ ведетъ кочевую жизнь (киргизы и калмыки-язычники въ Астраханской губерніи) и, по мѣрѣ перехода ихъ въ осѣдлость, дѣлаются русскими и принимаютъ православіе. Однимъ словомъ эти губерніи, не смотря на значительную цифру магометанъ, никакъ не могутъ считаться магометанскими или даже вообще иновѣрческими.

Тоже слѣдуетъ сказать о единственной губерніи на югѣ, обнаружившей значительный процентъ иновѣрческой примѣси, а именно, слишкомъ 51. Это губернія Таврическая. И здѣсь значительную часть примѣси, образуютъ нѣмецкія колоніи, но самую большую 46% магометане. Уже въ 1858 году процентъ этотъ быстро сталъ понижаться и магометанскій элементъ все болѣе и болѣе вытѣсняется колонизаціею русскихъ.

Кончивъ такимъ образомъ статистическій очеркъ религіозныхъ отношеній въ Россіи, остается сдѣлать общій выводъ о движеніи въ ней господствующаго вѣроисповѣданія. Православіе въ Европейской Россіи положительно растетъ. На западѣ успѣхи его медленны и незначительны, на востокѣ они довольно обширны и быстры, но самый быстрый успѣхъ его на югѣ, въ Крыму. Отношенія другихъ христіанскихъ вѣроисповѣданій довольно постоянны. Нехристіанскія же вѣроисповѣданія съ каждымъ годомъ въ числѣ теряютъ все болѣе и болѣе.

V.

СОСЛОВІЯ.

V.

СОСЛОВІЯ.

Точное исчисленіе жителей по сословіямъ особенно важно въ томъ отношеніи, что оно служитъ какъ бы основаніемъ изученія экономическаго состава цѣлаго народонаселенія и, въ общихъ чертахъ, совпадаетъ съ классификаціею населенія по занятіямъ и промысламъ, а слѣдовательно, ведетъ къ ближайшему опредѣленію его производительныхъ силъ.

Кромѣ этого для Россіи собираніе статистическихъ данныхъ о сословіяхъ имѣетъ еще другое, не менѣе важное значеніе — значеніе юридическое. Начало юридическое обусловливаетъ классификацію жителей по правамъ и обязанностямъ гражданскимъ, опредѣленнымъ особо для каждаго сословія и состоянія законами положительными. Подобное значеніе, давно утратившее свой смыслъ въ законодательствахъ большей части государствъ западной Европы, тѣмъ не менѣе, имѣетъ полную силу для Россіи, только еще начинающей выпутываться изъ хаоса сбивчивыхъ и совершенно напрасныхъ различій, нагроможденныхъ прошедшими временами и въ особенности XVIII столѣтіемъ, столѣтіемъ преобразованія прежнихъ полуазіатскихъ формъ гражданскаго быта въ формы европейскія. — Въ настоящее время юридическое значеніе сословій мало по малу измѣняется. Правительство стремится къ уничтоженію мелкихъ сословныхъ различій, имѣющихъ только смыслъ стѣсненій и ограниченій. Крѣпостное населеніе изчезло; изъ множества различныхъ видовъ сельскихъ обывателей образуется одинъ классъ свободныхъ земледѣльцевъ; возвращены въ общую массу населенія военные поселяне; недавно подверглось измѣненію законодательство гильдейское. Однимъ словомъ, сословныя различія

подвергаются вездѣ радикальному пересмотру и можно навѣрно сказать, что со временемъ останутся только положенія общія, коренныя, очищенныя отъ всѣхъ узаконеній временныхъ, случайныхъ, исключительныхъ и переходныхъ.

Съ этимъ вмѣстѣ, статистика сословій получаетъ еще третье значеніе не менѣе важное, значеніе историческое. Исчезающія формы, конечно имѣли въ свое время значеніе и оказывали не малое вліяніе на ходъ гражданскаго развитія русскаго населенія вообще. Послѣдствія ихъ изгладятся еще не скоро и потому, въ настоящее время, было бы крайне любопытно и полезно въ точности обозрѣть пеструю картину представляемую русскимъ населеніемъ. Подобное обозрѣніе было бы своевременно и необходимо, не только въ научныхъ интересахъ, но и въ видахъ практическихъ. Вслѣдствіе этого Центральный Статистическій Комитетъ, избравъ предметомъ своего разсмотрѣнія населеніе 1858 года, года перваго и важнѣйшаго шага по пути сословныхъ реформъ, имѣетъ прямою обязанностію, по мѣрѣ силъ и возможности, разъяснить этотъ запутанный и темный вопросъ.

Классификація сословій въ Россіи. Для полнаго пониманія, какъ нынѣ на дѣлѣ существующей подробной классификаціи, такъ и болѣе простой классификаціи, принятой Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ въ особенности же, для вѣрной оцѣнки достоинства собранныхъ комитетомъ цифръ, необходимо обозрѣть, хотя вкратцѣ, историческій ходъ образованія сословій въ Россіи, постепенное умноженіе и раздробленіе личнаго состава каждаго сословія и дѣйствующія узаконенія, полагающія границу между отдѣльными группами. Подробный обзоръ этого предмета, по обширности своей, могъ бы составить тему для огромнаго сочиненія; здѣсь же мы ограничимся только самыми краткими указаніями, имѣющими прямое отношеніе къ статистикѣ, ея классификаціи и ея практическимъ пріемамъ.

Если обратиться назадъ, къ началу различій сословныхъ, то мы найдемъ вездѣ только одинъ источникъ — различіе занятій. Точно также какъ въ государствахъ древняго африканско-азіятскаго историческаго міра это различіе породило касты и задушило въ самомъ началѣ принципъ свободы труда, такъ въ болѣе цивилизованныхъ государствахъ европейскаго историческаго міра, это различіе произвело сословія и сословныя привиллегіи, нынѣ все болѣе и болѣе изсчезающія предъ возрастающимъ вліяніемъ свободы труда, нераздѣльно идущей съ увеличеніемъ промышленнаго благосостоянія. Изъ защитниковъ общества, воиновъ

и правителей страны образовались дворяне; городскіе промыслы, ремесла, торговля образовали городскія сословія; земледѣліе дало начало сословію землевладѣльцевъ, сельскихъ работниковъ и крѣпостныхъ. Необходимость заставила оградить каждое занятіе узаконеніями, а наслѣдственность упрочила эти юридическія формы, развивъ ихъ до безконечности.

Но миновали экономическія условія вызвавшія юридическія формы и формы эти оказались въ разладѣ съ дѣйствительностію. Понятіе о сословіи оставалось неподвижнымъ, а занятія измѣнялись и въ формѣ, и въ условіяхъ, сообразно съ требованіями времени. Прежнее юридическое выраженіе занятія оказывалось невѣрнымъ и недостаточнымъ. Дѣлались уступки, сословія дробились, границы между ними перестали быть неприкосновенными, но все это оказывалось напраснымъ. Дѣйствительность уходила все быстрѣе и быстрѣе впередъ. Свобода занятій, при общемъ порядкѣ гражданскомъ, оставила далеко за собою юридическую форму сословій, существованіе которой напоминается только въ рѣдкихъ случаяхъ стѣснительнымъ столкновеніемъ.

Въ Россіи сословныя различія произошли такимъ же образомъ. — Если обратиться къ древнему домосковскому быту русскаго государства, то мы въ немъ не въ состояніи открыть признаки существованія точныхъ, юридически опредѣленныхъ сословій, но, вмѣсто того, находимъ только общіе очерки четырехъ группъ жителей, различествующихъ другъ отъ друга родомъ занятій и не представляющихъ еще ничего замкнутаго. Дружина великокняжеская, сидящая въ городахъ, творитъ судъ и расправу, управляетъ страною, защищаетъ ее на полѣ бранномъ, по одному призыву, однимъ именемъ князя. Духовенство образуетъ не только классъ религіозныхъ наставниковъ, но и классъ ученый вообще или скорѣе классъ грамотный. Около городовъ, *въ посадахъ*, сидятъ люди ремесленные и торговые. Въ селахъ земледѣльцы — крестьяне и смерды. Изъ этихъ четырехъ группъ, переходъ между которыми, былъ совершенно свободенъ, мало по малу, стали образовываться замкнутыя состоянія, раздробившіяся наконецъ въ дѣйствующемъ законодательствѣ на множество положительныхъ различій.

Изъ княжеской дружины, со времени перемѣщенія центра Руси въ Москву, мало по малу сталъ образовываться классъ людей служилыхъ, сначала на тѣхъ же основаніяхъ, на которыхъ существовала прежде «дружина». Служилый классъ, также какъ дружина, пополнялся изъ общей массы народа, носилъ временно службу царей и въ скоромъ времени изъ него образовался особый классъ старшихъ, людей думныхъ или *бояръ*. Пожалованье бояръ землями за долголѣтнюю службу и весьма естественное стремленіе передавать эти земли своимъ дѣтямъ, повело къ тому, что

сыновья бояръ, почти безъ исключенія, стали посвящаться службѣ княжеской и еще при жизни отцовъ своихъ дослуживались до боярскаго званія, такимъ образомъ, установленное обычаемъ, различіе *дѣтей боярскихъ* отъ прочихъ княжескихъ слугъ (дворянъ) и предназначеніе ихъ къ высшимъ должностямъ, установило мало по малу наслѣдственность званія и переходъ земель отъ отцовъ къ сыновьямъ. Въ этомъ то заключается первый зародышъ сословности въ дворянствѣ или классѣ служилыхъ людей. — По поводу этого великіе князья въ скоромъ времени, при жалованіи земель стали отличать помѣстья отъ вотчинъ. Различіе это, по видимому, установилось еще до XIV столѣтія, хотя первые документы о пожалованіи вотчинъ не на общемъ помѣстномъ правѣ относятся къ времени княженія Іоанна Калиты (*). Московское самодержавіе сильно развило эти начатки сословности. Вотчинники все болѣе и болѣе привыкали смотрѣть не только на свои земли, но и на свои должности, какъ на законную наслѣдственную собственность. Завелось и развелось мѣстничество, а прекращеніе его уничтоженіемъ служебно-разрядныхъ книгъ, замѣненныхъ родословными (**), въ которыхъ служилые люди стали записываться по родамъ, можно считать первымъ оффиціяльнымъ шагомъ къ установленію отдѣльнаго наслѣдственнаго сословія дворянъ, съ опредѣленными правами и преимуществами, независящими уже отъ рода занятія или службы.

Не входя болѣе въ подробности дальнѣйшаго развитія дворянскихъ сословныхъ правъ, номинально еще сопряженныхъ съ обязанностію службы, но окончательно отрѣшенныхъ отъ этой обязанности жалованною грамотою Императрицы Екатерины II, *на права, вольности* и *преимущества благороднаго Россійскаго дворянства* (***), остается прослѣдить намъ факты, измѣнявшіе составъ дворянскаго сословія, то увеличивая его, то ограничивая.

Мало по малу утратилось различіе между правомъ владѣнія вотчиннымъ и помѣстнымъ. Помѣстья на дѣлѣ стали тоже наслѣдственными и множество низшихъ служилыхъ людей, только на основаніи пожалованія помѣстій, de facto сравнялись съ дворянствомъ, а при Петрѣ Великомъ окончательно прі-

(*) Духовная грамота Іоанна Калиты 1328 г. «а что есмь купилъ село въ Ростовѣ Богородическое, а далъ есмь Борису Ворькову, аже имѣетъ сыну моему, которому служити, село будетъ за нимъ; не имѣетъ ли служити дѣтемъ моимъ, село отнимутъ». Собр. грам. и договоровъ Т. I. стр. 207. Это общая форма пожалованья помѣстьями. Первая вотчинная грамота относится тоже въ княженію Іоанна Калиты, а именно къ 1332 году: «Того же лѣта по званію В. К. Іоанна, приде къ нему нѣкто отъ кіевскихъ благоплеменныхъ вельможъ служити, Родіонъ Нестеровичъ а съ нимъ сынъ его Иванъ и съ нимъ еще княжата и дѣти боярскія и двора его дотысячу и до семи сотъ. Князь же великій, прія его съ радостію и устави ему надъ всѣми большинство и даде ему въ *вотчину* полъ Волока Ламскаго». Архивная Ростовская лѣтопись, по Карамзину т. IV. прим. 324.

(**) Соборъ 1682 г. (12 Января).

(***) Дана въ 1785 году, по примѣру грамоты Петра III.

обрѣли права его. Петръ Великій, кромѣ того, открылъ и лицамъ другихъ сословій широкій доступъ въ дворянское сословіе, распространивъ на нихъ право поступленія на службу и пріобрѣтенія ею дворянства. Наплывъ этихъ новыхъ дворянъ сталъ очень значительнымъ, такъ что, уже при Петрѣ, пришлось ограничить его учрежденіемъ особаго новаго сословія *дворянъ личныхъ*. Вслѣдъ за личнымъ дворянствомъ, явился классъ *оберъ-офицерскихъ дѣтей*, никогда не признанный прямо сословіемъ, но, тѣмъ не менѣе, изъятый изъ другихъ сословій. Въ послѣдствіи уже, когда увеличеніе числа дворянъ усилилось еще учрежденіемъ орденовъ, дающихъ потомственное дворянство, пришлось ограничить даже и составъ личнаго дворянства изъятіемъ изъ него низшихъ чиновъ и, по мѣрѣ возможности, уничтожить классъ оберъ-офицерскихъ дѣтей установленіемъ почетнаго гражданства.

Духовенство получило на Руси гражданское значеніе съ тѣхъ поръ, какъ пришло, вслѣдъ за новокрещеннымъ княземъ Владиміромъ, проповѣдывать и утверждать въ русскомъ народѣ принятую княземъ православную вѣру. Оно начало выдѣляться изъ массы населенія весьма рано, даже ранѣе дворянства, хотя долгое время доступъ въ него, и въ особенности доступъ въ черное духовенство, былъ свободенъ, а преимущества бѣлаго не были наслѣдственны. Но уже въ концѣ XIV столѣтія находятся несомнѣнныя доказательства стремленія его сдѣлаться сословіемъ замкнутымъ. Привиллегіи духовенства (свобода отъ податей и отъ службы, привиллегированный судъ, владѣніе значительными доходами и пр.), сопряженныя съ отправленіемъ духовныхъ обязанностей, заставляли сыновей священниковъ предпочитать духовный санъ свѣтскимъ занятіямъ, обращавшихъ ихъ въ податныя состоянія. Уже договорная грамота В. К. Василія Дмитріевича (1389 года) говоритъ: слугъ моихъ Великаго Князя и моихъ данныхъ людей въ діаконы и попы митрополиту не ставити. Подобныя ограниченія вступленія въ духовное званіе повторяются и позднѣе и большею частію вошли въ духовный регламентъ Петра Великаго. Все это клонилось къ тому, чтобы сдѣлать духовное званіе наслѣдственнымъ, и въ такомъ видѣ мы находимъ духовное сословіе de facto уже во времена уложенія. Ревизія Петра Великаго подтвердила наслѣдственность сословныхъ правъ бѣлаго духовенства, а познѣйшія узаконенія, сохраняя эти права, старались только объ ограниченіи количественнаго состава духовнаго сословія, изъ котораго излишекъ обращался или на службу или въ податныя сословія.

Классъ *городскихъ жителей*, заключавшій въ себѣ первоначально только однихъ *посадскихъ*, т. е. людей торговыхъ и ремесленныхъ, долгое время не имѣлъ никакихъ сословныхъ отличій; крестьянинъ свободно записывался въ городъ *въ посадъ*, свободно отправлялъ ремесло, свободно оставлялъ его. Многіе изъ людей служилыхъ низшихъ разрядовъ селились временно или

навсегда въ посадахъ, занимаясь разными промыслами, но не входя чрезъ это нисколько въ составъ особаго городскаго сословія. Было между посадскими, а когда посады слились съ городами, и между городскими жителями, много и такихъ, которые занимались хлѣбопашествомъ, огородничествомъ и садоводствомъ. Во времена допетровскія изъ массы городскаго населенія выдѣлились только купцы да и то купцы большіе, *купчины и гости*, впрочемъ не въ такой степени, чтобы образовать нѣчто походящее на сословіе (*). Впервые мы встрѣчаемъ правильно организованное городское населеніе въ послѣдніе годы царствованія Императора Петра I. Регламентомъ или уставомъ главнаго магистрата онъ опредѣлилъ въ точности значеніе городскихъ управленій, выдѣлилъ городскія территоріи и положилъ начало сословному различію разныхъ классовъ городскихъ обывателей. Такимъ образомъ съ 16 января 1721 года можно считать начало городскихъ сословій. За исключеніемъ жителей, принадлежавшихъ уже къ другимъ сословіямъ, къ дворянству, чиновничеству, духовенству и иностранныхъ подданныхъ, приказано изъ всѣхъ жителей городскихъ образовать одно городское или гражданское сословіе съ подраздѣленіемъ его на двѣ гильдіи (**). Не вошли въ составъ этого сословія только наемники

(*) Въ уставѣ Главнаго Магистрата сказано въ самомъ началѣ, что цѣль учрежденія этого «паки собрать сію разсыпанную всего россійскаго купечества храмину». Эти слова, равно какъ и мѣры, употребленныя позднѣе для возвращенія въ черту городовъ бѣглыхъ посадскихъ и др., ясно доказываютъ отсутствіе, до Петра, всякихъ опредѣленныхъ законовъ о городскихъ состояніяхъ.

(**) Понеже въ городахъ не токмо въ большихъ, но и въ малыхъ, обрѣтаются жители разныхъ чиновъ, кромѣ посадскихъ (изъ которыхъ каждый особливое состояніе имѣютъ) а именно: шляхетство, которое въ близости отъ городовъ деревни и усадьбы свои имѣетъ, а иные и сами въ городахъ живутъ домами своими такожде служители у дѣлъ приставленные, священство, церковники и иностранные, изъ которыхъ одни ради купечества, а другіе для художества или какого рукодѣлія тамо живутъ, то всѣ такіе люди между гражданами нечислятся; а магистрату граждане надлежатъ, и въ дву гильдіяхъ состоятъ такіе. Банкиры, знатныя купцы, которые имѣютъ отъѣзжіе большіе торги, и которые разными многими товарами въ рядахъ торгуютъ, городскіе докторы, аптекари, лекари, шкиперы купеческихъ кораблей, золотари, серебренники, иконники, живописцы, портные, сапожники, кузнецы, плотники, столяры, рѣщики, токари, и симъ подобные, изъ которыхъ первой гильдіи или первостатейные состоятъ и отъ другаго подлаго гражданства привиллегіями и преимуществы суть отмѣнны; яко банкиры, знатные купцы, городскіе докторы, аптекари, лѣкари, шкиперы купеческихъ кораблей, золотари, серебренники, иконники, живописцы. Во второй гильдіи которые мелочными товарами и харчевыми всякими припасы торгуютъ, также рукомесленные, рѣщики, токари, столяры, портные, сапожники и симъ подобные. Прочіе же всѣ подлые люди, обрѣтающіеся въ наймахъ и въ черныхъ работахъ, которые нигдѣ между знатными и регулярными гражданами не считаются и пр.

П. С. з. т. VI, № 3.708 *Уставъ Главнаго Магистрата, Гл. VII, о раздѣленіи гражданства.*

и чернорабочіе, оставленные внѣ привиллегій городскаго общества, въ числѣ прочаго подлаго народа.

Изъ образованнаго Петромъ Великимъ городскаго или вѣрнѣе гражданскаго состоянія, мало по малу образовались отдѣльныя подраздѣленія его, получившія со временемъ значеніе почти самостоятельныхъ сословій. Съ устройствомъ третьей гильдіи (*) образовалось особое *купеческое сословіе* и въ немъ первая и вторая гильдія выдѣлились особо и довольно рѣзко. Съ устройствомъ цеховъ (**) образовалось состояніе *цеховыхъ вѣчныхъ и временныхъ*. Вслѣдствіе особыхъ правилъ о купечествѣ и о цеховыхъ, изъ остальныхъ городскихъ постоянныхъ жителей образовалось *мѣщанство*. Съ присоединеніемъ западнаго края въ общее сословіе городскихъ обывателей вошли *граждане западныхъ губерній и вольные люди*. Изъ неподходящихъ наконецъ, подъ вышеприведенные названія, образовался классъ *рабочихъ людей*. Наконецъ въ видахъ ограниченія личнаго дворянства и доставленія состоянія какъ служащимъ нисшихъ классовъ вообще, такъ и дѣтямъ личныхъ дворянъ, а равно и въ видахъ отличія въ званіи купеческомъ, установлено *почетное гражданство* (***), подраздѣленное на *потомственное и личное*. Такимъ образомъ въ настоящее время классъ городскихъ жителей представляетъ не менѣе восьми отдѣльныхъ группъ.

Четвертый и самый обширный классъ жителей составляли *сельскіе обыватели*, народъ въ собственномъ смыслѣ слова, если исключить изъ него весьма незначительное количество рабовъ, *смердовъ*, отданныхъ въ полную зависимость другихъ или въ слѣдствіе плѣна или въ слѣдствіе долговъ или наконецъ вслѣдствіе заклада (*кабалы*). Изъ него первоначально выходили служилые люди низшихъ разрядовъ, духовенство и городскіе обыватели, изъ него же выдѣлились безчисленные классы сельскихъ обывателей, получившихъ со временемъ значеніе отдѣльныхъ сельскихъ сословій. Причина появившихся въ классѣ сельскихъ обывателей различій, первоначально привиллегіи, данныя другимъ сословіямъ. Привиллегіи эти стѣсняли и ограничивали массу въ передвиженіяхъ, въ занятіяхъ и, наконецъ, даже въ правахъ личныхъ, поимущественныхъ; но стѣсненія эти произошли мало по малу, по мѣрѣ того, какъ слагались преимущества другихъ сословій. Первымъ шагомъ было прикрѣпленіе крестьянъ къ землѣ, что повело къ различію сельскихъ сословій по мѣсту водворенія. Появились крестьяне государевы, монастырскіе, архіерейскіе, патріар-

(*) П. С. З. Т. XXII ст. 16, 187. (21 апр. 1785 г.)

(**) Тамъ же (21 апр. 1785 года)

(***) Второе П. С. З. т. VII, ст. 5.284 (10 апрѣля, 1832 г.), *Манифестъ* объ установленіи новаго сословія подъ названіемъ *почетныхъ гражданъ*.

шіе, разныхъ вѣдомствъ и приказовъ; появились сословія крестьянъ помѣщичьихъ, заводскихъ, однимъ словомъ, установилось безконечное различіе въ величинѣ и родахъ повинностей, въ способахъ администраціи и степени пользованія общими гражданскими правами. Трудъ воздѣлыванія земли, одинаковый при личной свободѣ крестьянъ, оказался сопряженнымъ не съ одинаковою для всѣхъ, общею государственною повинностію, но обременялся болѣе или менѣе, смотря по цѣли, на которую назначена была эта повинность и смотря по благоусмотрѣнію того вѣдомства, которое стало распоряжатся назначеннымъ для него доходомъ. Различія эти сначала были, конечно, только финансовыя, но, мало по малу, проникли цѣликомъ въ сельскій бытъ и при Петрѣ ревизіею утверждены окончательно. Прошедшее столѣтіе развило сословныя начала въ сельскомъ населеніи до нельзя и, что̀ довольно странно, къ увеличенію сословныхъ различій содѣйствовали причины совершенно противуположныя. Сначала главною причиною было постепенное прикрѣпленіе крестьянъ и ограничиваніе личныхъ правъ ихъ, въ послѣдствіи на оборотъ, стремленіе положить предѣлъ этому прикрѣпленію и желаніе образовать классъ свободныхъ земледѣльцевъ. — На ряду съ этими главными причинами дѣйствовали и другія, посторонія. Присоединеніе западныхъ губерній, Грузіи, Бессарабіи и пр. ввело въ составъ крестьянъ на Руси новые классы; учрежденіе военныхъ поселеній и чрезвычайное увеличеніе арміи образовало разныя группы военныхъ поселянъ; водвореніе кочевыхъ инородцевъ, съ цѣлію пріученія ихъ къ осѣдлой жизни, породило разные виды инородческихъ поселенцевъ—однимъ словомъ, раздробленіе сельскаго сословія на мелкія и иногда совершенно непонятныя группы достигло крайнихъ предѣловъ. Только въ 1840 году, съ учрежденіемъ Министерства Государственныхъ Имуществъ и образованіемъ сословія крестьянъ государственныхъ, началось обратное стремленіе, стремленіе къ сравненію всѣхъ сельскихъ жителей въ правахъ и повинностяхъ, къ уничтоженію мелкихъ сословныхъ стѣсненій и различій и къ образованію одного большаго класса земледѣльцевъ. Уничтоженіе крѣпостнаго права было рѣшительнымъ шагомъ къ достиженію этой цѣли, главной задачи нынѣшнихъ правительственныхъ реформъ.

Въ 1858 году, до упраздненія крѣпостнаго права, сельскіе обыватели представляли слѣдующія, закономъ опредѣленныя и утвержденныя группы:

а) Водворенные на земляхъ удѣльныхъ (крестьяне удѣльные).

б) Водворенные на земляхъ дворцовыхъ (крестьяне дворцовые).

в) Водворенные на земляхъ казенныхъ (крестьяне государственные) распадающіеся на множество подраздѣленій (*), изъ которыхъ большая часть

(*) Св. Зак. т. IX. стр. 628, 629, 631, 632, 1097

потеряли въ разныя времена, а нѣкоторые даже весьма недавно, свои сословныя отличія, другіе же сохраняютъ и понынѣ, весьма существенныя особенности, такъ что, оставляя въ сторонѣ названія, приводимыя Сводомъ Законовъ и утратившія нынѣ всякое значеніе, приходится, на основаніи однихъ дѣйствительныхъ законныхъ отличій въ правахъ и обязанностяхъ, считать особо: 1) крестьянъ государственныхъ разныхъ наименованій (*), 2) казаковъ, 3) казачьихъ подсусѣдковъ, 4) ленныхъ, поіезуитскихъ и пр. въ западныхъ губерніяхъ, 5) крестьянъ, принадлежашихъ городамъ и духовенству въ западныхъ губерніяхъ и живущихъ въ имѣніяхъ разныхъ учебныхъ и благотворительныхъ заведеній (госпитальные въ Эстляндіи, приписанные къ голицынской больницѣ и пр.), 6) бывшихъ конозаводскихъ, 7) лашмановъ и засѣчныхъ сторожей, 8) заводскихъ, 6) казенныхъ фабричныхъ, 10) оружейниковъ, 11) солеломщиковъ, 12) бывшихъ военныхъ поселянъ, 13) охтенскихъ и черноморскихъ поселянъ, 14) панцырныхъ бояръ, 15) ямщиковъ, 16) осѣдлыхъ инородцевъ, 17) однодворцевъ на казенныхъ земляхъ водворенныхъ, 18) однодворцевъ западныхъ губерній изъ прежней шляхты переименованныхъ, 19) бѣлопашцевъ и обѣльныхъ вотчинниковъ, 20) колонистовъ разныхъ наименованій, 21) вольныхъ людей въ западныхъ губерніяхъ на казенныхъ земляхъ живущихъ, 22) половниковъ, 23) царанъ.

г) Водворенные на земляхъ собственныхъ: Этотъ отдѣлъ представляетъ слѣдующія группы: 1) однодворцы, 2) вольные люди, 3) однодворцы западныхъ губерній, 4) свободные хлѣбопашцы, 5) колонисты на собственныхъ земляхъ, 6) малороссійскіе казаки, 7) панцырные бояре на собственныхъ земляхъ, 8) татары — поселяне въ Таврической губерніи.

д) Водворенные на земляхъ владѣльческихъ. Сюда принадлежатъ: 1) однодворцы западныхъ губерній, 2) вольные люди 3) колонисты (весьма немногіе), 4) половники, 5) панцырные бояре, 6) таврическіе татары, 7) царане, 8) обязанные крестьяне, 9) обязанные крестьяне на земляхъ купеческихъ, 10) обязанные крестьяне тираспольскіе, 11) крѣпостные

(*) Сюда относятся бывшіе татары, вотяки, башкирцы, мещеряки, мордва, чермисы, чуваши, тептяри, бобыли, прежніе дворцовые, монастырскіе, сνнодскіе, церковные, экономическіе; черносошные, войсковые обыватели, коронные, ранговые, коронно-посполитые, бывшіе за монастырями и прочіе казеннаго вѣдомоства слободскіе крестьяне, принадлежащіе бывшей коммисіи сооруженія храма во имя Христа Спасителя въ Москвѣ, приписанные къ дворцамъ Императорской фамиліи, монастырскіе и архіерейскіе, коммисаріатскіе, гофъинтендантскіе, л. г. коннаго полка, С.-Петербургскіе комендантскіе, кіевскіе комендантскіе, пашенные прежнихъ службъ, копейщики, рейтары, драгуны, затинщики, кречетные и сокольи помытчики, бобровники, пташники, стрѣлки, чемоданные татары, пахатные солдаты.

крестьяне, 12) купленные и приписанные къ частнымъ фабрикамъ и заводамъ по особымъ для нихъ правиламъ, 14) крестьяне острожской ординаціи.

Такимъ образомъ различныхъ сельскихъ сословій къ 1858 году было сорокъ шесть.

Къ поименованнымъ четыремъ группамъ, существовавшимъ издавна въ Россіи, новѣйшее законодательство присоединило еще пятую. Эту пятую составляютъ *инородцы*, коихъ права по состоянію опредѣлены особыми положеніями; сюда принадлежатъ: 1) сибирскіе кочевые (*) инородцы вообще и въ особенности сибирскіе киргизы, а равно и островитяне, состоящіе въ вѣдѣніи Россійско-Американской компаніи, 2) самоѣды (мезенскіе), 3) кочующіе инородцы Кавказской области; 4) калмыки кочующіе въ Астраханской губерніи и Кавказской области; 5) евреи.

Всего же у насъ въ Россіи оказывается, на основаніи текста существующаго законоположенія, три дворянскихъ, шесть духовныхъ, восемь городскихъ, сорокъ шесть сельскихъ и пять инородческихъ, итого *шестьдесятъ восемь* дѣйствительныхъ сословныхъ различій.

Сюда не вошли еще разночинцы (**), отставные солдаты и безсрочно-отпускные солдаты, ихъ жены и дѣти, иностранцы и нѣсколько переходныхъ сословныхъ группъ, о которыхъ законъ не упоминаетъ, но которые тѣмъ не менѣе на дѣлѣ существуютъ.

Уже не говоря о матеріальныхъ затрудненіяхъ, сопряженныхъ съ собираніемъ статистическихъ данныхъ по этимъ шестидесяти восьми сословнымъ рубрикамъ, не говоря о юридическихъ тонкостяхъ, на которыхъ основана вся классификація и о значительномъ количествѣ юридическаго знанія, требуемаго отъ собирателей и почти никогда не встрѣчаемаго въ нихъ, вышеприведенная классификація совершенно безполезна на практикѣ и не

(*) Осѣдлые инородцы сравнены въ правахъ и обязанностяхъ съ разными сословіями, къ коимъ должны приписаться. Кочевые же инородцы, составляющіе особое сословіе суть: Кочующіе земледѣльцы, какъ то: Буряты селенгинскіе, хоринскіе, аларскіе, кудинскіе и верхоленскіе; нѣкоторые Качинцы и часть другихъ ясачныхъ Бійскаго и Кузнецкаго округовъ; южные скотоводцы и промышленники, какъ-то: Сагайцы, бійскіе и кузнецкіе ясачные, тункинскіе Буряты, китойскіе и ольхонскіе Буряты, нижнеудинскіе Тунгусы, нерчинскіе инородцы, селенгинскіе Тунгусы, Якуты, Остьяки парымскіе, березовскіе и обскіе, Вогуличи пелымскіе, тунгусы енисейскіе, обскіе, баргузинскіе, киренскіе и пр. Къ бродячимъ инородцамъ принадлежатъ: самоѣды обдорскіе, инородцы туруханскіе, Карагассы, низовые инородцы Якутской области т. е. Коряки, Ламуты, Юкагиры, инородцы гижигинскіе, охотскіе и камчатскіе.

(**) Подъ именемъ разночинцевъ понимаются люди, находящіеся въ переходномъ положеніи и обязанные чрезъ извѣстный срокъ приписаться къ какому-либо сословію, напримѣръ: питомцы воспитательнаго дома, подкидыши и незаконнорожденные, вышедшіе изъ плѣна у киргизовъ или азіатцевъ, иностранные выходцы, магометане и язычники, принявшіе христіанскую вѣру и пр. и пр.

можетъ никогда дать удовлетворительнаго результата. Причины этому слѣдующія:

1. Названія оффиціальной классификаціи не даютъ опредѣленнаго юридическаго понятія, и иногда распадаются, не смотря на общее названіе и нѣкоторыя общія права, на нѣсколько частей, совершенно отличныхъ одна отъ другой въ отношеніи правъ поимущественныхъ и преимущественно правъ на владѣніе землею. Таковы названія однодворцевъ, однодворцевъ западныхъ губерній, колонистовъ, панцырныхъ бояръ, казаковъ, крымскихъ татаръ и др.

2. Оффиціальная классификація, вслѣдствіе своей сложности, постоянно нарушается припискою къ другимъ сословіямъ и временнымъ, а не рѣдко и совершеннымъ, прекращеніемъ тѣхъ правъ или обязанностей, которыя составляютъ коренное отличіе. Вмѣстѣ съ тѣмъ случаи двойной и тройной приписки, при множествѣ сословныхъ категорій, увеличиваются до безконечности.

3. Въ многихъ случаяхъ, а въ особенности при исчисленіи личныхъ дворянъ, личныхъ почетныхъ гражданъ, иновѣрческаго духовенства и др., нарушается единство семейное и члены одного и того-же семейства разбиваются на двѣ, на три категоріи. Въ строгомъ смыслѣ слова, тоже самое должно повторяться во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда жена сохраняетъ, даже въ замужествѣ, права своего сословія. Тоже слѣдуетъ замѣтить о вдовахъ.

Имѣя все это въ виду, Центральный Статистическій Комитетъ, нашелся вынужденнымъ измѣнить классификацію, опредѣляемую закономъ и въ интересѣ облегченія, какъ самаго собиранія данныхъ, такъ и предупрежденія неясностей и неопредѣленностей, остановиться на классификаціи болѣе простой, болѣе практической. Опытъ доказалъ, что при болѣе подробной классификаціи является множество недоумѣній и сомнѣній, имѣющихъ послѣдствіемъ разнообразность, или лучше сказать, несоизмѣримость получаемыхъ цифръ, въ которыя мѣстами вкрадываются большія ошибки, пропуски, двойные счеты и т. п. Вслѣдствіе этого Центральный Статистическій Комитетъ въ своихъ программахъ, по мѣрѣ возможности, соединилъ вмѣстѣ всѣ сословныя различія, могущія дать поводъ къ подобнымъ сомнѣніямъ и, ограничивъ такимъ образомъ число рубрикъ, облегчилъ во всѣхъ отношеніяхъ матеріальную работу счетчиковъ. Рубрики эти суть: 1) дворяне потомственные, 2) дворяне личные и чиновники, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, духовенство разныхъ исповѣданій; 10) почетные граждане потомственные и личные, 11) купцы, 12) мѣщане, 13) цеховые, 14) рабочіе люди, 15) городскіе жители разныхъ другихъ наименованій, 16) крестьяне государственные всѣхъ наименованій, 17) колонисты,

18) крестьяне горно-заводскіе, 19) крестьяне разныхъ другихъ вѣдомствъ, 20) крестьяне помѣщичьи и дворовые люди, 21) бывшіе военные поселяне, 22) регулярныя войска, 23) иррегулярныя войска, 24) безсрочно-отпускные, 25) отставные, 26) бывшіе кантонисты и солдатскіе сыновья, (женскій полъ всѣхъ этихъ военныхъ сословій соединенъ въ одну графу), 27) киргизы, 28) калмыки, 29) сибирскіе кочевые и бродячіе инородцы (*), 30) лица непринадлежащія къ вышепоименованнымъ разрядамъ, 31) иностранные подданные.

Эта классификація, хотя и не удовлетворяетъ вполнѣ всѣмъ требованіямъ юридической точности, но представляетъ сравнительно болѣе удобства для собиранія свѣдѣній, избавляетъ собирателей отъ мелочныхъ распросовъ и справокъ и отъ разбиванія семействъ. Сверхъ того рубрики ея удобно соединяются въ восемь большихъ группъ, по которымъ Центральный Статистическій Комитетъ рѣшился, на первый случай, дѣлать выводы. Группы эти суть: 1) дворянство и чиновники, 2) духовенство всѣхъ вѣроисповѣданій, 3) городскія сословія, 4) сельскія сословія, 5) военныя сословія, 6) инородцы, 7) разночинцы или лица не принадлежащія къ вышепоименованнымъ разрядамъ и 8) иностранные подданные.

И здѣсь приходится повторить тоже самое, что выше уже было сказано при разсмотрѣніи данныхъ по вѣроисповѣданіямъ: Центральный Статистическій Комитетъ успѣлъ собрать полныя данныя только по Европейской Россіи. Что касается кавказскаго намѣстничества и Сибири(**) то, данныя, представленныя за 1858 годъ, къ сожалѣнію не полны и, слѣдовательно не даютъ возможности сдѣлать общій выводъ. Въ особенности это относится къ Кавказу, по которому свѣдѣнія о сословіяхъ доставлены изъ весьма не многихъ городовъ и уѣздовъ, и представляютъ множество неясностей и недоразумѣній, разрѣшеніе которыхъ потребовало бы очень много времени и труда, если только было бы возможно. Благодаря этому нѣтъ никакой возможности сдѣлать конечный выводъ о числительности разныхъ сословій въ Имперіи и, что особенно важно, повѣрить общіе итоги съ итогами десятой ревизіи, исчислявшей населеніе Россіи за тотъ же 1858 годъ. По неволѣ Центральный Статистическій Комитетъ ограничивается таблицею народонаселенія по сословіямъ одной Европейской Россіи.

(*) Въ томъ числѣ и Самоѣды, Лопари и пр. Евреи принадлежатъ всѣ къ разнымъ классамъ и на дѣлѣ не составляютъ отдѣльнаго сословія, хотя считаются таковымъ по Своду Законовъ.

(**) По Сибири недостаетъ свѣдѣній объ области Оренбургскихъ киргизовъ и Амурской. По всѣмъ остальнымъ губерніямъ и областямъ свѣдѣнія доставлены со всѣми затребованными подробностями.

ТАБЛИЦА РАСПРЕДѢЛЕНІЯ НАСЕЛЕНІЯ ПО СОСЛОВІЯМЪ.

ДВОРЯНСТВО.

№	ГУБЕРНІИ ОБЛАСТИ.	Дворяне потомственные.		Дворяне личные и чиновники.		ВСЕГО.		
		муж. п.	жен. п.	муж. п.	жен. п.	муж. п.	жен. п.	обоего п.
1	Архангельская	364	346	1.348	1.265	1.712	1.611	3.323
2	Астраханскаа	382	311	1.226	1.043	1.608	1.354	2.962
3	Бессарабская	1.743	1.653	2.200	1.988	3.943	3.641	7.584
4	Виленская	26.276	24.802	902	955	27.178	25.757	52.935
5	Витебская	12.891	12.639	2.138	2.044	15.029	14.683	29.712
6	Владимірская	1.292	1.569	1.988	1.984	3.280	3.553	6.833
7	Вологодская	695	779	1.870	1.697	2.565	2.476	5.041
8	Волынская	26.853	25.710	9.555	10.023	36.408	35.733	72.141
9	Воронежская	2.872	3.006	2.414	3.325	5.286	6.331	11.617
10	Вятская	656	600	1.512	1.474	2.168	2.074	4.242
11	Гродненская	18.384	18.635	2.637	1.724	21.021	20.359	41.380
12	Донскаго войска земля	5.163	4.516	1.455	1.360	6.618	5.876	12.494
13	Екатеринославская	2.986	2.820	2.287	2.205	5.273	5.025	10.298
14	Казанская	1.170	1.124	1.762	1.318	2.932	2.442	5.374
15	Калужская	1.661	1.899	1.114	1.018	2.775	2.917	5.692
16	Кіевская	6.047	6.183	22.011	22.114	28.058	28.297	56.355
17	Ковенская	44.661	45.731	64	54	44.725	45.785	90.510
18	Костромская	2.321	2.828	1.431	1.450	3.752	4.278	8.030
19	Курляндская	2.293	2.587	905	1.044	3.198	3.631	6.829
20	Курская	6.097	6.387	2.230	2.086	8.327	8.473	16.800
21	Лифляндская	2.094	2.490	1.178	1.487	3.272	3.977	7.249
22	Минская	27.634	26.941	2.244	2.679	29.878	29.620	59.498
23	Могилевская	16.126	16.298	2.316	2.308	18.442	18.606	37.048
24	Московская	5.581	5.583	7.687	7.006	13.268	12.589	25.857
25	Нижегородская	1.568	1.796	2.503	2.405	4.071	4.201	8.272
26	Новгородская	3.458	3.442	1.566	1.488	5.024	4.930	9.954
27	Олонецкая	620	584	779	691	1.399	1 275	2.674
28	Оренбургская	2.906	2.929	2.287	2.706	5.193	5.635	10.828
29	Орловская	2.750	3.186	1.844	1.735	4.594	4.921	9.515
30	Пензенская	1.747	1.748	951	729	2.698	2.477	5.175
31	Пермская	1.039	1.110	2.152	2.342	3.191	3.452	6.643
32	Подольская	11.231	10.585	2.970	2.595	14.201	13.180	27.381
33	Полтавская	4.935	5.338	6.098	6.519	11.033	11.857	22.890
34	Псковская	1.582	1.840	1.085	822	2.667	2.662	5.329
35	Рязанская	3.926	4.300	1.459	1.378	5,385	5 678	11.063
36	Самарская	694	904	1.681	638	2.375	1.542	3.917
37	С. Петербургская	11.730	10.341	14.683	12.658	26.413	22.999	49.412
38	Саратовская	1.774	1.791	1.553	1.579	3.327	3.370	6.697
39	Симбирская	1.328	1.440	1.146	1.014	2.474	2.454	4.928
40	Смоленская	7.846	8.628	1.517	1.559	9.363	10.187	19.550
41	Таврическая	1.593	1.427	1.745	1.644	3.338	3.071	6.409
42	Тамбовская	2,637	2.732	1.537	1.481	4.174	4.213	8.387
43	Тверская	2.526	3.140	1.969	1.868	4.495	5.008	9.503
44	Тульская	3.534	3.707	1.555	1.348	5.089	5.055	10.144
45	Харьковская	5.142	4.699	3.112	2.903	8.254	7.602	15.856
46	Херсонская	5.800	5.903	5.229	4.296	11.029	10.199	21.228
47	Черниговская	4,951	5.480	5.505	6.056	10.456	11.536	21.992
48	Эстляндская	1.537	1.490	526	529	2.063	2.019	4.082
49	Ярославская	1.352	1.548	1.037	1.212	2.389	2.760	5.149
	Итого	304.448	305.525	140.963	135.846	445.411	441.371	886.782

ДУХОВЕНСТВО И

№	ГУБЕРНІИ и ОБЛАСТИ.	ХРИСТІАНСКИХЪ ИСПОВѢДАНІЙ. православнаго и единовѣрческаго.		Арм.-Гр.		Римско-Катол.		Протестантскаго.	
		муж. п.	жен. п.	м. п.	ж. п.	муж. п.	жен. п.	муж п.	жен. п.
1	Архангельская..........	1.995	1.705	—	—	—	—	3	4
2	Астраханская..........	886	801	40	30	2	—	3	2
3	Бессарабская	7.320	6.397	36	37	6	—	14	3
4	Виленская	1.916	1.405	—	—	1.203	731	5	9
5	Витебская	1.592	1.521	—	—	192	18	7	9
6	Владимірская...........	10.345	11.998	—	—	—	—	—	—
7	Вологодская	8.300	7.971	—	—	—	—	—	—
8	Волынская..............	8.851	8.478	1	—	149	18	2	—
9	Воронежская	9.197	9.295	—	—	2	—	1	—
10	Вятская................	7.426	7.203	—	—	—	—	—	—
11	Гродненская............	1.239	1.442	—	—	323	82	10	7
12	Донскаго войска земля..	2.892	3.020	—	—	—	—	—	—
13	Екатеринославская......	3.095	3.347	113	62	11	4	10	15
14	Казанская	4.493	5.526	—	—	1	—	5	1
15	Калужская	6.573	6.720	—	—	—	—	—	—
16	Кіевская...............	8.860	8.856	—	—	124	—	3	1
17	Ковенская	302	273	—	—	2.067	513	60	67
18	Костромская............	8.968	10.287	—	—	—	—	—	—
19	Курляндская............	61	64	—	—	46	17	314	371
20	Курская................	10.634	11.362	—	—	—	—	—	—
21	Лифляндская............	573	586	—	—	9	—	682	688
22	Минская................	3.360	3.096	—	—	306	66	8	12
23	Могилевская............	3.481	4.047	—	—	107	9	6	9
24	Московская.............	9.525	10.340	—	10	7	5	10	8
25	Нижегородская	8.893	10.837	—	—	—	—	1	—
26	Новгородская...........	7.196	8.233	—	5	1	—	2	2
27	Олонецкая..............	1.872	2.211	—	—	—	—	—	—
28	Оренбургская...........	1.851	2.367	—	—	2	—	3	4
29	Орловская..............	9.086	11.321	—	—	1	—	—	—
30	Пензенская.............	6.330	7.558	—	—	3	2	1	—
31	Пермская...............	5.817	7.063	—	—	3	6	—	—
32	Подольская.............	8.153	8.303	—	—	181	40	2	2
33	Полтавская	8.043	8.580	—	—	1	—	1	2
34	Псковская	3.063	3.852	—	—	1	—	1	1
35	Рязанская	7.740	8.210	—	—	—	—	—	—
36	Самарская	4.276	4.766	—	—	6	—	25	27
37	С. Петербургская.......	2.213	2.437	1	—	36	—	187	159
38	Саратовская	3.737	4.749	—	—	10	—	17	27
39	Симбирская.............	5.067	5.702	—	—	1	—	—	—
40	Смоленская.............	7.745	8.909	—	—	1	—	1	1
41	Таврическая............	928	894	27	27	14	5	225	175
42	Тамбовская.............	10.797	11.948	—	—	—	—	1	3
43	Тверская	10.615	12.567	—	—	—	—	1	1
44	Тульская	8 049	9.166	—	—	—	—	1	—
45	Харьковская............	5.707	5.608	—	—	5	2	5	—
46	Херсонская	3.299	3.318	18	14	13	—	13	19
47	Черниговская...........	6.503	7.146	—	—	3	—	4	2
48	Эстляндская	42	76	—	—	2	—	124	149
49	Ярославская............	7.216	8.613	—	—	—	—	—	—
	Итого........	266.172	290.174	245	180	4.839	1.518	1.758	1.780

ЦЕРКОВНОСЛУЖИТЕЛИ.

НЕ ХРИСТІАНСКИХЪ ИСПОВѢДАНІЙ.						ВСЕГО.			№
Еврейскаго.		Магометанскаго.		Языческихъ.					
муж. п.	жен. п.	муж. п.	жен. п.	муж. п.	жен. п.	муж. п.	жен. п.	обоего п.	
—	—	—	—	—	—	1.998	1.709	3.707	1
—	—	107	112	101	—	1.139	945	2 084	2
232	298	1	—	—	—	7.609	6,735	14.344	3
124	141	27	25	—	—	3.275	2.311	5.586	4
65	50	—	—	—	—	1.856	1.598	3.454	5
—	—	—	—	—	—	10.345	11.998	22.343	6
—	—	—	—	—	—	8.300	7.971	16.271	7
181	406	—	—	—	—	9.184	8.902	18.086	8
—	—	—	—	—	—	9.200	9.295	18.495	9
—	—	360	382	—	—	7.786	7.585	15.371	10
213	244	5	8	—	—	1.790	1.783	3.573	11
—	—	6	7	173	—	3.071	3.027	6.098	12
21	34	—	—	—	—	3.250	3.462	6.712	13
—	—	1.659	1.883	—	—	6.158	7.410	13.568	14
—	—	—	—	—	—	6.573	6.720	13.293	15
304	369	—	—	—	—	9.291	9.226	18.517	16
168	—	—	—	—	—	2.597	853	3,450	17
—	—	1	—	—	—	8.969	10.287	19.256	18
56	56	—	—	—	—	477	508	985	19
—	—	1	—	—	—	10.635	11.362	21.997	20
2	6	—	—	—	—	1.266	1.280	2.546	21
245	224	17	23	—	—	3.936	3.421	7.357	22
88	—	—	—	—	—	3.682	4.065	7.747	23
2	2	5	7	—	—	9.558	10.372	19.930	24
—	—	268	289	—	—	9.162	11.126	20.288	25
—	—	—	—	—	—	7.199	8.235	15.434	26
—	—	—	—	—	—	1.872	2.211	4.083	27
—	—	4.090	5.235	—	—	5.946	7 606	13.552	28
—	—	—	—	—	—	9.087	11.321	20.408	29
—	—	244	292	—	—	6.578	7.852	14.430	30
—	—	368	683	—	—	6.188	7.752	13.940	31
425	479	1	2	—	—	8.762	8.826	17.588	32
104	—	—	—	—	—	8.149	8.582	16.731	33
—	—	—	—	—	—	3.065	3.853	6.918	34
—	—	12	12	—	—	7.752	8,222	15.974	35
—	—	466	638	—	—	4.773	5.431	10.204	36
4	4	2	1	—	—	2.443	2.601	5.044	37
—	—	189	241	—	—	3.953	5.017	8.970	38
1	1	372	415	—	—	5.441	6.118	11.559	39
—	—	—	—	—	—	7.747	8.910	16.657	40
28	36	6.199	5.366	—	—	7.421	6.503	13.924	41
—	—	74	78	—	—	10.872	12.029	22.901	42
—	—	—	—	—	—	10.616	12.568	23.184	43
—	—	—	—	—	—	8.050	9.166	17.216	44
—	—	—	—	—	—	5.717	5 610	11.327	45
86	8	1	—	—	—	3.430	3.359	6.789	46
81	77	—	—	—	—	6.591	7.225	13.816	47
—	—	—	—	—	—	168	225	393	48
—	—	—	—	—	—	7.216	8.613	15,829	49
2.430	2.435	14.475	15.699	274	—	290.143	311.786	601.929	

ГОРОДСКІЯ

№	ГУБЕРНІИ и ОБЛАСТИ.	ПОЧЕТНЫЕ ГРАЖДАНЕ. Потомственные м. п.	ПОЧЕТНЫЕ ГРАЖДАНЕ. Потомственные ж. п.	ПОЧЕТНЫЕ ГРАЖДАНЕ. Личные. м. п.	ПОЧЕТНЫЕ ГРАЖДАНЕ. Личные. ж. п.	Купцы. м. п.	Купцы. ж. п.	Мѣщане. муж. п.	Мѣщане. жен. п.
1	Архангельская	50	45	6	5	311	327	5.635	5.795
2	Астраханская	32	43	39	46	2.543	2.440	12.159	11.838
3	Бессарабская обл.	53	51	15	24	4.445	4.302	100.383	91.027
4	Виленская	7	6	52	52	329	4.438	50.058	55.578
5	Витебская	29	35	33	32	1.982	1.953	46.424	50.257
6	Владимірская	254	277	26	17	7.052	8.054	21.212	26.566
7	Вологодская	40	36	13	7	1.227	1.181	10.739	14.129
8	Волынская	17	18	1.852	2.202	5.145	5.444	85.428	89.560
9	Воронежская	87	63	6	1	4.374	4.292	17.346	17.423
10	Вятская	113	124	3	4	2.444	2.236	13.451	14.647
11	Гродненская	21	21	34	49	603	722	49.659	56.440
12	Донскаго войска земля	—	—	—	—	—	—	—	—
13	Екатеринославская	92	86	19	7	5.652	5.134	33.302	33.069
14	Казанская	135	140	16	7	2.329	2.169	22.593	26.110
15	Калужская	180	162	20	14	5.268	4.737	35.130	39.065
16	Кіевская	80	69	149	196	9.429	9.553	118.331	125.874
17	Ковенская	—	—	12	12	922	1.009	54.872	64.885
18	Костромская	75	80	3	—	2.933	2.786	18.260	24.774
19	Курляндская	134	149	88	113	1.527	1.650	18.676	21.647
20	Курская	134	104	16	20	6.514	5.870	31.278	32.159
21	Лифляндская	505	430	197	145	1.485	1.481	11.146	12.429
22	Минская	16	20	9	8	965	916	59.014	65.506
23	Могилевская	42	34	23	27	2.425	2.366	51.692	58.338
24	Московская	1.127	1.078	288	207	15.997	14.535	61.880	61.299
25	Нижегородская	126	133	16	27	2.407	2.301	13.111	15.474
26	Новгородская	72	81	42	38	3.676	3.416	19.307	23.807
27	Олонецкая	20	17	7	8	349	320	2.817	3.524
28	Оренбургская	29	30	28	18	4.203	4.120	13.749	15.855
29	Орловская	221	188	4	2	8.629	7.697	53.188	54.928
30	Пензенская	28	19	39	54	1.779	1.787	13.682	15.613
31	Пермская	65	61	74	52	2.025	1.842	14.846	17.106
32	Подольская	17	16	19	17	7.678	7.735	89.237	98.590
33	Полтавская	32	30	5	5	4.284	4.108	23.773	27.284
34	Псковская	59	61	4	—	2.707	2.320	15.301	17.367
35	Рязанская	62	68	41	28	7.056	7.130	26.675	28.695
36	Самарская	4	6	7	5	6.114	6.459	19.197	21.778
37	С. Петербургская	601	573	777	458	6.678	5.887	35.587	30.766
38	Саратовская	76	44	1	—	7.972	8.242	49.026	53.388
39	Симбирская	40	39	196	224	1 184	1.288	17.109	18.735
40	Смоленская	65	58	8	6	3.742	3.288	21.908	25.024
41	Таврическая	102	124	32	16	5 485	5.084	36.338	32.867
42	Тамбовская	205	170	17	17	8 469	7.861	40.925	42.969
43	Тверская	269	221	13	9	7.104	6.498	33.577	39.594
44	Тульская	168	137	13	13	6.209	6.015	18.656	22.576
45	Харьковская	62	80	66	70	3.241	2.926	14.630	15.191
46	Херсонская	163	110	133	130	8.820	7.181	108.469	110.007
47	Черниговская	235	221	151	103	3.925	3.566	63.810	71.262
48	Эстляндская	67	77	23	27	373	345	2.797	2.820
49	Ярославская	208	223	60	54	4.301	4.261	29.473	43.808
	Итого	6.219	5.858	4.695	4.576	204.311	195.272	1.705.846	1.847.447

СОСЛОВІЯ.

Цеховые.		Рабочіе люди.		Разныя другія наименованія.		ВСЕГО.			№
муж. п.	жен. п.	муж. п.	жен. п.	муж. п.	жен. п.	муж. п.	жен. п.	обоего п.	
—	—	—	—	—	—	6.002	6.172	12.174	1
44	32	—	—	2.487	2.766	17.304	17.165	34.469	2
3.557	2.037	—	—	—	—	108.453	97.441	205.894	3
5.764	5.762	—	—	—	—	56.210	61.836	118.046	4
2.325	1.884	—	—	—	—	50 793	54.161	104.954	5
6	8	—	—	—	—	28.550	34.922	63.472	6
763	675	—	—	—	—	12.782	16.028	28.810	7
8.699	11.050	—	—	—	—	101.141	108.274	209.415	8
2.015	225	1.427	1.421	—	—	25.255	23.425	48.680	9
17	19	—	—	—	—	16.028	17.030	33.058	10
5.904	6.282	—	—	—	—	56.221	63.514	119.735	11
—	—	—	—	—	—	—	—	—	12
1.728	1.300	—	—	—	—	40.793	39.596	80.389	13
4.393	1.207	—	—	—	—	29.466	29.633	59.099	14
997	62	—	—	—	—	41.595	44.040	85.635	15
15.789	17.552	633	509	—	—	144.411	153.753	298.164	16
999	954	—	—	283	461	57.088	67.321	124.409	17
3	—	—	—	—	—	21.274	27.640	48.914	18
8.702	8.831	—	—	10	10	29.137	32.400	61.537	19
—	—	—	—	—	—	37.942	38.153	76.095	20
7.455	8.167	13.020	15.177	—	—	33.808	37.829	71.637	21
5.355	4.955	—	—	—	—	65.359	71.405	136.764	22
—	—	—	—	102	101	54.284	60.866	115.150	23
8.597	7.056	—	—	—	—	87.889	84.175	172.064	24
2.394	2.589	—	—	—	—	18.054	20.524	38.578	25
—	—	—	—	—	—	23.097	27.336	50.433	26
—	—	—	—	—	—	3.193	3.869	7.062	27
414	22	—	—	—	—	18.423	20.045	38.468	28
—	—	—	—	—	—	62.042	62.815	124.857	29
1.435	1.317	—	—	—	—	16.953	18.790	35.743	30
295	71	—	—	—	—	17.305	19.132	36.437	31
21.513	22.457	—	—	4.386	4.914	122.850	133.729	256.579	32
5.085	4.163	—	—	—	—	33.179	35.590	68.769	33
1.188	566	—	—	—	—	19.259	20.314	39.573	34
387	401	—	—	—	—	34.221	36.322	70.543	35
83	93	—	—	—	—	25.405	28.351	53.756	36
6.699	5.008	—	—	36	—	50.378	42 692	93.070	37
1.238	1.283	—	—	—	—	58.313	62.957	121.270	38
503	500	—	—	—	—	19.032	20.786	39.818	39
—	—	—	—	—	—	25.723	28.376	54.099	40
1.750	795	—	—	—	—	43.707	38.886	82.593	41
2	3	—	—	—	—	49.618	51.020	100.638	42
863	347	—	—	—	—	41.826	46.669	88.495	43
5.345	5.137	—	—	—	—	30.391	33.878	64.269	44
6.613	6.561	—	—	—	—	24.612	24.828	49.440	45
2.276	948	—	—	—	—	119.861	118.376	238.237	46
2.137	844	—	—	—	—	70.358	75.996	146.354	47
2.197	1.596	—	—	—	—	5.457	4.865	10.322	48
—	—	—	—	—	—	34 042	48.346	82.388	49
145.629	132.759	15.080	17.107	7.304	8.252	2.089.084	2.211.271	4.300.355	

СЕЛЬСКІЯ

№	ГУБЕРНІИ и ОБЛАСТИ.	Крестьяне государственные.		Колонисты.		Крестьяне удѣльные.	
		мужск. п.	женск. п.	мужск. п.	женск. п.	мужск. п.	женск. п.
1	Архангельская	82.860	91.266	—	—	25.519	27.777
2	Астраханская	85.884	86.152	79	62	1.036	972
3	Бессарабская	47.595	44.056	45.829	42.792	—	—
4	Виленская	115.771	132.929	—	—	54	49
5	Витебская	66.168	68.772	—	—	7.228	6 945
6	Владимірская	136.692	150.358	—	—	30.228	34.326
7	Вологодская	260.942	286.093	—	—	38.236	44.145
8	Волынская	169.965	175.897	1.750	1.797	—	—
9	Воронежская	599.796	634.781	864	884	—	—
10	Вятская	793.553	881.369	7	10	82.740	91.118
11	Гродненская	136.699	143.729	1.831	1.882	—	—
12	Донскаго войска земля	—	—	—	—	—	—
13	Екатеринославская	261.513	259.530	18.079	16.992	37	13
14	Казанская	553.239	583.509	—	—	16.627	18.698
15	Калужская	97.626	105.009	—	—	—	—
16	Кіевская	137.222	142.900	—	—	861	912
17	Ковенская	111.531	125.104	—	—	—	—
18	Костромская	91.572	107.502	—	—	62.803	73.784
19	Курляндская	76.525	87.051	—	—	—	—
20	Курская	431.608	451.517	—	—	—	—
21	Лифляндская	64.464	71.922	1.735	1.740	8	4
22	Минская	63.675	65.832	47	58	7	6
23	Могилевская	36.622	38.856	—	—	4.499	4.882
24	Московская	222.545	219.696	18	10	42.365	44.004
25	Нижегородская	116.894	129.941	6	8	37.428	42.376
26	Новгородская	111.376	125.502	489	532	87.673	98.842
27	Олонецкая	87.224	100.531	—	—	1.245	1.499
28	Оренбургская	209.745	227.226	2	5	27.118	29.930
29	Орловская	225.670	239.934	—	—	37.586	38.289
30	Пензенская	249.314	257.342	6	6	3	2
31	Пермская	480.860	529.574	—	—	17.675	19.109
32	Подольская	115.360	116.084	122	120	—	—
33	Полтавская	461.998	485.766	290	258	—	—
34	Псковская	111.311	120.712	4	3	—	—
35	Рязанская	223.867	232.443	—	—	21	12
36	Самарская	385.541	404.268	43.463	42.679	116.744	129.317
37	С. Петербургская	94.591	75.041	2.359	3.265	48.248	48.636
38	Саратовская	272.538	285.195	58.283	56.696	28.705	31.536
39	Симбирская	38.091	38.824	—	—	243.079	264.862
40	Смоленская	94.209	102.723	—	—	—	—
41	Таврическая	245.331	212.937	21.925	21.070	25	7
42	Тамбовская	458.479	473.297	—	—	2	—
43	Тверская	229.959	256.711	—	—	28.029	31.798
44	Тульская	91.286	94.135	—	—	—	—
45	Харьковская	314.505	322.414	12	2	17	16
46	Херсонская	50.001	48.084	30.809	28.622	138	32
47	Черниговская	316.531	335.595	1.533	1.578	40	24
48	Эстляндская	1.972	2.149	—	—	30	37
49	Ярославская	116.637	142.633	—	—	—	—
	Итого	9.747.357	10.302.891	229.542	220.011	986.054	1.083.959

СОСЛОВІЯ.

Крестьяне горно-заводскіе.		Крестьяне разныхъ другихъ вѣдомствъ.		ВРЕМЕННО-ОБЯЗАННЫЕ. Крестьяне.		ВРЕМЕННО-ОБЯЗАННЫЕ. Дворовые.		№
муж. п.	жен. п.	муж. п.	жен. п.	мужск. п.	женск. п.	муж. п.	жен. п.	
—	—	192	206	76	39	47	50	1
219	220	7	4	6.993	6.817	440	462	2
—	—	228.366	224.347	2.792	2.823	3.101	2.775	3
—	—	4.942	5.144	199.718	207.918	7.399	4.248	4
—	—	687	729	219.630	228.017	4.408	4.696	5
—	—	12.867	14.108	319.024	341.380	10.474	11.642	6
488	436	3.629	3.981	107.171	117.303	2.725	3.007	7
—	—	—	—	341 513	354.393	206	211	8
—	—	7.693	8.243	233.976	230.123	26.064	23.609	9
12.961	13.528	25.614	27.055	17.456	19.181	817	881	10
—	—	646	598	187.685	195.065	5.327	4.854	11
—	—	—	—	140.090	140.326	3.878	4.359	12
3.321	3.652	6.496	6.538	136.233	138.989	17.925	17.653	13
—	—	1.328	1.433	104.194	108.715	6.560	6.531	14
—	—	14.014	14.006	275.591	304.657	12.988	16.517	15
—	—	7.808	7.559	553.492	572.994	4.624	4.792	16
—	—	2.143	2.284	159.350	173.119	35.205	38.376	17
—	—	98	127	281.061	307.909	12.020	14.037	18
—	—	144.692	162.989	—	—	—	—	19
—	—	—	—	312.266	316 731	52.835	52.440	20
—	—	292.128	328.526	—	—	—	—	21
—	—	—	—	293 659	309.353	4.159	4 108	22
—	—	4.849	4.679	280.925	304.314	5.904	6.181	23
96	54	6.257	6.653	344.652	333.763	39.682	30.351	42
—	—	27.451	28.918	340.647	374.797	10.022	10.702	25
—	—	92	105	187.798	203.406	13.972	14.980	26
25.098	27.580	560	653	5.057	5.545	439	485	27
18.648	19.641	47.145	52.340	60.819	64.356	5.417	6.068	28
—	—	5.122	5.230	324.493	332.874	36.432	37.697	29
—	—	1.919	2.028	266.472	276.800	16.075	15.927	30
67.946	71.252	134.288	148.068	169.371	195.178	6.539	8.001	31
—	—	6.102	6.223	520.040	534.116	1.987	1.924	32
—	—	—	—	285.617	310.143	40.787	45.064	33
—	—	—	—	175.078	188.235	10.009	11.612	34
—	—	—	—	376.891	381.184	23.922	22.081	35
—	—	518	560	103.481	109.772	9.775	10.064	36
—	—	1.412	1.507	208.035	172.079	28.732	19.699	37
—	—	—	—	326.729	347.762	12.488	13.771	38
—	—	—	—	201.383	215.004	12.830	13.117	39
—	—	1.249	1.408	343.433	366.073	23.682	25.332	40
—	—	905	840	21.083	19.608	1.831	1.659	41
1.080	1.063	3.104	3.203	354.207	349.884	27.398	27.872	42
—	—	—	—	340.734	368.868	21.420	22.265	43
—	—	588	537	371.720	375.325	31.143	30.364	44
—	—	40.557	40.879	208.092	216.577	42.231	44.866	45
—	—	9.765	9.583	130.942	131.950	32.352	30.215	46
—	—	—	—	268.165	279.467	12.675	12.768	47
—	—	127.343	139.576	—	—	—	—	48
—	—	7.005	9.904	246.866	276.317	11.288	14.236	49
129.857	137.426	1.179 581	1.270.771	10.354.700	10.809.249	690.234	692.549	

Продолженіе на оборотъ.

СЕЛЬСКІЯ СОСЛОВІЯ.

№	ГУБЕРНІИ и ОБЛАСТИ.	Военные поселяне.		ВСЕГО.		
		муж. п.	жен. п.	мужск. п.	женск. п.	обоего п.
1	Архангельская	—	—	108.694	119 338	228.032
2	Астраханская	—	—	94.658	94.689	189.347
3	Бессарабская	—	—	327.683	316.793	644.476
4	Виленская	—	—	327.884	340.288	668.172
5	Витебская	—	—	298.121	309.159	607.280
6	Владимірская	—	—	509.285	551.814	1.061.099
7	Вологодская	—	—	413.191	454.965	868.156
8	Волынская	—	—	513.434	532.298	1.045.732
9	Воронежская	—	—	868.393	897.640	1.766.033
10	Вятская	7.318	6.934	940.466	1.040.076	1.980.542
11	Гродненская	—	—	332.188	346.068	678.256
12	Донскаго войска земля	—	—	143.968	144.685	288.653
13	Екатеринославская	—	—	443.604	443.367	886.971
14	Казанская	—	—	681.948	718.886	1.400.834
15	Калужская	—	—	400.219	440.189	840.408
16	Кіевская	21.351	19.922	725.358	749.079	1.474.437
17	Ковенская	—	—	308.229	338.883	647.112
18	Костромская	—	—	447.554	503.359	950.913
19	Курляндская	—	—	221.217	250.040	471.257
20	Курская	—	—	796.709	820.688	1.617.397
21	Лифляндская	—	—	358.335	402.192	760.527
22	Минская	2	3	361 549	379.360	740.909
23	Могилевская	—	—	332.799	358.912	691.711
24	Московская	6	7	655.621	634.538	1.290.159
25	Нижегородская	—	—	532.448	586.742	1.119.190
26	Новгородская	—	—	401.400	443 367	844.767
27	Олонецкая	—	—	119.623	136.293	255.916
28	Оренбургская	296.021	290.238	664.915	689.804	1.354.719
29	Орловская	—	—	629.303	654.024	1.283.327
30	Пензенская	—	—	533.789	552 105	1.085.894
31	Пермская	32.613	29.279	909.292	1.000.461	1.909.753
32	Подольская	28.919	29.506	672.530	687.973	1.360.503
33	Полтавская	—	—	788.672	841.231	1.629.923
34	Псковская	—	—	296.402	320.562	616.964
35	Рязанская	—	—	624.701	635.720	1.260.421
36	Самарская	—	—	659.522	696.660	1.356.182
37	С. Петербургская	173	96	383.550	319.323	702.873
38	Саратовская	—	—	698,743	734.960	1.433.703
39	Симбирская	—	—	495.383	531.807	1.027.190
40	Смоленская	—	—	462.573	495.536	958.109
41	Таврическая	289	111	291.389	256 232	547.621
42	Тамбовская	—	—	844.270	855.319	1.699.589
43	Тверская	—	—	620.142	679.642	1.299.784
44	Тульская	—	—	494.737	500.361	995.098
45	Харьковская	97.941	91.242	703.355	715.996	1.419.351
46	Херсонская	87.356	79.975	341.363	328.461	666.824
47	Черниговская	—	—	598.944	629.432	1.228,376
48	Эстляндская	—	—	129.345	141.762	271.107
49	Ярославская	—	—	381.796	443.090	824.886
	Итого	571.989	547.313	23.889.314	25.064.169	48.953.483

ВОЕННЫЯ СОСЛОВІЯ.

№	ГУБЕРНІИ и ОБЛАСТИ.	Войска регулярныя.	Войска иррегулярныя.	Безсрочно-отпускные.	Отставные солдаты.	Кантонисты и солдатскія дѣти.	ВСЕГО.		
							мужск. п.	женск. п.	обоего п.
1	Архангельская....	6.456	—	633	2.603	2.968	12.660	8.140	20.800
2	Астраханская.....	4.794	5.397	1.041	990	1.071	13.293	10.401	23.694
3	Бессарабская......	17.746	7.216	509	2.560	3.379	31.410	12.923	44.333
4	Виленская	3.603	—	9.821	2.346	1.973	17.743	6 303	24.046
5	Витебская	10.850	1.180	7.477	2.892	2.098	24.497	8.480	32.977
6	Владимірская......	4.951	—	13.332	7.582	5.193	31.058	19.456	50.514
7	Вологодская	3.703	—	6.965	5.348	2.707	18.723	13.191	31.914
9	Волынская........	2.380	3.580	13.695	5.711	9.530	34.896	24.181	59.077
8	Воронежская	18.926	—	16.876	10.184	1.295	47.281	33.897	81.178
10	Вятская	4.468	—	16.955	8.639	—	30.062	48.858	78.920
11	Гродненская......	12 756	—	8.174	2.505	2.232	25.667	8.709	34.376
12	Донск. войск. земля	—	282.851	284	1.393	958	285.486	299.011	584.497
13	Екатеринославская	18.217	5.232	6.500	5.547	1.530	37.026	16.720	53.746
14	Казанская	11.147	506	12.923	6.637	6.145	37.358	24.477	61.835
15	Калужская........	17.183	—	10.074	4.554	6.028	37.839	22 852	60.691
16	Кіевская..........	28.231	29	20.113	6.130	8.573	63.076	30.618	93.694
17	Ковенская	10.930	—	6.178	1.845	1.533	20.486	3.643	24.129
18	Костромская......	3.330	—	11.149	5.041	6.796	26.316	21.845	48.161
19	Курляндская......	12.781	53	4.173	1.062	628	18.697	3 550	22.247
20	Курская..........	13.069	—	15.517	11.500	7.616	47.702	29.249	76.951
21	Лифляндская......	11.704	—	6.952	3.127	—	21.783	9.095	30.878
22	Минская..........	7.448	1.755	9.955	4.597	4.411	28.166	12.588	40.754
23	Могилевская......	6.985	—	7.364	2.654	4.122	21.125	10.534	31.659
24	Московская.......	26.335	3.416	9.933	8.536	4.781	53.001	27.383	80.384
25	Нижегородская ...	9.530	—	13.322	6.818	310	29.980	33.108	63.088
26	Новгородская.....	20.135	—	7.744	5.538	810	34.227	14.638	48.865
27	Олонецкая........	2.643	—	1.545	1.228	1.282	6.708	4.791	11.499
28	Оренбургская.....	7.745	185.389	7.652	25.695	70.552	297.033	284.600	581.633
29	Орловская	24.658	—	17.581	7.968	4.675	54.882	36.691	91.573
30	Пензенская	9.355	3.238	10.705	4.521	4.219	32.038	13.628	45.666
31	Пермская.........	7.068	—	13.652	7.348	8.923	36.991	38.879	75.870
32	Подольская	23.549	—	12,844	7.467	6.546	50.406	22.820	73.226
33	Полтавская.......	14.246	—	12.256	8.659	7.677	42.838	26.428	69.266
34	Псковская	6.895	—	9.042	3.501	3.262	22.700	11.227	33.927
35	Рязанская	7.420	—	12.272	7.163	8.167	35.022	22.379	57.401
36	Самарская	4.751	28.780	10.585	5.418	4.726	54 260	49.543	103 803
37	С. Петербургская.	84.224	7.213	11.144	4.262	3.071	120.181	33.249	153.430
38	Саратовская	15.506	3.264	8 486	6.717	5.846	39.819	18.603	58.422
39	Симбирская.......	11.230	—	6.500	7.252	5.381	30.363	23.832	54.195
40	Смоленская	3.984	—	12.282	6.425	8.577	31.268	21.408	52.676
41	Таврическая	13.589	974	1.386	3.551	2.017	21.517	7.527	29.044
42	Тамбовская	8.564	672	16.708	8.354	7.223	41.521	32.197	73.718
43	Тверская	12.207	—	13.799	7.202	4.776	37.984	28.858	66.842
44	Тульская	19.236	—	12.312	4.897	5.845	42.290	18.035	60.325
45	Харьковская......	18.466	947	10.429	11.630	7.522	48.994	33.316	82.310
46	Херсонская	18.244	358	8.498	12.300	6.602	46.002	28.929	74.931
47	Черниговская.....	6.717	—	17.769	8.174	3.507	36.167	19.647	55.814
48	Эстляндская	4.580	—	2.286	744	1.108	8.718	4.365	13.083
49	Ярославская	7.902	—	11.212	4.762	2.574	26.450	18.924	45.374
	Итого......	620.437	542.050	478.614	291.577	270.765	2.213.710	1.553.726	3.767.436

СВОДНАЯ ТАБЛИЦА ГЛАВНЫХЪ

I. ДВО

№	ГУБЕРНІИ и ОБЛАСТИ.	ВЪ ГОРОДАХЪ		
		мужск. п.	женск. п.	обоего п.
1	Архангельская	1.544	1.468	3.012
2	Астраханская	1.466	1.201	2.667
3	Бессарабская	1.723	1.517	3.240
4	Виленская	2.690	2.515	5.205
5	Витебская	3.085	2.492	5.577
6	Владимірская	2.593	2.562	5.155
7	Вологодская	2.176	2.071	4.247
8	Волынская	8.025	7.118	15.143
9	Воронежская	3.356	4.294	7.650
10	Вятская	1 762	1.695	3.457
11	Гродненская	3.240	1.998	5.238
12	Донскаго войска земля	1.066	905	1.971
13	Екатеринославская	2.299	2.028	4.327
14	Казанская	2.571	1.951	4.522
15	Калужская	1.569	1.458	3.027
16	Кіевская	5.228	5.071	10.299
17	Ковенская	951	1.119	2.070
18	Костромская	2.088	2.094	4.182
19	Курляндская	1.250	1.482	2.732
20	Курская	2.388	2.248	4.636
21	Лифляндская	2.235	2.604	4.839
22	Минская	2.918	3.280	6.198
23	Могилевская	2.507	2.449	4.956
24	Московская	11.784	10.975	22.759
25	Нижегородская	3.498	3.563	7.061
26	Новгородская	2.193	2.221	4.414
27	Олонецкая	1.062	936	1.998
28	Оренбургская	2.703	2.871	5.574
29	Орловская	2.388	2.192	4.580
30	Пензенская	1.376	1.088	2.464
31	Пермская	2.410	2.564	4.974
32	Подольская	3.305	2.911	6.216
33	Полтавская	2.927	2.873	5.800
34	Псковская	1.401	1.203	2.604
35	Рязанская	1.847	1.792	3.639
36	Самарская	1.683	666	2.349
37	С. Петербургская	24.447	20.972	45.419
38	Саратовская	2.458	2,442	4.900
39	Симбирская	1.639	1.574	3.213
40	Смоленская	1.944	1.779	3.723
41	Таврическая	2.160	2.027	4.187
42	Тамбовская	2.170	2.059	4.229
43	Тверская	2.518	2.389	4.907
44	Тульская	2.487	2.119	4.606
45	Харьковская	3.930	3.512	7.442
46	Херсонская	5.785	4.792	10.577
47	Черниговская	1.833	1.843	3.676
48	Эстляндская	1.439	1.237	2.676
49	Ярославская	1.630	1.725	3.355
	Итого	151.747	139.945	291.692

СОСЛОВІЙ ВЪ ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССІИ.

РЯНСТВО.

ВЪ УѢЗДАХЪ.			ВЪ ГУБЕРНІИ ВООБЩЕ.			№
МУЖСК. П.	ЖЕНСК. П.	ОБОЕГО П.	МУЖСК. П.	ЖЕНСК. П.	ОБОЕГО П.	
168	143	311	1.712	1.611	3.323	1
142	153	295	1.608	1 354	2.962	2
2.220	2.124	4.344	3.943	3.641	7.584	3
24.488	23.242	47.730	27.178	25.757	52.935	4
11.944	12.191	24.135	15.029	14.683	29.712	5
687	991	1.678	3.280	3.553	6.833	6
389	405	794	2.565	2.476	5.041	7
28.383	28.615	56.998	36.408	35.733	72.141	8
1.930	2.037	3.967	5.286	6.331	11.617	9
406	379	785	2.168	2.074	4.242	10
17.781	18.361	36.142	21.021	20.359	41.380	11
5.552	4.971	10.523	6.618	5.876	12.494	12
2.974	2.997	5.971	5.273	5.021	10.298	13
361	491	852	2.932	2.442	5.374	14
1.206	1.459	2.665	2.775	2.917	5.692	15
22.830	23.226	46.056	28.058	28.297	56.355	16
43.774	44.666	88.440	44.725	45.785	90.510	17
1.664	2.184	3.848	3.752	4.278	8.030	18
1.948	2.149	4.097	3.198	3.631	6.829	19
5.939	6.225	13.164	8.327	8.473	16.800	20
1.037	1.373	2.410	3.272	3.977	7.249	21
26.960	26.340	53.300	29.878	29.620	59.498	22
15.935	16.157	32.092	18.442	18 606	37.048	23
1.484	1.614	3.098	13.268	12.589	25.857	24
573	638	1.211	4.071	4.201	8.272	25
2.831	2.709	5.540	5.024	4.930	9.954	26
337	339	676	1.399	1.275	2.674	27
2.490	2.764	5.254	5.193	5.635	10.828	28
2.206	2.729	4.935	4.594	4.921	9.515	29
1.322	1.589	2.711	2.698	2.477	5.175	30
781	888	1.669	3.191	3.452	6.643	31
10.896	10.269	21.165	14.201	13.180	27.381	32
8.106	8.984	17.090	11.033	11.857	22.890	33
1.266	1.459	2.725	2.667	2.662	5.329	34
3.538	3.886	7.424	5.385	5.678	11.063	35
692	876	1.568	2.375	1.542	3.917	36
1.966	2.027	3.993	26.413	22.999	49.412	37
869	928	1.797	3.327	3.370	6.697	38
835	880	1,715	2.474	2.454	4.928	39
7.419	8.408	15.827	9.363	10.187	19.550	40
1.178	1.044	2.222	3.338	3.071	6.409	41
2.004	2.154	4.158	4.174	4.213	8.387	42
1.977	2.619	4.596	4.495	5.008	9.503	43
2.602	2.936	5.538	5.089	5.055	10.144	44
4.324	4.090	8.414	8.254	7.602	15.856	45
5.244	5.407	10.651	11.029	10.199	21.228	46
8.623	9.693	18.316	10.456	11.536	21.992	47
624	782	1.406	2.063	2.019	4.082	48
759	1.035	1.794	2.389	2.760	5.149	49
293.664	301.426	595.090	445.411	441.371	886.782	

II. ДУХО

№	ГУБЕРНІИ и ОБЛАСТИ.	ВЪ ГОРОДАХЪ.		
		мужск. п.	женск. п.	обоего п.
1	Архангельская	448	281	729
2	Астраханская	418	292	710
3	Бессарабская обл.	871	610	1.481
4	Виленская	1.591	894	2.485
5	Витебская	463	312	775
6	Владимірская	1.341	1.799	3.140
7	Вологодская	1.872	1.140	3.012
8	Волынская	377	319	666
9	Воронежская	891	933	1.824
10	Вятская	2.197	1.025	3·222
11	Гродненская	369	386	755
12	Донскаго войска земля	110	116	226
13	Екатеринославская	435	489	924
14	Казанская	726	938	1.664
15	Калужская	902	882	1.784
16	Кіевская	1.199	867	2.066
17	Ковенская	340	163	503
18	Костромская	1.416	1.283	2.699
19	Курляндская	132	137	269
20	Курская	1.322	1.638	2.960
21	Лифляндская	302	367	669
22	Минская	941	348	1.289
23	Могилевская	382	310	692
24	Московская	2.997	3.467	6.464
25	Нижегородская	2.183	2.189	4.372
26	Новгородская	1.848	1.435	3.283
27	Олонецкая	177	175	352
28	Оренбургская	445	684	1.129
29	Орловская	1.133	2.003	3.136
30	Пензенская	923	1.528	2.451
31	Пермская	663	922	1.585
32	Подольская	509	477	986
33	Полтавская	921	819	1.740
34	Псковская	546	711	1.257
35	Рязанская	877	1.155	2.032
36	Самарская	300	347	647
37	С. Петербургская	930	1.077	2.007
38	Саратовская	654	704	1.358
39	Симбирская	513	555	1.068
40	Смоленская	902	1.146	2.048
41	Таврическая	897	801	1.698
42	Тамбовская	2.066	2.074	4.140
43	Тверская	1.998	2.195	4.193
44	Тульская	1.250	1.368	2.618
45	Харьковская	1.488	1.029	2.517
46	Херсонская	722	758	1.480
47	Черниговская	808	760	1.568
48	Эстляндская	58	113	171
49	Ярославская	1.338	1.489	2.827
	Итого	46.191	45.510	91.701

ВЕНСТВО.

ВЪ УѢЗДАХЪ.			ВЪ ГУБЕРНІИ ВООБЩЕ.			№
мужск. п.	женск. п.	обоего п.	мужск. п.	женск. п.	обоего п.	
1.550	1.428	2.978	1.998	1.709	3.707	1
721	653	1.374	1.139	945	2.084	2
6.738	6.125	12.863	7.609	6.735	14.344	3
1.684	1.417	3.101	3.275	2.311	5.586	4
1.393	1.286	2.679	1.856	1.598	3.454	5
9.004	10.199	19.203	10.345	11.998	22.343	6
6.428	6.831	13.259	8.300	7.971	16.271	7
8.807	8.583	17.390	9.184	8.902	18.086	8
8.309	8.362	16.671	9.200	9.295	18.495	9
5.589	6.560	12.149	7.786	7.585	15.371	10
1.421	1.397	2.818	1.790	1.783	3.573	11
2.961	2.911	5.872	3.071	3.027	6.098	12
2.815	2.973	5.788	3.250	3.462	6.712	13
5.432	6.472	11.904	6.158	7.410	13.568	14
5.671	5.838	11.509	6.573	6.720	13.293	15
8.092	8.359	16.451	9.291	9.226	18.517	16
2.257	690	2.947	2.597	853	3.450	17
7.553	9.004	16.557	8.969	10.287	19.256	18
345	371	716	477	508	985	19
9.313	9.724	19.037	10.635	11.362	21.997	20
964	913	1.877	1.266	1.280	2.546	21
2.995	3.073	6.068	3.936	3.421	7.357	22
3.300	3.755	7.055	3.682	4.065	7.747	23
6.561	6.905	13.466	9.558	10.372	19.930	24
6.979	8.937	15.916	9.162	11.126	20.288	25
5.351	6.800	12 151	7.199	8.235	15.434	26
1.695	2.036	3.731	1.872	2.211	4.083	27
5.501	6.922	12.423	5.946	7.606	13.552	28
7.954	9.318	17.272	9.087	11.321	20.408	29
5.655	6.324	11.979	6.578	7.852	14.430	30
5.525	6.830	12.355	6.188	7.752	13.940	31
8.253	8.349	16.602	8.762	8.826	17.588	32
7.228	7.763	14.991	8.149	8.582	16.731	33
2.519	3.142	5.661	3.065	3.853	6.918	34
6.875	7.067	13.942	7.752	8.222	15.974	35
4.473	5.084	9.557	4.773	5.431	10.204	36
1.513	1.524	3.037	2.443	2.601	5.044	37
3.299	4.313	7.612	3.953	5.017	8.970	38
4.928	5.563	10.491	5.441	6.118	11.559	39
6.845	7.764	14.609	7.747	8.910	16.657	40
6.524	5.702	12.226	7.421	6.503	13.924	41
8.806	9.955	18.761	10.872	12.029	22 901	42
8.618	10.373	18.991	10.616	12.568	23.184	43
6.800	7.798	14.598	8.050	9.166	17.216	44
4.229	4.581	8.810	5.717	5.610	11.327	45
2.708	2.601	5.309	3.430	3.359	6.789	46
5.783	6.465	12.248	6.591	7.225	13.816	47
110	112	222	168	225	393	48
5.878	7.124	13.002	7.246	8.613	15.829	49
243.952	266.276	510.228	290.143	311.786	601.929	

III. ГОРОДСКІЯ

№	ГУБЕРНІИ и ОБЛАСТИ.	ВЪ ГОРОДАХЪ.		
		МУЖСК. П,	ЖЕНСК. П.	ОБОЕГО П.
1	Архангельская	4.497	4.388	8.885
2	Астраханская	15.838	15.764	31.602
3	Бессарабская	75.267	65.602	140.869
4	Виленская	26.542	28.822	55.364
5	Витебская	33.788	37.088	70.876
6	Владимірская	23.677	29.508	52.958
7	Вологодская	11.401	14.327	25.728
8	Волынская	34.941	36.789	71.730
9	Воронежская	24.028	22.257	46.285
10	Вятская	14.477	15.490	29-967
11	Гродненская	37.856	41.453	79.309
12	Донскаго войска земля	—	—	—
13	Екатеринославская	33.766	32.516	66.282
14	Казанская	25.939	25.741	51.680
15	Калужская	37.395	39.455	76.850
16	Кіевская	73.748	78.217	151.965
17	Ковенская	22.590	25.095	47.685
18	Костромская	17.798	22.898	40.696
91	Курляндская	20.462	22.706	43.168
20	Курская	35.350	35.617	70.967
21	Лифляндская	27.609	30.954	58.563
22	Минская	33.038	36.538	69.576
23	Могилевская	21.688	24.844	46.532
24	Московская	73.559	69.133	142.692
25	Нижегородская	16.119	18.261	34.380
26	Новгородская	17.744	21.363	39.107
27	Олонецкая	2.842	3.507	6.349
28	Оренбургская	13.471	14.984	28.845
29	Орловская	55.389	57.035	112.424
30	Пензенская	16.229	17.525	33.754
31	Пермская	15.630	17.349	32.979
32	Подольская	47.542	52.531	100.073
33	Полтавская	33.091	35.507	68.598
34	Псковская	11.774	12.219	23.993
35	Рязанская	30.586	32.813	63.399
36	Самарская	22.122	24.511	46.633
37	С. Петербургская	46.935	39.755	86.690
38	Саратовская	49.936	54.128	104.064
39	Симбирская	16.930	18.804	35.734
40	Смоленская	25.723	28.376	54.099
41	Таврическая	40.315	35.925	76.240
42	Тамбовская	45.946	47.170	93.116
43	Тверская	38.801	43.064	81.865
44	Тульская	27.530	30.943	58.473
45	Харьковская	22.430	22.136	44.566
46	Херсонская	94.285	92 962	187.247
47	Черниговская	43.129	44.955	88.084
48	Эстляндская	3.661	3.421	7.082
49	Ярославская	27.863	36.112	63.975
	Итого	1.491.277	1.560.358	3.051.635

СОСЛОВІЯ.

ВЪ УѢЗДАХЪ.			ВЪ ГУБЕРНІИ ВООБЩЕ.			№
мужск. п.	женск. п.	обоего п.	мужск. п.	женск. п.	обоего п.	
1.505	1.784	3.289	6.002	6.172	12.174	1
1.466	1.401	2.867	17.304	17.165	34.469	2
33.186	31.839	65.025	108.453	97.441	205 894	3
29.668	33.014	62.682	56.210	61.836	118.046	4
17.005	17.073	34.078	50.793	54.161	104.954	5
4.873	5.614	10.487	28.550	34.922	63.472	6
1.381	1.701	3.082	12.782	16.028	28.810	7
66.200	71.485	137.685	101.141	108.274	209.415	8
1.227	1.168	2.395	25.255	23.425	48.680	9
1.551	1.540	3.091	16.028	17.030	33.058	10
18.365	22.061	40.426	56.221	63.514	119.735	11
—	—	—	—	—	—	12
7.027	7.080	14.107	40.793	39.596	80.389	13
3.527	3.892	7.419	29.466	29.633	59.099	14
4.200	4.585	8.785	41.595	44.040	85.635	15
70.663	75.536	146.199	144.411	153.753	298.164	16
34.498	42.226	76.724	57.088	67.321	124.409	17
3.476	4.742	8.218	21.274	27.640	48.914	18
8.675	9.694	18.369	29.137	32.400	61.537	19
2.592	2.536	5.128	37.942	38.153	76.095	20
6.199	6.875	13.074	33.808	37.829	71.637	21
32.321	34.867	67.188	65.359	71.405	136.764	22
32.596	36.022	68.618	54.284	60.866	115.150	23
14.330	15.042	29.372	87.889	84.175	172.064	24
1.935	2.263	4.198	18.054	20.524	38.578	25
5.353	5.973	11.326	23.097	27.336	50.433	26
351	362	713	3.193	3.869	7.062	27
4.952	5.061	10.013	18.423	20.045	38.468	28
6.653	5.780	12.433	62.042	62.815	124.857	29
724	1.265	1.989	16.953	18.790	35.743	30
1.675	1.783	3.458	17.305	19.132	36.437	31
75.308	81.198	156.506	122.850	133.729	256.579	32
88	83	171	33.179	35.590	68.769	33
7.485	8.095	15.580	19.259	20.314	39.573	34
3.635	3.509	7.144	34.221	36.322	70.543	35
3.283	3.840	7.123	25.405	28.351	53.756	36
3.443	2.937	6.380	50.378	42.692	93.070	37
8.377	8.829	17.206	58.313	62.957	121.270	38
2.102	1.982	4.084	19.032	20.786	39.818	39
—	—	—	25.723	28.376	54.099	40
3.392	2.961	6.353	43.707	38.886	82.593	41
3.672	3.850	7.522	49.618	51.020	100.638	42
3.025	3.605	6.630	41.826	46.669	88.495	43
2.861	2.935	5.796	30.391	33.878	64.269	44
2.182	2.692	4.874	24.612	24.828	49.440	45
25.576	25.414	50.990	119 861	118.376	238.237	46
27.229	31.041	58.270	70.358	75.996	146.354	47
1.796	1.444	3.240	5.457	4.865	10.322	48
6.179	12.234	18.413	34.042	48.346	82.388	49
597.807	650.913	1.248.720	2.089.084	2.211.271	4.300.355	

IV. СЕЛЬСКІЯ

№	ГУБЕРНІИ и ОБЛАСТИ.	ВЪ ГОРОДАХЪ.		
		МУЖСК. П.	ЖЕНСК. П.	ОБОЕГО П.
1	Архангельская	986	697	1.683
2	Астраханская	7.500	6.345	13.845
3	Бессарабская	522	382	904
4	Виленская	721	598	1.319
5	Витебская	1.079	1.199	2.278
6	Владимірская	2.724	3.124	5.848
7	Вологодская	1.604	1.324	2.928
8	Волынская	3.298	3.575	6.873
9	Воронежская	7.440	7.005	14.445
10	Вятская	3.511	3.375	6.886
11	Гродненская	1.197	1.463	2.660
12	Донскаго войска земля	507	439	946
13	Екатеринославская	11.422	10.459	21.881
14	Казанская	11.615	11.445	23.060
15	Калужская	1.405	1.789	3.194
16	Кіевская	9.136	9.424	18.560
17	Ковенская	217	193	410
18	Костромская	4.606	2.852	7.458
19	Курляндская	2.212	2.451	4.663
20	Курская	8.909	9.204	18.113
21	Лифляндская	8.085	8.790	16.875
22	Минская	390	447	837
23	Могилевская	2.168	2.551	4.719
24	Московская	145.027	72.435	217.462
25	Нижегородская	11.171	9.441	20.612
26	Новгородская	3.161	3.364	6.525
27	Олонецкая	506	521	1.027
28	Оренбургская	809	1.273	2.082
29	Орловская	5.959	5.246	11.205
30	Пензенская	24.275	25.170	49.445
31	Пермская	15.350	16.672	32.022
32	Подольская	962	989	1.951
33	Полтавская	21.881	23.297	45.178
34	Псковская	2.360	2.863	5.223
35	Рязанская	3.236	2.962	6.198
36	Самарская	2.450	2.639	5.089
37	С. Петербургская	175.323	93.801	269.124
38	Саратовская	15,476	16.546	32.022
39	Симбирская	8.200	8.872	17.072
40	Смоленская	1.858	1.718	3.576
41	Таврическая	13.673	10.929	24.602
42	Тамбовская	10.269	11.059	21.328
43	Тверская	7.364	4.816	12.180
44	Тульская	4.732	1.984	6.716
45	Харьковская	50.844	50.318	101.162
46	Херсонская	10.087	6.467	16.554
47	Черниговская	15.521	16.844	32.365
48	Эстляндская	1.295	1.307	2.602
49	Ярославская	2.890	2.272	5.162
	Итого	645.933	482.936	1.128.869

СОСЛОВІЯ.

ВЪ УѢЗДАХЪ.			ВЪ ГУБЕРНІИ ВООБЩЕ			№
МУЖСК. П.	ЖЕНСК. П.	ОБОЕГО П.	МУЖСК. П.	ЖЕНСК. П.	ОБОЕГО П.	
107.708	118.641	226.349	108.694	119.338	228.032	1
87.158	88.344	175.502	94.658	94.689	189.347	2
327.161	316.411	643.572	327.683	316.793	644.476	3
327.163	339.690	666.853	327.884	340.288	668.172	4
297.042	307.960	605.002	298.121	309.159	607.280	5
506.561	548.690	1.055.251	509.285	551.814	1.061.099	6
411.587	453.641	865.228	413.191	454.965	868.156	7
510.136	528.723	1.038.859	513.434	532.298	1.045.732	8
860.953	890.635	1.751.588	868.393	897.640	1.766.033	9
936.955	1.036.701	1.973.656	940.466	1.040.076	1.980.542	10
330.991	344.605	675.596	332.188	346.068	678.256	11
143.461	144.246	287.707	143.968	145.685	288.653	12
432.182	432 908	865.090	443.604	443.367	886.971	13
670.333	707.441	1.377.774	681.948	718.886	1.400.834	14
398.814	438.400	837.214	400.219	440.189	840.408	15
716.222	739.655	1.455.877	725.358	749.079	1.474.437	16
308.012	338.690	646.702	308.229	338.883	647.112	17
442.948	500.507	943.455	447.554	503.359	950.913	18
219.005	247.589	466.594	221.217	250.040	471.257	19
787.800	811.484	1.599.284	796.709	820.688	1.617.397	20
350.250	393.402	743.652	358.335	402.192	760.527	21
361.159	378.913	740.072	361.549	379.360	740.909	22
330.631	356.361	686.992	332.799	358.912	691.711	23
510.594	562.103	1.072.697	655.621	634.538	1.290.159	24
521.277	577.301	1.098.578	532.448	586.742	1.119.190	25
398.239	440.003	838.242	401.400	443.367	844.767	26
119.117	135.772	254.889	119.623	136.293	255.916	27
664.106	688.531	1.352.637	664.915	689.804	1.354.719	28
623.344	648.778	1.272.122	629.303	654.024	1.283.327	29
509.514	526.935	1.036.449	533.789	552.105	1.085.894	30
893.942	983.789	1.877.731	909.292	1.000.461	1.909.753	31
671.568	686 984	1.358.552	672.530	687.973	1.360.503	32
766.811	817.934	1.584.745	788.692	841.231	1.629.923	33
294.042	317.699	611.741	296.402	320.562	616.964	34
621.465	632.758	1.254.223	624.701	635.720	1.260.421	35
657.072	694.021	1.351.093	659.522	696.660	1.356.182	36
208.227	225.522	433.749	383.550	319.323	702 873	37
683.267	718.414	1.401.681	698.743	734.960	1.433.703	38
487.183	522.935	1.010.118	495 383	531.807	1.027.190	39
460.715	493.818	954.533	462.573	495.536	958.109	40
277.716	245.303	523.019	291.389	256.232	547.621	41
834.001	844.260	1.678.261	844.270	855.319	1.699.589	42
612.778	674.826	1.287.604	620.142	679.642	1.299.784	43
490.005	498.377	988.382	494.737	500.361	995.098	44
652.511	665.678	1.318.189	703.355	715.996	1.419.351	45
331.276	321.994	653.270	341.363	328.461	669.824	46
583.423	612.588	1.196.011	598.944	629.432	1.228.376	47
128.050	140.455	268.505	129.345	141.762	271.107	48
378.906	440.818	819.724	381.796	443.090	824.886	49
23.243.381	24.581.233	47.824.614	23.889.314	25.064.169	48.953.483	

V. ВОЕННЫЯ

№	ГУБЕРНІИ и ОБЛАСТИ.	ВЪ ГОРОДАХЪ		
		мужск. п.	женск. п.	обоего п.
1	Архангельская	9.064	5.077	14.141
2	Астраханская	6.783	3.630	10.413
3	Бессарабская	7.846	1.453	9.299
4	Виленская	5.095	1.574	6.669
5	Витебская	12.248	3.214	15.462
6	Владимірская	5.733	2.508	8.241
7	Вологодская	3.643	1.700	5.343
8	Волынская	5.879	1.625	7.504
9	Воронежская	9.516	3.637	13.153
10	Вятская	3.915	3.022	6.937
11	Гродненская	10.594	1.462	12.056
12	Донскаго войска земля	7.458	6.745	14.023
13	Екатеринославская	13.699	3.876	17.575
14	Казанская	11.545	4.872	16.417
15	Калужская	8.737	1.640	10.377
16	Кіевская	15.607	3.837	19.444
17	Ковенская	4.360	509	4.869
18	Костромская	5.064	2.475	7.539
19	Курляндская	5.375	730	6.105
20	Курская	9.520	3.626	13.146
21	Лифляндская	12.335	5.026	17.361
22	Минская	9.667	2.276	11.943
23	Могилевская	6.926	3.175	10.101
24	Московская	35.569	14.580	50.149
25	Нижегородская	8.858	5.209	14.067
26	Новгородская	8.670	3.213	11.883
27	Олонецкая	2.704	994	3.698
28	Оренбургская	20 399	14.464	34.863
29	Орловская	13.072	4.379	17.451
30	Пензенская	7.527	2.668	10.195
31	Пермская	7.480	4.554	12.034
32	Подольская	7.565	3.074	10.639
33	Полтавская	12.162	6.090	18.252
34	Псковская	5.662	1.804	7.466
35	Рязанская	5.537	2.750	8.287
36	Самарская	5.145	1.518	6.663
37	С. Петербургская	103.313	28.507	131.820
38	Саратовская	9.157	4.659	13.816
39	Симбирская	7.065	3.882	10.947
40	Смоленская	7.056	2.006	9.062
41	Таврическая	14.713	4.317	19.030
42	Тамбовская	8.576	3.993	12.569
43	Тверская	10.013	3.483	13.496
44	Тульская	9.523	3.197	12.720
45	Харьковская	13.123	6.685	19.808
46	Херсонская	30.076	16.107	46.183
47	Черниговская	8.359	2.332	10.691
48	Эстляндская	6.392	3.051	9.443
49	Ярославская	9.117	4.075	13.192
	Итого	567.442	219.280	786 722

СОСЛОВІЯ.

ВЪ УѢЗДАХЪ.			ВЪ ГУБЕРНІИ ВООБЩЕ.			№
МУЖСК. П.	ЖЕНСК. П.	ОБОЕГО П.	МУЖСК. П.	ЖЕНСК. П.	ОБОЕГО П.	
3.596	3.063	6.659	12.660	8.140	20.800	1
6.510	6.771	13.281	13.293	10.401	23.694	2
23.564	11.470	35 034	31.410	12.923	44.333	3
12.648	4.729	17.377	17.743	6.303	24.046	4
12.249	5.266	17.515	24.497	8.480	32.917	5
25.325	16.948	42.273	31.058	19.456	50.514	6
15.080	11.491	26.571	18.723	13.191	31.914	7
29.017	22.556	51.573	34.896	24.181	59.077	8
37.765	30.260	68.025	47.281	33.897	81.178	9
26.147	45.836	71.983	30.062	48.858	78.920	10
15.073	7.247	22.320	25.667	8.709	34.376	11
278.028	292.266	570.294	285.486	299.011	584.497	12
23.327	12.844	36.171	37.026	16.720	53.746	13
25.813	19.605	45.418	37.358	94.477	61.835	14
29.102	21.212	50.314	37.839	22.852	60 691	15
47.469	26.781	74.250	63.076	30.618	93.094	16
16.126	3.134	19.260	20.486	3.643	24.129	17
21.252	19.370	40.622	26.316	21.845	48.161	18
13.322	2.820	16.142	18.697	3.550	22.247	19
32.182	25.623	63.805	47.702	29.249	76.951	20
9.448	4.069	13.517	21.783	9.095	30.878	21
18.499	10.312	28.811	28.166	12.588	40.754	22
14.199	7.359	21.558	21.125	10.534	31.659	23
17.432	12.803	30.235	53.001	27.383	80.384	24
21.122	27.899	49.021	29.980	33.108	63.088	25
25.557	11.425	36.982	34.227	14.638	48.865	26
4.004	3.797	7.801	6.708	4.791	11.499	27
276.634	270.136	546.770	297.033	284.600	581.633	28
41.810	32.312	74.122	54.882	36.691	91.573	29
24.511	10.960	35.471	32.038	13.628	45.666	30
29.511	34.325	63.836	36.991	38.879	75.870	31
42.841	19.746	62.587	50.406	22.820	73.226	32
30.676	20.338	51.014	42.838	26.428	69.266	33
17.038	9.423	26.461	22.700	11.227	33.927	34
29.485	19.629	49.114	35.022	22.379	57.401	35
49.115	48.025	97.140	54.260	49.543	103.803	36
16.868	4.742	21.610	120.181	33.249	153.430	37
30.662	13.944	44.606	39.819	18.603	58.422	38
23.298	19.950	43.248	30.363	23.832	54.195	39
24.212	19.402	43.614	31.268	21.408	52.676	40
6.804	3.210	10.014	21.517	7.527	29.044	41
32.945	28.204	61.149	41.521	32.197	73.118	42
27.971	25.375	53.346	37.984	28.858	66.842	43
32.767	14.832	47.605	42.290	18.035	60.325	44
35.871	26.631	62.502	48.994	33.316	82.310	45
15.926	12.822	28.748	46.002	28.929	74.931	46
27.808	17.315	45.123	36.167	19.647	55.814	47
2.326	1.314	3.640	8.718	4.365	13.083	48
17.333	14.849	32.182	26.450	18.924	45.374	49
1.646.268	1.334.446	2.980.714	2.213.710	1.553.726	3.767.436	

IV. ИНО

№	ГУБЕРНІИ и ОБЛАСТИ.	ВЪ ГОРОДАХЪ.		
		мужск. п.	женск. п.	обоего п.
1	Архангельская	37	34	71
2	Астраханская	1.158	1.001	2.159
3	Бессарабская обл.			
4	Виленская			
5	Витебская			
6	Владимірская			
7	Вологодская			
8	Волынская			
9	Воронежская			
10	Вятская			
11	Гродненская			
12	Донскаго войска земля	—	—	—
13	Екатеринославская			
14	Казанская			
15	Калужская			
16	Кіевская			
17	Ковенская			
18	Костромская			
19	Курляндская			
20	Курская			
21	Лифляндская			
22	Минская			
23	Могилевская			
24	Московская			
25	Нижегородская			
26	Новгородская			
27	Олонецкая			
28	Оренбургская			
29	Орловская			
30	Пензенская			
31	Пермская			
32	Подольская			
33	Полтавская			
34	Псковская			
35	Рязанская			
36	Самарская			
37	С. Петербургская			
38	Саратовская	23	18	41
39	Симбирская			
40	Смоленская			
41	Таврическая			
42	Тамбовская			
43	Тверская			
44	Тульская			
45	Харьковская			
46	Херсонская			
47	Черниговская			
48	Эстляндская			
49	Ярославская			
	Итого	1.218	1.053	2.271

РОДЦЫ.

ВЪ УѢЗДАХЪ.			ВЪ ГУБЕРНІИ ВООБЩЕ.			№
мужск. п.	женск. п.	обоего п.	мужск. п.	женск. п.	обоего п.	
2.569	3.573	6.142	2.606	3.607	6.213	1
110.379	107.740	218.119	111.537	108.741	220.784	2
						3
						4
						5
						6
						7
						8
						9
						10
						11
384	307	691	384	307	691	12
						13
						14
						15
						16
						17
						18
						19
						20
						21
						22
						23
						24
						25
						26
						27
						28
						29
						30
						31
						32
						33
						34
						35
						36
						37
16	19	35	39	37	76	38
						39
						40
						41
						42
						43
						44
						45
						46
						47
						48
						49
113.348	111.639	224.987	114.566	112.692	227.258	

VII. РАЗНО

№	ГУБЕРНІИ и ОБЛАСТИ.	ВЪ ГОРОДАХЪ.		
		мужск. п.	женск. п.	обоего п.
1	Архангельская	172	163	335
2	Астраханская	1.914	1.340	3.254
3	Бессарабская	361	268	629
4	Виленская	677	635	1.312
5	Витебская	218	229	447
6	Владимірская	675	913	1.588
7	Вологодская	247	176	423
8	Волынская	2.362	5.736	8.098
9	Воронежская	1.323	819	2.142
10	Вятская	1.726	642	2.368
11	Гродненская	441	305	746
12	Донскаго войска земля	721	452	1.173
13	Екатеринославская	1.338	864	2.202
14	Казанская	818	675	1.493
15	Калужская	682	625	1.307
16	Кіевская	345	222	567
17	Ковенская	5.994	5.757	11.751
18	Костромская	454	249	703
19	Курляндская	613	643	1.256
20	Курская	757	531	1.288
21	Лифляндская	2.563	2.391	4.954
22	Минская	141	181	322
23	Могилевская	378	396	774
24	Московская	3.546	3.002	6.548
25	Нижегородская	1.649	468	2.117
26	Новгородская	769	571	1.340
27	Олонецкая	2.736	2.659	5.395
28	Оренбургская	1.820	1.530	3.350
29	Орловская	768	577	1.345
30	Пензенская	466	307	773
31	Пермская	1.960	1.106	3.066
32	Подольская	316	397	713
33	Полтавская	2.608	1.082	3.690
34	Псковская	2.200	1.263	3.463
35	Рязанская	1.717	1.254	2.971
36	Самарская	345	259	604
37	С. Петербургская	36.803	19.260	56.063
38	Саратовская	1.912	657	2.569
39	Симбирская	570	372	942
40	Смоленская	186	215	401
41	Таврическая	1.267	756	2.023
42	Тамбовская	2.388	1.499	3.887
43	Тверская	710	588	1.298
44	Тульская	10.459	10.680	21.139
45	Харьковская	1.813	1.126	2.939
46	Херсонская	6.382	2.783	9.165
47	Черниговская	2.620	885	3.505
48	Эстляндская	1.643	1.444	3.087
49	Ярославская	853	645	1.498
	Итого	113.446	79.577	193.023

ЧИНЦЫ.

ВЪ УѢЗДАХЪ.			ВЪ ГУБЕРНІИ ВООБЩЕ.			№
МУЖСК. П.	ЖЕНСК. П.	ОБОЕГО П.	МУЖСК. П.	ЖЕНСК. П.	ОБОЕГО П.	
123	103	226	295	266	561	1
60	65	125	1.974	1.405	3.379	2
345	115	460	706	383	1.089	3
4.164	1.265	5.429	4.841	1.900	6.741	4
1.327	1.392	2.719	1.545	1.621	3.166	5
1.611	235	1.846	2.286	1.148	3.434	6
585	357	942	832	533	1.365	7
55.853	58.117	113.970	58.215	63.853	122.068	8
2.152	364	2.516	3.475	1.183	4.658	9
9.026	329	9.355	10.752	971	11.723	10
880	961	1.841	1.321	1.266	2 587	11
1.875	1.303	3.178	2.596	1.755	4.351	12
811	424	1.235	2.149	1.288	3.437	13
525	425	950	1.343	1.100	2.443	14
150	162	312	832	787	1.619	15
138	129	267	483	351	834	16
33.281	50.227	83.508	39.275	55.984	95.259	17
397	558	955	851	807	1.658	18
352	377	729	965	1.020	1.985	19
643	559	1.202	1.400	1.090	2.490	20
753	242	995	3.316	2.633	5.949	21
296	326	622	437	507	944	22
142	181	323	520	577	1.097	23
505	449	954	4.051	3.451	7.502	24
7.407	505	7.912	9.056	973	10.029	25
2.998	1.069	4.067	3.767	1.640	5.407	26
519	194	713	3.275	2.833	6.108	27
1.267	2.549	3.816	3.087	4.079	7.166	28
427	408	835	1.195	985	2.180	29
556	181	737	1.022	488	1.510	30
444	186	630	2.404	1.292	3.696	31
4.362	5.067	9.429	4.678	5.464	10.142	32
3.437	3.659	7.096	6.045	4.741	10.786	33
106	66	172	2.306	1.329	3.635	34
4.891	3.887	8.778	6·608	5.141	11.749	35
695	742	1.437	1.040	1.001	2.041	36
4.689	4.238	8.927	41.492	23.498	64.990	37
2.339	1.427	3.766	4.251	2.084	6.335	38
1.820	350	2.170	2.390	722	3.112	39
181	283	464	367	498	865	40
596	257	853	1.863	1.013	2.876	41
704	543	1.247	3.092	2.042	5.134	42
1.151	732	1.883	1.861	1.320	3.181	43
2.611	1.313	3.924	13.070	11.993	25.063	44
256	266	522	2.069	1.392	3.461	45
969	807	1.776	7.351	3.590	10.941	46
859	864	1.723	3.479	1.749	5.228	47
540	209	749	2.183	1.653	3.836	48
1.284	333	1.617	2.137	978	3.115	49
161.102	148.800	309.902	274.548	228.377	502.925	

VIII. ИНО

№	ГУБЕРНІИ и ОБЛАСТИ.	ВЪ ГОРОДАХЪ.		
		мужск. п.	женск. п.	обоего п.
1	Архангельская	*76*	*49*	125
2	Астраханская	*792*	*487*	1.279
3	Бессарабская	*258*	*198*	456
4	Виленская	*240*	*152*	392
5	Витебская	*67*	*38*	105
6	Владимірская	*43*	*36*	79
7	Вологодская	*13*	*10*	23
8	Волынская	*102*	*99*	201
9	Воронежская	*56*	*51*	107
10	Вятская	*3*	*8*	11
11	Гродненская	*394*	*436*	830
12	Донскаго войска земля	*37*	*30*	67
13	Екатеринославская	*488*	*168*	656
14	Казанская	*92*	*74*	166
15	Калужская	*13*	*7*	20
16	Кіевская	*414*	*297*	711
17	Ковенская	*292*	*287*	579
18	Костромская	*33*	*10*	43
19	Курляндская	*561*	*590*	1.151
20	Курская	*45*	*25*	70
21	Лифляндская	*1.991*	*1.683*	3.674
22	Минская	*32*	*28*	60
23	Могилевская	*40*	*33*	73
24	Московская	*1.986*	*1.490*	3.476
25	Нижегородская	*37*	*46*	83
26	Новгородская	*36*	*40*	76
27	Олонецкая	*8*	*4*	12
28	Оренбургская	*24*	*6*	30
29	Орловская	*42*	*57*	99
30	Пензенская	*33*	*37*	70
31	Пермская	*86*	*79*	165
32	Подольская	*134*	*110*	244
33	Полтавская	*322*	*337*	659
34	Псковская	*32*	*25*	57
35	Рязанская	*60*	*29*	89
36	Самарская	*7*	*9*	16
37	С. Петербургская	*8.129*	*5.365*	13.494
38	Саратовская	*338*	*233*	571
39	Симбирская	*56*	*46*	102
40	Смоленская	*21*	*14*	35
41	Таврическая	*889*	*624*	1.513
42	Тамбовская	*21*	*16*	37
43	Тверская	*146*	*69*	215
44	Тульская	*42*	*23*	65
45	Харьковская	*335*	*227*	662
46	Херсонская	*3.892*	*900*	4.792
47	Черниговская	*40*	*36*	76
48	Эстляндская	*203*	*119*	322
49	Ярославская	*43*	*46*	89
	Итого	*23.044*	*14.883*	37.927

СТРАНЦЫ.

ВЪ УѢЗДАХЪ.			ВЪ ГУБЕРНІИ ВООБЩЕ.			№
МУЖСК. П.	ЖЕНСК. П.	ОБОЕГО П.	МУЖСК. П.	ЖЕНСК. П.	ОБОЕГО П.	
15	1	16	91	50	141	1
—	—	—	792	487	1.279	2
520	411	931	778	609	1.387	3
126	72	198	366	224	590	4
53	40	93	120	78	198	5
80	54	134	123	90	213	6
10	3	13	23	13	36	7
835	773	1.608	937	872	1.809	8
53	38	91	109	89	198	9
22	15	37	25	23	48	10
524	620	1.144	918	1.056	1.974	11
14	5	19	51	35	86	12
270	202	472	758	370	1.128	13
16	9	25	108	83	191	14
68	45	113	81	52	133	15
929	693	1622	1.343	990	2.333	16
1.387	1.452	2.839	1.679	1.739	3.418	17
7	6	13	40	16	56	18
584	503	1087	1.145	1.093	2.238	19
99	73	172	144	98	242	20
624	597	1.221	2.615	2.280	4.895	21
82	103	185	114	131	245	22
93	62	155	133	95	228	23
269	167	436	2.255	1.657	3.912	24
45	33	78	82	79	161	25
181	84	265	217	124	341	26
—	—	—	8	4	12	27
393	286	679	417	292	709	28
47	28	75	89	85	174	29
23	24	47	56	61	117	30
42	26	68	128	105	233	31
1.434	1.369	2.803	1.568	1.479	3.047	32
49	37	86	371	374	745	33
39	20	59	71	45	116	34
34	25	59	94	54	148	35
120	—	120	127	9	136	36
457	321	778	8.586	5.686	14.272	37
53	38	91	391	271	662	38
37	32	69	93	78	171	39
44	41	85	65	55	120	40
1.807	1.556	3.363	2.696	2.180	4.876	41
26	24	50	47	40	87	42
121	102	223	267	171	438	43
34	35	69	76	58	134	44
91	73	164	426	400	826	45
403	314	717	4.295	1.214	5.509	46
109	101	210	149	137	286	47
168	165	333	371	284	655	48
18	18	36	61	64	125	49
12.455	10.696	23.151	35.499	25.579	61.078	

ОБЩАЯ СУММА ВСѢХЪ СОСЛО

№	ГУБЕРНІИ и ОБЛАСТИ.	ДВОРЯНСТВА.	ДУХОВЕНСТВА.	ГОРОД. СОСЛ.
1	Архангельская	3.323	3.707	12.174
2	Астраханская	2.962	2.084	34.469
3	Бессарабская	7.584	14.344	205.894
4	Виленская	52.935	5.586	118.046
5	Витебская	29.712	3.454	104.954
6	Владимірская	6.833	22.343	63.472
7	Вологодская	5.041	16.271	28.810
8	Волынская	72.141	18.086	209.415
9	Воронежская	11.617	18.495	48.680
10	Вятская	4.242	15.371	33.058
11	Гродненская	41.380	3.573	119.735
12	Донскаго войска земля	12.494	6.098	—
13	Екатеринославская	10.298	6.712	80.389
14	Казанская	5.374	13.568	59.099
15	Калужская	5.692	13.293	85.635
16	Кіевская	56.355	18.517	298.164
17	Ковенская	90.510	3.450	124.409
18	Костромская	8.030	19.256	48.914
19	Курляндская	6.829	985	61.537
20	Курская	16.800	21.997	76.095
21	Лифляндская	7.249	2.546	71.637
22	Минская	59.498	7.357	136.764
23	Могилевская	37.048	7.747	115.150
24	Московская	25.857	19.930	172.064
25	Нижегородская	8.272	20.288	38.578
26	Новгородская	9.954	15.434	50.433
27	Олонецкая	2.674	4.083	7.062
28	Оренбургская	10.828	13.552	38.468
29	Орловская	9.515	20.408	124.857
30	Пензенская	5.175	14.430	35.743
31	Пермская	6.643	13.940	36.437
32	Подольская	27.381	17.588	256 579
33	Полтавская	22.890	16.731	68.769
34	Псковская	5.329	6.918	39.573
35	Рязанская	11.063	15.974	70.543
36	Самарская	3.917	10.204	53.756
37	С. Петербургская	49.412	5.044	93.070
38	Саратовская	6·697	8.970	121.270
39	Симбирская	4.928	11.559	39.818
40	Смоленская	19.550	16.657	54.099
41	Таврическая	6.409	13.924	82.593
42	Тамбовская	8.387	22.901	100.638
43	Тверская	9.503	23.184	88.495
44	Тульская	10.144	17.216	64.269
45	Харьковская	15 856	11.327	49.440
46	Херсонская	21.228	6.789	238.237
47	Черниговская	21.992	13.816	146.354
48	Эстляндская	4.082	393	10.322
49	Ярославская	5.149	15.829	82.388
	Итого	886.782	601.929	4.300.355

ВІЙ ВЪ ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССІИ.

СЕЛЬСК. СОСЛ.	ВОЕН. СОСЛ.	ИНОРОДЦЕВЪ.	РАЗНОЧИНЦЕВЪ и проч.	ИНОСТРАНЦЕВ.	ВСЕГО.	№
228.032	20.800	6.213	561	141	274.951	1
189.347	23.694	220.278	3.379	1.279	477.492	2
644 476	44.333	—	1.089	1.387	919.107	3
668.172	24.046	—	6.741	590	876.116	4
607.280	32.917	—	3.166	198	781.741	5
1.061.099	50.514	—	3.434	213	1.207.908	6
868.156	31.914	—	1.365	36	951.593	7
1.045.732	59.077	—	122.068	1.809	1.528.328	8
1.766.033	81.178	—	4.658	198	1.930.859	9
1.980.542	78.920	—	11.723	48	2.123.904	10
678.256	34.376	—	2.587	1.974	881.881	11
288.653	584.497	691	4.351	86	896.870	12
886.971	53.746	—	3.437	1.128	1.042.681	13
1.400.834	61.835	—	2.443	191	1.543.344	14
840.408	60.691	—	1.619	133	1.007.471	15
1.474.437	93.094	—	834	2.333	1.944.334	16
647.112	24.129	—	95.259	3.418	988.987	17
950.913	48.161	—	1.658	56	1.076.988	18
471.257	22.247	—	1.985	2.238	567.078	19
1.617.397	76.951	—	2.490	242	1.811.972	20
760.527	30.878	—	5.949	4.895	883.681	21
740.909	40.754	—	944	245	986.471	22
691.711	31.659	—	1.097	228	884.640	23
1.290.159	80.384	—	7.502	3.912	1.599.808	24
1.119.190	63.088	—	10.029	161	1.259.606	25
844.767	48.865	—	5.407	341	975.201	26
255.916	11.499	—	6.108	12	287.354	27
1.354.719	581.633	—	7.166	709	2.007.075	28
1.283.327	91.573	—	2.180	174	1.532.034	29
1.085.894	45.666	—	1.510	117	1.188.535	30
1.909.753	75.870	—	3.696	233	2.046.572	31
1.360.503	73.226	—	10.142	3.047	1.748.466	32
1.629.923	69.266	—	10.786	745	1.819.110	33
616.964	33.927	—	3.635	116	706.462	34
1.260.421	57.401	—	11.749	148	1.427.299	35
1.356.182	103.803	—	2.041	136	1.530.039	36
702.873	153.430	—	64.990	14.272	1.083.091	37
1.433.703	58.422	76	6.335	662	1.636.135	38
1.027.190	54.195	—	3.112	171	1.140.973	39
958.109	52.676	—	865	120	1.102.076	40
547.621	29.044	—	2.876	4.876	687.343	41
1.699 589	73.118	—	5.134	87	1.910.454	42
1.299.784	66.842	—	3.181	438	1.491.427	43
995.098	60.325	—	25.063	134	1.172.249	44
1.419.351	82.310	—	3.461	826	1.582.571	45
669.824	74.931	—	10.941	5.509	1.027.459	46
1.228.376	55.814	—	5.228	286	1.471.866	47
271.107	13.083	—	3.836	655	303.478	48
824.886	45.374	—	3.115	125	976.866	49
48.953.483	3.767.436	227.258	502.925	61.078	59.301.246	

Общіе выводы о численности сословій въ Россійской Имперіи. Уже выше было сказано о причинахъ, по которымъ, при разсмотрѣніи числовыхъ отношеній сословій въ Россіи, приходится удовольствоваться подробными свѣдѣніями по одной только Европейской Россіи. Между тѣмъ для дальнѣйшихъ выводовъ необходимо знать, хотя приблизительно, общую численность каждаго сословія порознь, и потому Центральный Статистическій Комитетъ считаетъ не лишнимъ, для дополненія вывѣренныхъ *по мѣрѣ возможности* общихъ итоговъ по Европейской Россіи, обратиться къ имѣющимся, хотя далеко не вполнѣ удовлетворительнымъ, свѣдѣніямъ объ остальныхъ частяхъ Имперіи—Кавказѣ и Сибири.

I. *Дворянство.* Число дворянъ и чиновниковъ въ Европейской Россіи составляетъ 445.411 м. п. и 441.371 ж. п. или 886.782 д. об. пола. Сюда слѣдуетъ прибавить для Сибирскихъ губерній и областей, за исключеніемъ Амурской области и области Оренбургскихъ Киргизовъ, 9.175 м. п. и 8.309 ж. п. или 17.484 д. об. пола; для Кавказа, кромѣ Дербентской губерніи и горскихъ округовъ, около 49.000 м. п. и 36.000 ж. п. или 85.000 д. об. пола; для Дербентской губерніи и горскихъ округовъ, равно какъ и для нѣкоторыхъ частей Тифлисской и Кутаисской губерній примѣрно около 8.000 м. п. и 5.000 ж. п. или 13.000 д. об. пола. Слѣдовательно вся численность дворянскаго сословія простирается до 512.000 д. м. п. и 490.000 д. ж. п. а всего нѣсколько болѣе одного милліона или 1 дворянинъ на 68 жителей. Впрочемъ эта, сама по себѣ весьма значительная пропорція (особенно если сравнить ее съ подобнымъ отношеніемъ, существующимъ въ другихъ государствахъ Европы), измѣняется по главнымъ частямъ Имперіи. На Кавказѣ она достигаетъ двухъ съ половиною процентовъ ($^1/_{40}$), въ Европейской Россіи она составляетъ полтора процента ($^1/_{66}$), въ Сибири только полъ процента ($^1/_{200}$).

Въ Европейской Россіи дворянство распредѣляется еще неравномѣрнѣе. Наименьшая пропорція, встрѣчаемая въ Самарской губерніи составляетъ 0, 25 или $^1/_{400}$, наибольшая въ Ковенской губерніи 9, 16 или почти $^1/_{10}$. — Вообще же всѣ губерніи Европейской Россіи по процентному отношенію числа дворянъ къ общему населенію представляются въ слѣдующемъ порядкѣ.

№	ГУБЕРНІИ.	На 100 ж. приходится дворянъ.
1.	Самарская	0.25
2.	Астраханская	0.32

3.	Пермская	0.32
4.	Казанская	0.35
5.	Саратовская	0.41
6.	Симбирская	0.43
7.	Пензенская	0.43
8.	Тамбовская	0.44
9.	Ярославская	0.52
10.	Вологодская	0.53
11.	Оренбургская	0.54
12.	Калужская	0.56
13.	Владимірская	0.56
14.	Воронежская	0.60
15.	Орловская	0.62
16.	Тверская	0.64
17.	Нижегородская	0.65
18.	Костромская	0.74
19.	Псковская	0.75
20.	Рязанская	0.77
21.	Бессарабская	0.82
22.	Лифляндская	0.82
23.	Тульская	0.86
24.	Курская	0.93
25.	Олонецкая	0.93
26.	Таврическая	0.93
27.	Екатеринославская	0.97
28.	Харьковская	1.00
29.	Новгородская	1.02
30.	Курляндская	1.20
31.	Архангельская	1.20
32.	Полтавская	1.26
33.	Эстляндская	1.34
34.	Земля Войска Донскаго	1.39
35.	Черниговская	1.49
36.	Подольская	1.56
37.	Московская	1.61
38.	Смоленская	1.77
39.	Вятская	1.99
40.	Херсонская	2.06
41.	Кіевская	2.85
42.	Витебская	3.80

43. Могилевская 4.19
44. С.-Петербургская 4.56
45. Гродненская 4.69
46. Волынская 4.72
47. Минская 6.03
48. Виленская. 6.04
49. Ковенская. 9.16

Отсюда не трудно сдѣлать заключенiе о географическомъ распредѣленiи дворянъ по Россiи. Восточныя и сѣверо-восточныя губернiи, съ населенiемъ по преимуществу смѣшаннымъ, полу-финскимъ и полу-татарскимъ, представляютъ наименьшее число дворянъ, и это число оказывается непосредственно связаннымъ съ цифрою русскаго населенiя, т. е. почти вездѣ прямо пропорцiонально числу поселившихся въ этихъ губернiяхъ русскихъ. Великорусскiя губернiи вообще представляютъ среднiй процентъ дворянъ, но процентъ этотъ колеблется, указывая своими измѣненiями непосредственно на размѣры одного изъ важнѣйшихъ экономическихъ условiй Россiи, на большее или меньшее развитiе *мелкопомѣстничества*. Усиливается цифра дворянства по направленiю къ югу и юго-западу, посреди малороссiйскаго и бывшаго казачьяго поселенiя, и достигаетъ наибольшихъ размѣровъ въ губернiяхъ бѣлорусскихъ и литовскихъ, гдѣ польская безпомѣстная шляхта и дворянскiя околицы доводятъ ее до крайнихъ предѣловъ. Въ Ковенской губернiи находится наибольшая пропорцiя числа дворянъ не только въ Россiи, но и во всей Европѣ.

Вообще дворянское сословiе сплочивается по преимуществу въ городахъ, но это сплочиванiе далеко не вездѣ одинаково. Принимая среднимъ числомъ, что въ городахъ на сто жителей приходится въ пять разъ болѣе дворянъ, чѣмъ въ уѣздахъ (5.22 процента противъ 1.11), нельзя однако же не замѣтить, что только весьма немногiя губернiи и въ томъ числѣ именно тѣ, въ которыхъ процентъ дворянства очень великъ, т. е. западныя и юго-западныя представляютъ это среднее отношенiе. Въ губернiяхъ велико-русскихъ, въ которыхъ процентъ дворянъ вообще слабъ (т. е. около 1 на 100) дворянство все болѣе и болѣе стремится въ города, явное указанiе, что оно по преимуществу состоитъ изъ служащихъ и ихъ семействъ. Такъ въ губернiяхъ центральныхъ, около Москвы, на одного дворянина проживающаго въ уѣздѣ, считается не менѣе пятнадцати, двадцати и даже тридцати дворянъ живущихъ въ городахъ. Въ губернiяхъ Владимiрской, Воронежской, на одного приходится сорокъ, въ Казанской и Пермской — шестьдесятъ въ Архангельской — семьдесять, въ Нижегородской — семдесять пять, въ Вологодской — сто, въ Вятской — стовосемдесять, въ Олонецкой — триста. Слѣдовательно распредѣленiе дво-

рянскаго сословія, начиная съ Ковенской губерніи, въ которой въ уѣздахъ живетъ пропорціонально болѣе дворянъ, чѣмъ въ городахъ, по мѣрѣ уменьшенія общаго числа дворянъ, и съ приближеніемъ къ сѣверу и сѣверовостоку, все болѣе и болѣе сосредоточивается въ немногихъ городскихъ пунктахъ. ***На западѣ большинство дворянства принадлежитъ къ населенію уѣздовъ, на сѣверѣ и сѣверо-востокѣ оно исключительно становится городскимъ сословіемъ.***

Таковы общіе выводы касательно распредѣленія дворянскаго сословія, истекающіе изъ цифръ нашихъ таблицъ. Цифры эти Центральный Статистическій Комитетъ отнюдь не считаетъ непреложными. Онѣ явнымъ образомъ преувеличены, вслѣдствіе причисленія къ нимъ всѣхъ служащихъ вообще, изъ которыхъ многіе по закону принадлежатъ къ почетному гражданству, вслѣдствіе вѣроятнаго причисленія къ нему въ нѣкоторыхъ мѣстахъ семействъ чиновниковъ и личныхъ дворянъ (*) и наконецъ вслѣдствіе неопредѣленности существующаго законоположенія касательно дворянъ кавказскихъ, шляхты и т. п. Вообще должно сознаться, что приведеніе въ извѣстность личнаго дворянства такъ трудно, что невозможно даже и требовать отъ собирателей большой точности. Если же откинуть число служащихъ и личныхъ дворянъ и обратить исключительное вниманіе на одно потомственное дворянство, составляющее почти двѣ трети общей суммы, то выше приведенные выводы, выдѣляются еще болѣе рѣзко. Въ губерніяхъ западныхъ (кромѣ однакоже Кіевской), пропорція дворянъ остается почти безъ измѣненія, между тѣмъ какъ по мѣрѣ приближенія губерній къ востоку и сѣверо-востоку, пропорція эта, по причинѣ все болѣе и болѣе увеличивающагося числа дворянъ личныхъ и служащихъ, все болѣе и болѣе уменьшается противъ вышеприведеннаго отношенія.

2. *Духовенство.* Къ сословію духовныхъ и церковно-служителей принадлежатъ въ Европейской Россіи 290.143 м. п. 311.786 ж. п. или 601.929 д. об. пола. Кромѣ того сюда слѣдуетъ причислить: по Кавказскому намѣстничеству (кромѣ Дербентской губерніи и горскихъ округовъ), 20.984 м. п. и 18.883 ж. п. или 39.867 об. пола; по Дербентской губерніи и горскимъ округамъ около 5.000 м. п. и 4.000 ж. п. или 9.000 д. об. пола; по Сибири (безъ области Оренбургскихъ Киргизовъ и Амурской) 8.085 м. п. и 8.543 ж. п. или 16.628 об. пола. Всего 324.212 м. п. и 343.212 ж. п. или 667.424 д. об. пола. Слѣдовательно въ Европейской Россіи духовенство составляетъ одинъ процентъ ($^1/_{100}$), на Кавказѣ нѣсколько болѣе (1, 16% или $^1/_{86}$), въ Сибири гораздо менѣе (0,40% или $^1/_{250}$).

(*) Это видно между прочимъ изъ крайне неравномѣрнаго распредѣленія половъ въ личномъ дворянствѣ по разнымъ губерніямъ.

Въ Европейской Россіи губерніи по процентному отношенію духовнаго сословія къ всему населенію, распредѣляются въ слѣдующемъ порядкѣ. Считаемъ нелишнимъ тутъ же прибавить процентъ иновѣрческой примѣси въ губерніяхъ, такъ какъ между обоими отношеніями замѣтна довольно тѣсная связь.

№	ГУБЕРНІИ.	На 100 ж. приходится духовенства	На 100 жителей приходится иновѣрцевъ.
1.	Эстляндская	0.13	96.17
2.	Курляндская	0.17	95.64
3.	Лифляндская	0.29	82.36
4.	Ковенская	0.35	95.56
5.	Гродненская	0.40	44.78
6.	Астраханская	0.43	53.23
7.	Витебская	0.44	37.02
8.	С.-Петербургская.	0.46	14.98
9.	Саратовская	0.55	10.20
10.	Виленская	0.63	77.09
11.	Екатеринославская	0.64	6.65
12.	Самарская	0.66	15.31
13.	Херсонская.	0.66	13.01
14.	Оренбургская	0.67	46.80
15.	Пермская	0.68	4.40
16.	Земля Войска Донскаго	0.68	2.44
17.	Харьковская	0.71	0.15
18.	Вятская	0.72	4.49
19.	Минская	0.74	27.72
20.	Могилевская	0.87	16.18
21.	Казанская	0.88	27.95
22.	Полтавская.	0.92	1.59
23.	Черниговская	0.94	2.38
24.	Кіевская	0.95	16.34
25.	Псковская	0.98	0.46
26.	Воронежская	0.99	0.18
27.	Подольская	1.00	29.61
28.	Симбирская	1.01	7.55
29.	Рязанская	1.11	0.40
30.	Волынская	1.18	23.13
31.	Тамбовская.	1.20	0.80
32.	Пензенская.	1.21	4.48
33.	Курская	1.21	0.07

ГУБЕРНІИ.	На 100 ж. приходится духовенства.	На 100 жителей приходится иновѣрцевъ.
34. Московская	1.24	0.75
35. Калужская	1.32	0.16
36. Орловская	1.33	0.20
37. Архангельская	1.35	0.70
38. Олонецкая	1.42	0.71
39. Тверская	1.43	0.16
40. Тульская	1.47	0.13
41. Смоленская	1.51	0.21
42. Бессарабія	1.56	11.90
43. Новгородская	1.58	0.57
44. Нижегородская	1.61	2.75
45. Ярославская	1.62	0.11
46. Вологодская	1.71	0.07
47. Костромская	1.79	0.09
48. Владимірская	1.85	0.07
49. Таврическая	2.02	51.01

При разсмотрѣніи этого списка приходится вспомнить нѣкоторые выводы, сдѣланные въ предъидущихъ главахъ. — Съ перваго же взгляда замѣтно, что губерніи центральныя (великорусскія), населенныя почти сплошнымъ населеніемъ православнымъ, представляютъ наибольшую пропорцію духовнаго сословія, хотя въ весьма неодинаковой степени. Цифры духовнаго сословія увеличиваются прямо пропорціонально дробности поселенія и достигаютъ наибольшей величины въ губерніяхъ Владимірской, Костромской, Вологодской, Олонецкой, Новгородской, Тверской, и пр., а по мѣрѣ приближенія къ югу и юго-западу, по мѣрѣ сосредоточенія населенія въ большія сельскія поселенія, уменьшаются постепенно почти на половину. — Это ясно показываетъ, что духовенство въ своемъ числительномъ развитіи находится въ прямомъ соотношеніи съ мѣстными условіями края, что вездѣ, гдѣ населеніе живетъ разсѣянно на большомъ пространствѣ, цифра его больше и наоборотъ. Такимъ образомъ объясняется постепенное уменьшеніе цифры духовнаго сословія на югѣ и юго-западѣ, въ губерніяхъ украинскихъ (въ обширномъ смыслѣ этого слова) и новороссійскихъ.

Совершенно иное замѣчается въ губерніяхъ, которыя по большей части или почти исключительно заселены иновѣрцами. — Здѣсь вліяніе дробности поселенія очевидно замѣняется дѣйствіемъ другихъ, болѣе сильныхъ причинъ. Общимъ правиломъ можно признать, что, чѣмъ болѣе иновѣрческая примѣсь, тѣмъ незначительнѣе процентная цифра духовныхъ сословій,

но и здѣсь приходится дѣлать различіе, смотря по роду господствующаго вѣроисповѣданія. Губерніи Таврическая, Нижегородская, Пензенская, Симбирская, Казанская, Вятская, Пермская, Оренбургская, Самарская, Саратовская и наконецъ Астраханская, представляющія преимущественно иновѣрческую примѣсь магометанскую, вмѣстѣ съ тѣмъ представляютъ весьма различный процентъ духовенства, огромный въ Таврической губерніи и почти ничтожный въ Оренбургской и Астраханской, равнымъ образомъ содержащихъ около половины всего наличнаго населенія магометанъ. За то въ губерніяхъ западныхъ, по мѣрѣ усиленія примѣси католической, процентъ духовенства значительно понижается, что впрочемъ объясняется отчасти безбрачностію римско-католическаго духовенства. Еще ниже процентъ духовенства въ губерніяхъ чисто протестанскихъ, въ которыхъ впрочемъ не всѣ члены пасторскихъ семействъ принадлежатъ къ духовному сословію. Такимъ же образомъ, значительностію римско-католическаго и протестантскаго элемента въ населеніи губерній С.-Петербургской, Самарской, Саратовской, Херсонской можно объяснить въ нихъ сравнительный дефицитъ въ духовномъ сословіи. — Вообще слѣдуетъ замѣтить, что въ обоихъ этихъ вѣроисповѣданіяхъ классъ церковнослужителей не принадлежитъ къ духовному сословію, и потому не удивительно, если во всѣхъ мѣстахъ, въ которыхъ преобладаетъ православіе, число духовнаго сословія гораздо значительнѣе, чѣмъ въ губерніяхъ отчасти или совсѣмъ иновѣрческихъ.

Духовныя сословія по преимуществу сосредоточиваются въ городахъ, въ которыхъ вообще приходится ихъ вдвое чѣмъ въ уѣздахъ. Особенно замѣчательно подобное сосредоточеніе въ губерніяхъ Виленской (3,41 противъ 0,38), Владимірской (4,07 противъ 1,70), Вологодской (7,22 противъ 1,47), Вятской (6,08 противъ 0,58), Костромской (4,26 противъ 0,63), Нижегородской (5,28 противъ 1,35), Новгородской (4,93 противъ 1,34), Псковской (2,85 противъ 0,85), Тверской (3,55 противъ 1,38), Ярославской (3,14 противъ 1,46). — Всѣ эти губерніи, кромѣ Виленской образуютъ сплошную массу сѣверныхъ великороссійскихъ губерній. — Опредѣлить причины этого чрезвычайнаго стеченія духовенства въ городахъ этого края не трудно, если вспомнить, что въ немъ заключаются древнѣйшіе города Руси, наполненныя множествомъ церквей и монастырей. Кто знаетъ Новгородъ, Псковъ, Тверь, Ярославль, Угличь, Ростовъ, Владиміръ, и пр. и пр. конечно былъ пораженъ множествомъ старинныхъ церквей, большею частію остатковъ прежнихъ временъ и числомъ своимъ далеко превосходящихъ потребности современнаго населенія.

3. *Городскія сословія.* — Сумма городскихъ сословій въ Европейской Россіи составляетъ 2.089.084 м. п. и 2.211.271 ж. п. или 4.300.355

д. об. пола.—Сюда слѣдуетъ прибавить для Кавказскаго намѣстничества 83.675 м.п. и 76.265 ж. п. или 159.940 об. пола; для Дербентской губерніи и горскихъ округовъ, примѣрно 8.000 м. п. и 7.000 ж. п. или 15.000 об. пола; для Сибири 44.792 м. п. 43.789 ж. п. или 88.581 об. пола.— Всего же въ Имперіи городскихъ сословій считается 2.225.551 м. п. и 2.338.325 ж. п. а вмѣстѣ 4.563.876 д. об. пола. — Слѣдовательно въ Европейской Россіи городскія сословія составляютъ $7{,}_{25}$ процентовъ или $^1/_{14}$; на Кавказѣ 4 процента или $^1/_{25}$; въ Сибири около 2 процентовъ или $^1/_{50}$.

Составъ городскихъ сословій въ точности опредѣлить довольно трудно. Въ нашихъ таблицахъ они разграничены довольно поверхностно, какъ это видно изъ двухъ послѣднихъ рубрикъ *рабочихъ людей* и городскихъ сословій *разныхъ наименованій.* — Обѣ эти графы очевидно выполнены безъ всякихъ опредѣленныхъ правилъ, и потому слѣдовало бы обѣ соединить въ одну и сверхъ того, значительную часть ихъ отнести въ нѣкоторыхъ губерніяхъ къ мѣщанамъ и цеховымъ. — Графа цеховыхъ тоже не достаточно разграничена отъ графы мѣщанъ. Вслѣдствіе всего этого точное опредѣленіе внутренняго состава городскаго сословія, въ обширномъ смыслѣ слова, становится невозможнымъ и приходится ограничиться общими и приблизительными указаніями.

Масса городскихъ сословій образуется сословіемъ мѣщанъ, которое слѣдуетъ разсматривать въ связи съ сословіемъ цеховыхъ, несуществующимъ вовсе въ губерніяхъ: Архангельской, Витебской, Вятской, землѣ Войска Донскаго, Костромской, Курской, Могилевской, Новгородской, Олонецкой, Орловской, Смоленской, Тамбовской и Ярославской. — Значительно сословіе цеховыхъ только въ трехъ губерніяхъ бывшей польской украйны (Кіевской, Волынской, Подольской), трехъ губерніяхъ балтійскаго края (Эстляндской, Лифляндской и Курляндской) и въ двухъ губерніяхъ столичныхъ (С.-Петербургской и Московской). О послѣднихъ двухъ губерніяхъ впрочемъ слѣдуетъ замѣтить, что онѣ заслуживаютъ вниманіе только по абсолютной цифрѣ цеховыхъ; по относительной же онѣ едвали не стоятъ ниже многихъ другихъ губерній, въ которыхъ вообще цехи, существующіе не во всѣхъ городахъ, могутъ быть разсматриваемы только какъ придаточная часть сословія мѣщанъ. Но прежде чѣмъ сказать что либо о числительныхъ отношеніяхъ отдѣльныхъ сословій, понимаемыхъ подъ названіемъ городскихъ, слѣдуетъ разсмотрѣть условія географическаго распространенія группы городскихъ сословій вообще. Географическое распространеніе это явствуетъ изъ слѣдующей таблицы, показывающей пропорціональное отношеніе городскихъ сословій къ общей цифрѣ населенія по отдѣльнымъ губерніямъ Европейской Россіи.

№	ГУБЕРНІИ.	На 100 жителей приходится городскихъ сословій.
1.	Херсонская	23.19
2.	Бессарабія	22.40
3.	Кіевская	15.33
4.	Подольская	14.67
5.	Минская	13.86
6.	Волынская	13.70
7.	Гродненская	13.58
8.	Виленская	13.47
9.	Витебская	13.42
10.	Могилевская	13.01
11.	Ковенская	12.59
12.	Таврическая	12.01
13.	Курляндская	10.85
14.	Московская	10.75
15.	Черниговская	9.94
16.	С.-Петербугская	8.59
17.	Калужская	8.50
18.	Ярославская	8.43
19.	Орловская	8.15
20.	Лифляндская	8.10
21.	Екатеронославская	7.71
22.	Саратовская	7.41
23.	Астраханская	7.22
24.	Тверская	5.93
25.	Псковская	5.60
26.	Тульская	5.48
27.	Тамбовская	5.27
28.	Владимірская	5.25
29.	Новгородская	5.17
30.	Рязанская	4.94
31.	Смоленская	4.91
32.	Костромская	4.54
33.	Архангельская	4.43
34.	Курская	4.20
35.	Казанская	3.83
36.	Полтавская	3.78
37.	Самарская	3.51
38.	Симбирская	3.49

39.	Эстляндская	3.40
40.	Харьковская	3.13
41.	Нижегородская	3.06
42.	Вологодская	3.03
43.	Пензенская	3.01
44.	Воронежская	2.52
45.	Олонецкая	2.45
46.	Оренбургская	1.91
47.	Пермская	1.78
48.	Вятская	1.55
49.	Земля Войска Донскаго	0.00

Подобное распредѣленіе городскихъ сословій по губерніямъ только въ самыхъ общихъ чертахъ совпадаетъ съ распредѣленіемъ губерній по числу городскихъ поселеній (см. выше стр. 90 и 91) и съ распредѣленіемъ губерній по величинѣ городскаго населенія вообще (см. выше стр. 183), но, вмѣстѣ съ тѣмъ, показываетъ, что взаимная связь между этими тремя фактами далеко не такъ тѣсна, какъ то можно было бы предположить. Городскія сословія въ Европейской Россіи вообще распредѣляются, хотя и правильно, но довольно своеобразно, такъ что приходится поневолѣ считать это распредѣленіе независимымъ отъ всѣхъ разсмотрѣнныхъ нами выше условій населенности. Городскія сословія наиболѣе сосредоточиваются въ юго-западномъ углу Европейской Россіи, въ губерніи Херсонской, въ Бессарабіи и во всей полосѣ, простирающейся отъ этихъ губерній, вдоль западныхъ предѣловъ Имперіи, на сѣверъ. Это губерніи новороссійскія, украинскія, бѣлорусскія, литовскія и наконецъ прибалтійскія. — Менѣе многочислены городскія сословія въ губерніяхъ великороссійскихъ, особенно центральныхъ. Въ остальныхъ губерніяхъ процентъ городскихъ сословій понижается по мѣрѣ удаленія отъ Москвы и достигаетъ наименьшей величины въ губерніяхъ заволжскихъ, уральскихъ и сѣверныхъ. — Естественнымъ образомъ городскія сословія преимущественно группируются въ городахъ, составляя среднимъ числомъ около половины всего городскаго населенія.—Въ уѣздахъ показывается значительное количество городскихъ сословій только по губерніямъ западнымъ и юго-западнымъ, по причинѣ большаго числа мѣстечекъ и по двумъ великороссійскимъ губерніямъ Московской и Ярославской, по значительности въ нихъ фабричной, мануфактурной и торговой промышленности.

Такъ какъ массу городскихъ сословій образуютъ мѣщане вмѣстѣ съ цеховыми, то о распредѣленіи этихъ сословій приходится сказать тоже самое, что было сказано о порядкѣ распредѣленія городскихъ сословій вообще. Остается обратить вниманіе на тѣ городскія сословія, кото-

рыя, хотя и не оказываютъ, по малочислености своей, большаго вліянія на общее распредѣленіе городскихъ сословій, но, тѣмъ не мѣнѣе, представляютъ нѣкоторыя особенности, т. е. на сословія почетныхъ гражданъ и купцовъ.—Сословіе почетныхъ гражданъ, получившее при учрежденіи своемъ назначеніе служить началомъ эманципаціи городскихъ сословій вообще и ядромъ образованнаго средняго класса, до сихъ поръ еще крайне малочисленно. Оно вмѣстѣ съ купечествомъ, составляющимъ весьма значительный элементъ городскаго населенія, распредѣляется нѣсколько отлично отъ массы городскихъ сословій, сосредоточиваясь преимущественно въ торговыхъ пунктахъ. Въ губерніяхъ приморскихъ, въ которыхъ находятся главные центры заграничнаго торга, и въ особености въ губерніяхъ черноморскихъ, цифра купцовъ и почетныхъ гражданъ однакоже далеко не такъ значительна, какъ можно было предполагать, что явнымъ образомъ доказываетъ, что торговля эта поддерживается только немногими большими капиталами, также какъ въ С.-Петербургѣ и въ Нижнемъ Новгородѣ, Наибольшее число купеческихъ семействъ встрѣчается не на западѣ и юго-западѣ, гдѣ городскія сословія наиболѣе многочисленны, не въ губерніяхъ приморскихъ, гдѣ особенно многочисленно городское населеніе и находятся важнѣйшіе порты, но въ центрѣ, въ Москвѣ, и оттуда распространяется лучеобразно по городамъ лежащимъ на главныхъ трактахъ въ губерніяхъ Тверской и Новгородской (Тверь, Торжокъ, Вышній Волочокъ, Новгородъ), Ярославской и Вологодской (Рыбинскъ, Молога, Ярославль, Ростовъ, Угличь, Вологда, Устьюгъ), Владимірской, Нижегородской, Казанской, Вятской и Пермской (Владиміръ, Шуя, Суздаль, Вязники, Нижній Новгородъ, Казань, Чистополь, Елабуга, Сарапуль, Вятка, Пермь, Соликамскъ и пр.), Рязанской, Тамбовской, Саратовской и Самарской (Рязань, Спасскъ, Моршанскъ, Тамбовъ, Самара, Волгскъ, Саратовъ, Астрахань), Калужской, Тульской, Орловской, Курской и Воронежской (Калуга, Тула, Болховъ, Мценскъ, Орелъ, Ливны, Бѣлевъ, Путивль, Елецъ, Воронежъ и пр. Этотъ фактъ достаточно доказываетъ какую важность для Россіи имѣетъ ея внутренняя торговля и въ какой степени эта послѣдняя превосходитъ торговлю отпускную или заграничную.

Такъ какъ вообще во всѣхъ губерніяхъ, а въ великороссійскихъ въ особенности, число городскихъ сословій гораздо меньше числа городскаго населенія вообще, то поневолѣ рождается вопросъ какія другія сословія и въ какой степени пополняютъ дефицитъ остающійся въ городскомъ населеніи. Отвѣтъ на этотъ вопросъ мы постараемся дать ниже при разсмотрѣніи взаимныхъ отношеній разныхъ сословій.

4. Сельскія сословія. Масса сельскихъ сословій, составляющая вообще около четырехъ пятыхъ всего населенія Россіи распадается на множество

группъ, изъ которыхъ только главнѣйшія, по своему особому экономическому и гражданскому значенію, въ нашихъ таблицахъ приведены отдѣльно. Для удобнѣйшаго разсмотрѣнія состава сельскихъ сословій мы эти группы соединяемъ въ три большія категоріи.

Въ первую категорію входятъ *по Европейской Россіи:* 20.050.248 государственныхъ крестьянъ (9.747.357 м. п. и 10.302.891 ж. п.); 449.553 колонистовъ (229.542 м. п. и 220.011 ж. п.); 267.283 крестьянъ горнозаводскихъ (129.857 м. п. и 137.426 ж. п.); 2.450.352 крестьянъ разныхъ другихъ вѣдомствъ (1.179.581 м. п. и 1.270.771 ж. п.); 1.119.302 бывшихъ военныхъ поселянъ (571.989 м. п. и 547.313 ж. п.). Всѣ эти отдѣлы, несмотря на то, что и понынѣ только часть ихъ владѣетъ поземельною собственостію безъ ограниченія, и что для остальныхъ эти ограниченія различны до безконечности, составляли до 1858 года классъ крестьянъ лично-свободныхъ, — простиравшійся до 24.336.738 д. об. пола (11.858.326. м. п. и 12.478.412.ж. п.). *По Кавказкому намѣстничеству* (*): крестьянъ государственныхъ 1.341.195 (706.513 м. п. и 634.682 ж. п.); колонистовъ 9.951 (5.086 м. п. и 4.865 ж. п.); крестьянъ разныхъ другихъ вѣдомствъ 62.772 (31.725 м. п. и 31.047 ж. п.); бывшихъ военныхъ поселянъ 895 (426 м. п. и 469 ж. п.): — Всего же. 1.414.813 д. об. пола (743.750 м. п. и 671.063 ж. п.). —*По Сибири:* крестьянъ государственныхъ 1.344.131 (662.864 м. п. и 681.267 ж. п.); колонистовъ 7 (2. м. п. и 5 ж. п.); крестьянъ горно-заводскихъ 301.489 (145.717 м. п. и 155.772 ж. п.); крестьянъ разныхъ другихъ вѣдомствъ 111 (66 м. п. и 45 ж. п.). — Всего 1.645.738 (808.649 м. п. и 837.089 ж. п.).

Вторую категорію образуютъ крестьяне удѣльные, которыхъ считается: въ Европейской Россіи 2.070.013 д. об. пола (986.054 м. п. и 1.083.959 ж. п.); въ Кавказскомъ намѣстничествѣ 2.110 (1.064 м. п. и 1.046 ж. п.); въ Сибири 162 (113 м. п. и 49 ж. п.).

Третью категорію составляютъ временно-обязаные крестьяне и бывшіе дворовые, которыхъ считается: въ Европейской Россіи 22.546.732 (11.044.934 м. п. и 11.501.798 ж. п.); въ Кавказскомъ надмѣстничествѣ 294.372 (155.660 м. п. и 138.712 ж. п.); въ Сибири 4.950 (2.456 м. п. и 2.494 ж. п.).

Такимъ образомъ все крестьянское сословіе въ Россіи можно распредѣлить слѣдующимъ образомъ:

(*) Безъ Дербентской губерніи, подвластныхъ земель Дербентской и Кутаисской губерніи и горскихъ округовъ.

		Въ Европ. Россіи.	На Кавказѣ.	Въ Сибири.
Государственныхъ крестьянъ.	м. п.	11.858.326	743.750	808.649
— —	ж. п.	12.478.412	671.063	837.089
— —	*об. п.*	*24.336.738*	*1.414.813*	*1.645.738*
Удѣльныхъ крестьянъ . . .	м. п.	986.054	1.064	113
— — . . .	ж. п.	1.083.959	1.046	49
— — . . .	*об. п.*	*2.070.013*	*2.110*	*162*
Временно-обязанныхъ . . .	м. п.	11.044.934	155.660	2.456
— — . . .	ж. п.	11.501.798	138.712	2.494
— — . . .	*об. п.*	*22.546.732*	*294.372*	*4.950*
Итого . . .	**м. п.**	**23.889.314**	**900.474**	**811.218**
	ж. п.	**25.064.169**	**810.821**	**839.632**
	об. п.	**48.953.483**	**1.711.295**	**1.650.850**

Или по принятымъ нами тремъ сословнымъ группамъ:

	м. п.	ж. п.	об. пола
Государственныхъ крестьянъ.	13.410.725	13.986.564	27.397.289
Крестьянъ удѣльныхъ	987.231	1.085.054	2.072.285
Временно-обязанныхъ	11.203.050	11.643.004	22.846.054
Итого	**25.601.006**	**26.714.622**	**52.315.628**

Имѣя въ виду, что въ этотъ общій итогъ не вошли сельскіе жители Дербентской губерніи, подвластныхъ земель Дербентской и Кутаисской губерній и горскихъ округовъ, слѣдуетъ предположить общую численность всѣхъ сельскихъ сословій въ Имперіи въ 53 милліона душъ обоего пола (26 милліоновъ м. п. и 27 милліоновъ ж. п.).

Опредѣливъ такимъ образомъ, хотя не вполнѣ точно, величину сельскихъ сословій въ Россіи, переходимъ къ разсмотрѣнію главныхъ моментовъ его распредѣленія по губерніямъ Европейской Россіи. Вообще сельскихъ сословій приходится въ отношеніи къ общему числу населенія въ Европейской Россіи 82.55 процента.

№	ГУБЕРНІИ	На 100 ж. приходится принадлежащихъ къ сельскимъ сословіямъ.
1.	Пермская	93.31
2.	Вятская	93.25
3.	Воронежская	91.46
4.	Пензенская	91.36
5.	Вологодская.	91.23
6.	Казанская	90.76
7.	Симбирская	90.03
8.	Харьковская	89.68
9.	Полтавская	89.60

10. Эстляндская	89.33
11. Курская	89.26
12. Олонецкая	89.06
13. Тамбовская	88.96
14. Нижегородская	88.85
15. Самарская	88.64
16. Рязанская	88.31
17. Костромская	88.29
18. Владимірская	87.84
19. Саратовская	87.63
20. Новгородская	87.34
21. Псковская	87.33
22. Тверская	87.15
23. Смоленская	86.93
24. Лифляндская	86.06
25. Екатеринославская	85.07
26. Ярославская	84.44
27. Тульская	84.26
28. Орловская	83.83
29. Черниговская	83.45
30. Калужская	83.42
31. Курляндская	83.10
32. Архангельская	82.93
33. Московская	80.64
34. Таврическая	79.67
35. Могилевская	78.19
36. Витебская	77.81
37. Подольская	77.81
38. Гродненская	77.78
39. Виленская	76.26
40. Кіевская	75.83
41. Минская	75.12
42. Бессарабія	70.12
43. Волынская	68.42
44. Оренбургская	67.50
45. Ковенская	65.48
46. Херсонская	65.19
47. С. Петербургская	64.89
48. Астраханская	39.63
49. Земля Войска Донскаго	32.18

Всматриваясь въ этотъ списокъ можно прійти къ слѣдущему заключенію. Менѣе средней пропорціи сельскихъ сословій имѣютъ кромѣ столичныхъ, пятнадцать губерній, изъ которыхъ девять носятъ названіе западныхъ, три составляютъ Новороссію, три лежатъ на крайнихъ юго-восточныхъ предѣлахъ Европейской Россіи (Земля Войска Донскаго, губерніи Астраханская и Оренбургская). Вся остальная масса Европейской Россіи (тридцать двѣ губерніи) кромѣ западной, южной и юго-восточной окраины, имѣетъ сельскихъ сословій болѣе средней пропорціи и при этомъ тѣмъ болѣе, чѣмъ далѣе губерніи отдаляются отъ общаго центра, Московской губерніи. Такимъ образомъ максимумъ сельскихъ сословій встрѣчается въ губерніяхъ, составляющихъ предѣлъ между центральною областію и западною, юго-западною и юго-восточными окраинами, въ которыхъ, какъ было сказано уже выше, пропорція сельскихъ сословій сравнительно гораздо слабѣе. Губерніи эти суть: Полтавская, Курская, Харьковская, Воронежская, Тамбовская, Пензенская, Симбирская, Казанская, Вятская, Пермская, Вологодская, и Олонецкая.

Таковъ общій выводъ о географическомъ распространеніи группы сельскихъ сословій вообще: Если же обратить вниманіе на составъ этой группы, то вышеприведенный выводъ можно дополнить слѣдующимъ замѣчаніемъ. Во всѣхъ губерніяхъ, въ которыхъ оказывается вообще много сельскихъ сословій, преобладаютъ государственные и удѣльные крестьяне, т. е. тѣ сельскія сословія которыя еще до 1858 года пользовались личною свободою. Въ губерніяхъ же подмосковныхъ, западныхъ и отчасти и новороссійскихъ, въ которыхъ процентъ сельскихъ сословій менѣе значителенъ преобладаетъ сословіе временно-обязанныхъ крестьянъ, находившееся въ 1858 году въ крѣпостной зависимости (*).

Остается сказать нѣсколько словъ о распредѣленіи нѣкоторыхъ видовъ сельскихъ сословій, отличающихся особымъ экономическимъ и гражданскимъ устройствомъ, и потому имѣющихъ особую важность для статистики. Это сословія колонистовъ, горнозаводскихъ крестьянъ и бывшихъ военныхъ поселянъ.

Колонисты, составляющіе во всѣхъ отношеніяхъ сельское сословіе, находящееся въ самыхъ выгодныхъ экономическихъ условіяхъ, что вполнѣ доказывается числомъ браковъ, рождаемостію, и вообще быстрымъ увели-

---

(*) О распредѣленіи крѣпостнаго сословія въ Россіи, составлена Т. С. Тройницкимъ особая монографія, изданная Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ въ 1860 году. Основаніемъ этой монографіи служили цифры 10 ревизіи, которыя хотя и не совсѣмъ сходятся съ цифрами нашихъ таблицъ, тѣмъ не менѣе вполнѣ ясно показываютъ распредѣленіе и главныя отношенія крѣпостнаго сословія. По этому мы считаемъ излишнимъ повторять здѣсь выводы Г. Тройницкаго, уже извѣстные публикѣ.

ченіемъ числа ихъ, превосходящимъ естественное движеніе всѣхъ другихъ частей русскаго населенія, показаны въ двадцати четырехъ губерніяхъ.

Значительно число ихъ въ слѣдующихъ губерніяхъ:

Губерніи.	На 100 ж. приходится колонистовъ	На 100 д. сельскихъ сословій приходится колонистовъ.
Бессарабія	9.6	13.8
Саратовская	7.0	8.0
Таврическая	6.3	7.8
Херсонская	5.8	8.9
Самарская	5.6	6.3
Екатеринославская	3.4	3.9

Горнозаводскіе крестьяне показаны въ девяти губерніяхъ: Астраханской, Вологодской, Вятской, Екатеринославской (Лугань) Московской, Олонецкой, Оренбургской, Пермской, и Тамбовской (приписанные къ частнымъ заводамъ). Болѣе одного процента они составляютъ въ слѣдующихъ губерніяхъ:

Губерніи	На 100 ж. приходится горнозаводскихъ крестьянъ.	На 100 д. сельскихъ сословій приходится горнозаводскихъ крестьянъ.
Олонецкая	18.3	20.5
Пермская	6.8	7.3
Оренбургская	1.9	2.8
Вятская	1.2	1.3

Бывшіе военные поселяне въ 1858 году находились въ девяти губерніяхъ (несчитая губерній Минской и Московской, въ которыхъ показано ихъ только нѣсколько душъ временно проживающихъ). Больше всего ихъ считалось въ слѣдующихъ губерніяхъ:

Губерніи	На 100 ж. приходится военныхъ поселянъ	На 100 д. сельскихъ сословій считалось военныхъ поселянъ.
Оренбургская	28.9	43.3
Херсонская	16.2	25.1
Харьковская	11.9	13.3
Подольская	3.3	4.3
Пермская	3.0	3.3
Кіевская	2.1	2,8

Въ губерніяхъ Вятской, С.-Петербургской, и Таврической приходилось военныхъ поселянъ менѣе одного процента. Въ губерніяхъ Оренбургской, Пермской, и Вятской, подъ именемъ военныхъ поселянъ слѣдуетъ понимать башкиро-мещерякское войско, часть его расположенная въ Са-

марской губерніи, очевидно причислена къ иррегулярнымъ войскамъ (см. выше стр. 275.) и потому здѣсь не показана вовсе. Въ губерніяхъ Херсонской, Харьковской, Подольской и Кіевской военные поселяне составляютъ населеніе округовъ бывшихъ украинскихъ поселеніи (кавалерійскихъ), въ губерніяхъ же С.-петербургской и Таврической, они исключительно показываются въ городахъ и вѣроятно въ настоящее время уже принадлежатъ къ городскимъ сословіямъ.

5. *Военныя сословія*. Къ военнымъ сословіямъ принадлежатъ, кромѣ регулярныхъ войскъ, находящихся на дѣйствительной службѣ, безсрочно-отпускные и отставные съ ихъ семействами и все населеніе казачьихъ войскъ (*). Большая часть военныхъ сословій, по существу своему, принадлежитъ къ земледѣльческому классу, но отличается отъ прочихъ сельскихъ сословій довольно значительными особенностями, не участвуетъ на равнѣ съ ними въ платежѣ податей и находится подъ особеннымъ управленіемъ. Служа въ нѣкоторой степени выраженіемъ боевой силы Россіи, цифра военныхъ сословій имѣетъ особенную важность для статистики и потому заслуживаетъ особаго вниманія.

Военныхъ сословій считается: въ Европейской Россіи 2.213.710 м. п. и 1.553.726 ж. п. или 3.767.436 д. об. пола; на Кавказѣ со включеніемъ Черноморскаго и бывшаго Кавказскаго линейнаго войска, приблизительно (**) до 315.000 м. п. и 245.000 ж. п. или около 560.000 об. пола; въ Сибири 190.642 м. п. и 171.609 ж. п. или 362.251 д. об. пола.— Всего въ Имперіи до 2.720.000 м. п. и 1.970.000 ж. п. или 4.690.000 д. об. п. Вообще на 100 жителей приходится принадлежащихъ къ военнымъ сословіямъ болѣе всего на Кавказѣ т. е. слишкомъ 13 ($^1/_8$); менѣе въ Сибири, 8.62 ($^1/_{11}$); менѣе же всего въ Европейской Россіи, 6.35 ($^1/_{15}$). Военныя сословія распредѣляются по губерніямъ слѣдующимъ образомъ:

№	ГУБЕРНІИ.	На 100 жителей приходится военныхъ сословій.
1.	Земля Войска Донскаго	65.17
2.	Оренбургская	28.98
3.	С.-Петербургская	14.16
4.	Архангельская	7.56
5.	Херсонская	7.29
6.	Самарская	6.78

(*) Съ упраздненіемъ военныхъ поселеній жители ихъ перестали принадлежать къ военнымъ сословіямъ и мало по малу переходятъ въ государственные крестьяне.

(**) Недоставлено точныхъ свѣдѣній о Дербентской губерніи съ подвластными землями, о Кутаисскомъ Генералъ-Губернаторствѣ съ подвластными землями и о нѣкоторыхъ частяхъ горскихъ округовъ.

7.	Калужская	6.02
8.	Орловская	5.98
9.	Харьковская	5.20
10.	Екатеринославская	5.15
11.	Тульская	5.14
12.	Московская	5.02
13.	Нижегородская	5.01
14.	Новгородская	5.01
15.	Астраханская	4.96
16.	Кіевская	4.82
17.	Бессарабія	4.82
18.	Псковская	4.80
19.	Смоленская	4.78
20.	Симбирская	4.75
21.	Ярославская	4.64
22.	Тверская	4.48
23.	Костромская	4.47
24.	Эстляндская	4.31
25.	Курская	4.25
26.	Витебская	4.22
27.	Таврическая	4.22
28.	Воронежская	4.20
29.	Владимірская	4.19
30.	Подольская	4.19
31.	Минская	4.13
32.	Рязанская	4.01
33.	Казанская	4.00
34.	Олонецкая	4.00
35.	Курляндская	3.92
36.	Гродненская	3.90
37.	Волынская	3.86
38.	Пензенская	3.84
39.	Тамбовская	3.83
40.	Полтавская	3.81
41.	Черниговская	3.79
42.	Пермская	3.71
43.	Вятская	3.71
44.	Могилевская	3.58
45.	Саратовская	3.57
46.	Лифляндская	3.49

47.	Вологодская	3.35
48.	Виленская	2.74
49.	Ковенская	2.44

Смыслъ этого списка становится яснымъ, если вникнуть по ближе въ значеніе вошедшихъ въ составъ его цифръ, представляющихъ далеко не однородныя элементы. Значительная часть военныхъ сословій, какъ уже было замѣчено выше, состоитъ изъ поселенныхъ казачьихъ войскъ, образующихъ сплошное населеніе съ военнымъ устройствомъ. Вслѣдствіе военнаго устройства казачьихъ земель, другія сословія въ нихъ являются только въ видѣ исключеній, придаточныхъ частей, и потому не удивительно, если максимумъ военныхъ сословій встрѣчается въ губерніяхъ, въ которыхъ есть казачьи населенія. Этимъ объясняется весьма значительный процентъ военныхъ сословій на Дону, въ Оренбургской губерніи, менѣе значительный въ губерніяхъ Астраханской, Самарской, Екатеринославской и въ Бессарабіи. Нѣтъ сомнѣнія, что отъ этой же причины мы находимъ столь значительный процентъ военныхъ сословій на Кавказѣ и въ Сибири.

Другая причина крайне неравномѣрнаго распредѣленія военныхъ сословій по губерніямъ Европейской Россіи, это цифра регулярныхъ войскъ находящихся на дѣйствительной службѣ. Регулярныя войска сосредоточиваются преимущественно въ немногихъ стратегическихъ пунктахъ и этимъ нарушаютъ равномѣрное распредѣленіе военныхъ сословій. Изъ цифръ нашей таблицы (стр. 275) мы видимъ, что это обстоятельство имѣетъ вліяніе на процентъ военныхъ сословій въ губерніяхъ: С.Петербургской (гвардія и флотъ), Витебской (Динабургъ) Московской съ окружающими ее губерніями Тверской, Калужской, Тульской, Орловской, и наконецъ въ губерніяхъ, въ которыхъ сосредоточивались военныя поселенія: Новгородской, Кіевской, Подольской, Херсонской, Харьковской.

Наконецъ третья причина неравномѣрнаго распредѣленія военныхъ сословій—это неравномѣрность самихъ рекрутскихъ наборовъ и зависящей отъ этого, цифры безсрочно-отпускныхъ и отставныхъ, проживающихъ большею частію съ своими семействами, на родинахъ. Наибольшее число безсрочно-отпускныхъ и отставныхъ мы находимъ въ губерніяхъ великороссійскихъ, облегающихъ Москву (Тверской, Смоленской, Владимірской, Костромской, Нижегородской, Казанской, Тамбовской, Тульской, Орловской, Курской, Воронежской), въ губерніяхъ малоросійскихъ (Кіевской, Черниговской, Харьковской) и въ губерніи Херсонской (*). Въ гу-

(*) Мы не приняли въ число этихъ губерній, губернію Оренбургскую, въ которой цифра отставныхъ и солдатскихъ дѣтей явнымъ образомъ заключаетъ въ себѣ также лица, принадлежащія къ иррегулярнымъ войскамъ.

берніяхъ, представляющихъ смѣсь разныхъ племенъ, число безсрочно-отпускныхъ и отставныхъ гораздо меньше. Тоже слѣдуетъ замѣтить о губерніяхъ малонаселенныхъ. Вообще же минимумъ безсрочно-отпускныхъ и отставныхъ принадлежитъ губерніямъ Астраханской, Таврической, Бессарабіи, и губерніямъ литовскимъ, Виленской и Ковенской. Послѣднія же двѣ губерніи занимаютъ послѣднее мѣсто въ спискѣ, по общей численности всѣхъ военныхъ сословій вообще.

Всѣ военныя сословія, за исключеніемъ иррегулярныхъ войскъ, въ огромной пропорціи сосредоточиваются въ городахъ.

6. *Инородцы.* Инородцевъ, составляющихъ по дѣйствующимъ законамъ, особое сословіе, считается: въ Европейской Россіи 114.566 м. п. и 112.692 ж. п. или 227.258 д. об. пола; на Кавказѣ 56.487 м. п. и 48.670 ж. п. или 105.157 д. об. пола; въ Сибири 537.658 м. п. и 491.686 ж. п. или 1.029.344 д. об. пола; сверхъ того въ области Оренбургскихъ Киргизовъ 400.000 м. п. и 380.000 ж. п. или 780.000 об. пола. Всего 1.108.711 м. п. и 1.033.048 ж. п. или 2.141.759 д. об. пола. Въ процентахъ отношеніе числа инородцевъ въ общей цифрѣ населенія выражается слѣдующимъ образомъ. Максимумъ встрѣчается въ Сибири и составляетъ около 43% или почти половину; на Кавказѣ 2,44 % или $^1/_{41}$; въ Европейской Россіи 0,38 % или $^1/_{263}$.

Уже изъ этого видно, что въ Европейской Россіи инородцы составляютъ едва замѣтную долю населенія. Они встрѣчаются только въ двухъ губерніяхъ Астраханской (42.36 %) и Архангельской (2.26 %). Въ Землѣ Войска Донскаго и въ губерніи Саратовской ихъ считается едва нѣсколько сотенъ или на 1.000 д. общаго населенія менѣе одного. Всѣ вообще инородцы составляютъ населеніе сельское, въ томъ смыслѣ, что почти исключительно занимаются скотоводствомъ и звѣроловствомъ и въ городахъ проживаютъ только временно и случайно.

Общую сумму инородцевъ можно раздѣлить на нѣсколько группъ, соотвѣтствующихъ отчасти и этнографическому дѣленію инородцевъ. Такимъ образомъ можно довольно вѣрно опредѣлить цифру. 1) Калмыковъ 2) Киргизовъ.

Калмыковъ всего считается въ Астраханской губерніи 40.814 м. п., 38.509 ж. п. или 79.323 д. об. пола; въ Землѣ Войска Донскаго 384 м. п., 307 ж. п. или 691 д. об. пола и сверхъ того 9.993 м. п. и 10.393 ж. п. или 20.386 об. пола приписанныхъ къ военнымъ сословіямъ (Калмыцкія сотни), а всего въ землѣ войска Донскаго 10.377 м. п. и 10.700 ж. п. или 21.077 об. пола; въ Ставропольской губерніи (Кавказскаго намѣстничества) 1.535 м. п. и 1.571 ж. п. или 3.106 д. об. пола. Общая же сумма всѣхъ

обитающихъ въ предѣлахъ Имперіи Калмыковъ, слѣдовательно, будетъ 52.726 м. п. и 50.780 ж. п. или 103.506 д. об. пола.

Киргизовъ считается въ Астраханской губерніи 66.897 м. п. и 66.898 ж. п. или 133.795 об. пола; въ области Сибирскихъ Киргизовъ 129.802 м. п. и 112.891 ж. п. или 242.693 д. об. пола; въ Семипалатинской области 75.268 м. п. и 65.271 ж. п. или 140.539 д. об. пола; въ области Оренбургсхихъ Киргизовъ 400.000 м. п. и 380.000 ж. п. или 780.000 об. пола. — Всего въ предѣлахъ Россійской Имперіи слѣдовательно считается Киргизовъ 671.967 м. п. и 625.060 ж. п. или 1.297.027 д. об. пола.

Опредѣлить изъ доставленныхъ въ Центральный Статистическій Комитетъ таблицъ этнографическій составъ остальной массы инородцевъ невозможно. Въ общую графу сибирскихъ инородцевъ (образующихъ дѣйствительно юридически замкнутую группу) включены и Кундровскіе татары и татары Агрыжанскаго, Гилянскаго и Бухарскаго дворовъ (въ Астраханской губерніи), и Мезенскіе Самоѣды (въ Архангельской губерніи), и множество финскихъ, татарскихъ, самоѣдскихъ монгольскихъ и американскихъ племенъ разныхъ именъ и большею частію весьма незначительныхъ. — Должно надѣяться, что статистическіе комитеты сибирскихъ губерній, успѣютъ со временемъ дать подробные и точные отвѣты на вопросъ о племенахъ, составляющихъ сословіе инородцевъ.

Двѣ остальныя сословныя группы — разночинцы и иностранные подданные, принадлежащія почти исключительно къ городскому населенію и при этомъ не представляющія въ распредѣленіи своемъ никакихъ особенностей, не требуютъ особаго разсмотрѣнія. Нельзя однакоже не замѣтить, что губернскіе статистическіе комитеты при выполненіи графы лицъ, принадлежащихъ къ вышеупомянутымъ группамъ, не вездѣ руководствовались одинаковыми правилами и иногда предоставляли собирателямъ статистическихъ данныхъ по сословіямъ слишкомъ большой просторъ; мѣстами въ эту графу попали иногородные временно-проживающіе, мѣстами состоящіе на временной льготѣ, мѣстами всѣ, о которыхъ свѣдѣнія были не на лицѣ. Вообще въ нѣкоторыхъ губерніяхъ цифры этой графы такъ велики, что сами собою указываютъ на ненадежность свою и вмѣстѣ съ тѣмъ возбуждаютъ сомнѣніе въ вѣрности цифръ по прочимъ сословіямъ. — Достаточно указать на губерніи Волынскую, Ковенскую, Олонецкую, Саратовскую, Тульскую, Херсонскую и Эстляндскую.

Взаимныя отношенія между разными сословіями въ Европейской Россіи. Разсмотрѣвъ распредѣленіе отдѣльныхъ сословій по принятому нами дѣленію ихъ, каждаго порознь, нельзя не обратить вниманіе на взаимныя отношенія ихъ, для чего предлагается слѣдующая ниже таблица, заключающая процентные выводы изъ нашихъ таблицъ по городамъ и уѣздамъ каждой губерніи отдѣльно. Огромное большинство всего населенія составляютъ конечно сословія сельскія (82.55%); всѣ остальныя сословія образуютъ по абсолютной цифрѣ своей, только части придаточныя, но отъ состава этихъ придаточныхъ частей зависитъ въ сильной степени экономическая и соціяльная физіономія всего населенія, и потому будетъ нелишнимъ соединить въ одно цѣлое разрозненныя замѣчанія, сдѣланыя нами на предъидущихъ страницахъ.

Въ отношеніи сельскихъ сословій мы раздѣлили Европейскую Россію на одну большую центральную массу и на три пограничныя окраины, западную, юго-западную и юго-восточную. Для характеристики этихъ трехъ окраинъ, можно привести, что, тогда какъ въ центральной массѣ считается до 88% сельскихъ сословій, на каждую изъ окраинъ приходится сельскихъ сословій гораздо менѣе, а именно на первую около 75%, (74.74), на вторую не полные 72% (71.66), на послѣднюю только 46% (46.43). Уже эти цифры показываютъ, что всѣ три полосы, рѣзко отличаясь отъ главной массы Европейской Россіи, весьма различны между собою, по количеству приходящихся въ нихъ не сельскихъ сословій; ближайшее же разсмотрѣніе состава этой не сельской части населенія, налагаетъ на каждую изъ вышеупомянутыхъ трехъ полосъ еще особую печать. — При этомъ не лишнее присовокупить, что полосы эти не имѣютъ точно опредѣленныхъ границъ и что переходъ отъ нихъ къ центральной полосѣ совершается не вдругъ, а мало по малу, почти не замѣтнымъ образомъ.

Кромѣ трехъ пограничныхъ полосъ изъ общей центральной массы выдѣляются еще губерніи С.-Петербургская и Московская, въ которыхъ, благодаря особенному стеченію населенія въ двухъ наибольшихъ городскихъ центрахъ Имперіи, служащихъ вмѣстѣ съ тѣмъ и главными центрами административными и военными, составъ населенія по сословіямъ слѣдуетъ особому распредѣленію и не представляетъ ничего постояннаго Составъ этотъ по всей Европейской Россіи явствуетъ изъ слѣдующей таблицы, въ которой, для большей ясности, три группы, разночинцевъ, инородцевъ и иностранцевъ соединены въ одну.

ПРОЦЕНТНОЕ ОТНОШЕНІЕ МЕЖДУ

№	ГУБЕРНІИ и ОБЛАСТИ.	На 100 д. общаго населенія приходится лицъ дворянскаго сословія.			На 100 д. общаго населенія приходится лицъ духовнаго званія.		
		Въ гор.	Въ уѣзд.	Въ губ.	Въ гор.	Въ уѣзд.	Въ губ.
1	Архангельская	10.39	0.13	1.20	2.51	1.21	1.35
2	Астраханская	4.04	0.07	0.32	1.07	0.33	0.43
3	Бессарабская обл	2.06	0.60	0.82	0.94	1.69	1.56
4	Виленская	7.15	5.94	6.04	3.41	0.38	0.63
5	Витебская	5.84	3.52	3.80	0.81	0.39	0.44
6	Владимірская	6.69	0.15	0.56	4.07	1.70	1.85
7	Вологодская	10.18	0.09	0.53	7.22	1.47	1.71
8	Волынская	13.73	4.01	4.72	0.63	1.22	1.18
9	Воронежская	8.87	0.21	0.60	2.13	0.91	0.99
10	Вятская	6.54	0.03	1.99	6.08	0.58	0.72
11	Гродненская	5.15	4.63	4.69	0.74	0.36	0.40
12	Донскаго войска земля	10.60	1.20	1.39	1.21	0.67	0.68
13	Екатеринославская	3.79	0.64	0.97	0.81	0.62	0.64
14	Казанская	4.55	0.06	0.35	1.68	0.82	0.88
15	Калужская	3.13	0.29	0.56	1.85	1.37	1.32
16	Кіевская	5.06	2.64	2.85	1.01	0.94	0.95
17	Ковенская	3.05	9.61	9.16	0.74	0.32	0.35
18	Костромская	6.60	0.38	0.74	4.26	0.63	1.79
19	Курляндская	4.60	0.80	1.20	0.45	0.14	0.17
20	Курская	4.17	0.77	0.93	2.66	1.12	1.21
21	Лифляндская	4.52	0.31	0.82	0.62	0.24	0.29
22	Минская	6.87	5.95	6.03	1.43	0.67	0.74
23	Могилевская	7.30	3.94	4.19	1.02	0.86	0.87
24	Московская	5.06	0.27	1.61	1.44	1.17	1.24
25	Нижегородская	8.54	0.10	0.65	5.28	1.35	1.61
26	Новгородская	6.62	0.61	1.02	4.93	1.34	1.58
27	Олонецкая	10.61	0.29	0.93	1.87	1.39	1.42
28	Оренбургская	7.38	0.27	0.54	1.49	0.64	0.67
29	Орловская	3.05	0.35	0.62	2.09	1.25	1.33
30	Пензенская	2.48	0.25	0.43	2.47	1.10	1.21
31	Пермская	5.73	0.08	0.32	1.82	0.63	0.68
32	Подольская	5.14	1.30	1.56	0.81	1.02	1.00
33	Полтавская	4.03	1.02	1.26	1.21	0.89	0.92
34	Псковская	5.91	0.41	0.75	2.85	0.85	0.98
35	Рязанская	4.19	0.55	0.77	2.34	1.04	1.11
36	Самарская	3.79	0.10	0.25	1.43	0.65	0.66
37	С. Петербургская	7.51	0.83	4.56	0.33	0.63	0.46
38	Саратовская	3.07	0.12	0.41	0.85	0.51	0.55
39	Симбирская	4.65	0.16	0.43	1.54	0.98	1.01
40	Смоленская	5.10	1.54	1.77	2.81	1.42	1.51
41	Таврическая	3.24	0.38	0.93	1.31	2.19	2.02
42	Тамбовская	3.03	0.23	0.44	2.97	1.06	1.20
43	Тверская	4.15	0.33	0.64	3.55	1.38	1.43
44	Тульская	4.33	0.52	0.86	2.46	1.36	1.47
45	Харьковская	4.16	0.60	1.00	1.40	0.63	0.71
46	Херсонская	3.83	1.41	2.06	0.53	0.70	0.66
47	Черниговская	2.62	1.37	1.49	1.12	0.92	0.94
48	Эстляндская	10.54	0.50	1.34	0.67	0.08	0.13
49	Ярославская	3.72	0.20	0.52	3.14	1.46	1.62
	Вообще въ Европейской Россіи.	5.22	1.11	1.49	1.64	0.95	1.01

СОСЛОВІЯМИ ВЪ ИМПЕРІИ.

На 100 д. общаго населенія приходится лицъ городскаго сословія.			На 100 д. общаго населенія приходится лицъ сельскаго сословія.			На 100 д. общаго населенія приходится лицъ военнаго сословія.			На 100 д. общаго населенія приходится лицъ прочихъ сословій.			№
Въ гор.	Въ уѣзд.	Въ губ.	Въ гор.	Въ уѣзд.	Въ губ.	Въ гор.	Въ уѣзд.	Въ губ.	Въ гор.	Въ уѣзд.	Въ губ.	
30.66	1.34	4.43	5.81	92.02	82.93	48.79	2.71	7.56	1.82	2.59	2.51	1
47.93	0.69	7.22	17.96	42.64	39.63	15.79	3.22	4.96	10.14	53.03	47.22	2
89.82	8.53	22.40	0.57	84.43	70.12	5.93	4.60	4.82	0.69	0 18	0.27	3
76.10	7.80	13.47	1.81	83.00	76.26	9.17	2.16	2.74	2.31	0.69	0.84	4
74.20	4.96	13.42	2.39	88.16	77.82	16.18	2.55	4.22	0.58	0.40	0.42	5
68.78	0.93	5.25	7.59	93.31	87.84	10.70	3.74	4.19	2.16	0.17	0.30	6
61.69	0.34	3.03	7.02	95.09	91.23	12.81	2.92	3.35	1.06	0.10	0.14	7
65.06	9.71	13.70	6.23	73.26	68.42	6.80	3.64	3.86	7.53	8.15	8.11	8
54.07	0.13	2.52	16.87	94.93	91.46	16.53	3.68	4.20	2.62	0.13	0.25	9
56.70	0.15	1.55	13.03	95.29	93.25	13.12	3.47	3.71	4.50	0.45	0.55	10
78.06	5.18	13.58	2.62	86.58	76.78	11.86	2.86	3.90	1.55	0.38	0.51	11
—	—	—	5.09	32.76	32.18	76.46	64.93	65.17	6.67	0.44	0.57	12
58.22	1.52	7.71	19.22	93.13	85.07	15.44	3.89	5.15	2.50	0.18	0.44	13
52.10	0.51	3.83	23.29	95.39	90.76	16.58	3.14	4.00	1.63	0.06	0.17	14
79.48	0.96	8.50	3.19	91.91	83.42	10.74	5.52	6.02	1.37	0.04	0.17	15
74.63	8.39	15.33	9.11	83.59	75.83	9.55	4.25	4.82	0.63	0.10	0.16	16
70.26	8.33	12.59	0.60	70.26	65.48	7.17	2.09	2.44	18.16	9.38	9.99	17
64.72	0.81	4.54	11.78	93.07	88 29	11.90	4.01	4.47	1.18	0.09	0.15	18
72.74	3.62	10.85	7.86	91.89	83.10	10.29	3.18	3.92	4.05	0.35	0.74	19
63.83	0.30	4.20	16.11	94.03	89.26	11.82	3.75	4.25	1.22	0.08	0.15	20
54.57	1.68	8.10	15.76	95.61	86.06	16.23	1.74	3.49	8.06	0.29	1.22	21
77.11	7.49	13.86	0.93	82.57	75.12	13.23	3.21	4.13	0.41	0.09	0.11	22
68.58	8.40	13.01	6.16	84.11	78.19	14.89	2.64	3.58	1.25	0.06	0.18	23
31.74	2.55	10.75	48.37	93.26	80.64	11.15	2.63	5.02	1.22	0.12	0.75	24
41.58	0.36	3.06	22.24	93.34	88.85	17.01	4.17	5.01	2.67	0.67	0.81	25
58.69	1.24	5.17	9.79	92.26	87.34	17.83	4.07	5.01	2.12	0.48	0.58	26
33.71	0.26	2.45	5.45	94.92	89.06	19.64	2.90	4.00	28.71	0.26	2.12	27
38 21	0.52	1.91	2.75	70.03	67.50	46.18	28.30	28.98	4.48	0.23	0.39	28
74 83	0.90	8.15	7.46	92.06	83.83	11.61	5.36	5.98	0.95	0.06	0.15	29
34.04	0.18	3.01	49.87	95.14	91.36	10.28	3.25	3.84	0.85	0.07	0 14	30
37.98	0.17	1.78	36.88	95.81	93.31	13.86	3.25	3.71	3.72	0.03	0.29	31
82.82	9.61	14.67	1.61	83.47	77.81	8.80	3.84	4.19	0.79	0.75	0.76	32
47.66	0.01	3.78	31.39	94.60	89.60	12.68	3.04	3.81	3.02	0.42	0.63	33
50.82	2.35	5.60	11.85	92.35	87.33	16.94	3.99	4.80	7.98	0.03	0.52	34
73.19	0 53	4.94	7.15	93.55	88.31	9.57	3.66	4.01	3.53	0.65	0.83	35
75.21	0.48	3.51	8.21	92.03	88.64	10.74	6.62	6.78	0.99	0.11	0.14	36
14.34	1.33	8.59	44.51	92.12	64.89	21.80	4.51	14.16	11.49	2.01	7.32	37
65.31	1.16	7.41	20.09	94.91	87.63	8.67	3.02	3.57	1.97	0.25	0.43	38
51.73	0.38	3.49	24.71	94.89	90.03	15.85	4.03	4.75	1.50	0.22	0.28	39
74 16	—	4.91	4.90	92.75	86.93	12.42	4.24	4.78	0.60	0.05	0.09	40
58.98	1.05	12.01	19.03	93.72	79.67	14.72	1.79	4.22	2.73	0.75	1.13	41
66.84	0.42	5.27	15.31	94.75	88.96	9.02	3.45	3.83	2.81	0.07	0.27	42
69.28	0.48	5.93	10.31	93.76	87.15	11.42	3.88	4.48	1.28	0.15	0.24	43
54.99	0.54	5.48	6.31	92 72	84.26	11.96	4.46	5.14	19.94	0.37	2.15	44
24.88	0.35	3.13	56.48	93.92	89.68	11.06	4.45	5.20	2.01	0.05	0.27	45
67.84	6.78	23.19	6.00	86.93	65.19	16.73	3.82	7.29	5.05	0.33	1.59	46
65.79	4.37	9.94	23.12	89.80	83.45	7.63	3.39	3.79	2.55	0.14	0.37	47
27.90	1.16	3.40	10.25	96.55	89.33	37.20	1.31	4.31	13.43	0.36	1.47	48
64.34	2.07	8.43	5.73	92.44	84.44	14.64	3.64	4.64	1.76	0.18	0.33	49
54 65	2.32	7.25	20.21	89.03	82.55	14.09	5.55	6.35	4.17	1.03	1.34	

Въ центральной великороссійской полосѣ, обнимающей, за исключеніемъ губерній столичныхъ (С.-Петербургской и Московской), тридцать двѣ губерніи, составъ несельской части населенія, обнимающій болѣе 12 процентовъ, оказывается на основаніи предъидущей таблицы, слѣдующій:

Дворянъ.	Духовенства.	Городск. Сосл.	Военн. Сосл.	Прочихъ Сосл.
0.82	1.11	5.10	4.50	0.60

Въ девяти губерніяхъ, образующихъ западную полосу (Витебская, Могилевская, Ковенская, Виленская, Гродненская, Минская, Волынская, Кіевская и Подольская) таже несельская часть населенія составляетъ 25 процентовъ и распредѣляется такъ:

Дворянъ.	Духовенства.	Городск. сосл.	Военн. сосл.	Проч. сосл.
4.78	0.73	13.73	3.77	2.34

Въ трехъ губерніяхъ юго-западныхъ (Бессарабія, Херсонская и Таврическая) дополнительная часть къ сельскому сословію составляетъ 28 процентовъ, а именно:

Дворянъ.	Духовенства.	Городск. сосл.	Военн. сосл.	Проч. сосл.
1.27	1.41	19.20	5.44	0.93

Въ трехъ губерніяхъ юго-восточной полосы (земля Войска Донскаго, Астраханская и Оренбургская) несельскія сословія составляютъ почти 54 процента и распредѣляются такъ:

Дворянъ.	Духовенства.	Городск. сосл.	Военн. сосл.	Проч. сосл.
0.75	0.59	3.04	33.04	16.07

Слѣдовательно первая группа (западная), по величинѣ сельскихъ сословій ближе всего подходящая къ центральной великороссійской массѣ, отличается преобладаніемъ въ ней дворянства и городскихъ сословій; вторая (юго-западная) характеризуется преобладаніемъ въ ней городскихъ сословій, третья же (юго-восточная), по цифрѣ сельскихъ сословій самая бѣдная, оказывается на половину заселенною военными сословіями и инородцами. Что касается военныхъ сословій, то мы уже выше замѣтили, что большую часть ихъ слѣдуетъ считать по занятію сельскими жителями, и потому пропорцію сельскихъ сословій въ юго-восточной полосѣ слѣдуетъ понимать нѣсколько иначе.

Другой вопросъ получающій разрѣшеніе изъ предъидущей таблицы, это вопросъ о томъ, изъ какихъ сословныхъ элементовъ состоитъ населеніе нашихъ городовъ вообще.

Городское населеніе Европейской Россіи (см. выше стр. 182 д. 183, 195—198) составляетъ 5.582.068 д. об. пола или 9.41 % всего населенія. Городскія же сословія для Европейской Россіи составляютъ 4.300.355 д. об. пола или 7.25 %. Болѣе одной четверти этой суммы приходится на мѣстечки западнаго края и на посады, такъ, что собственно въ городахъ

оказывается неболѣе 3.051.635 д. городскихъ сословій или 54.65 %. Слѣдовательно почти половина нашего городскаго населенія пополняется другими сословіями, проживающими большею частію въ городахъ постоянно, имѣющими городскія занятія, но не пользующимися городскими сословными правами и находящимися въ какомъ-то странномъ переходномъ положеніи. — За исключеніемъ 291.692 дворянъ (5.22 %), 91.701 лица духовнаго званія (1.64 %), 786.722 принадлежащихъ къ военнымъ сословіямъ (14.09 %) и наконецъ 233.221 лицъ прочихъ сословій, (4.17 %) на долю городскаго населенія приходится не менѣе 1.128.869 д. (20.21 %) сельскихъ сословій, изъ которыхъ большая часть проживаетъ въ городахъ постоянно. — Чтобы объяснить себѣ нѣкоторымъ образомъ гражданское положеніе этой весьма значительной части населенія нашихъ городовъ, слѣдуетъ обратить вниманіе на ея распредѣленіе.

Изъ таблицы нашей видно, что болѣе всего сельскихъ жителей встрѣчается въ городахъ именно тѣхъ губерній, которыхъ главный промыслъ есть земледѣліе, въ губерніяхъ съ улучшеннымъ сельскимъ хозяйствомъ (Лифляндская, Московская), въ губерніяхъ плодородной черноземной полосы (Саратовская, Симбирская, Пензенская, Казанская, Тамбовская, Воронежская, Курская, Черниговская, Полтавская, Екатеринославская, въ губерніяхъ наиболѣе промышленныхъ (Пермская, Московская, Нижегородская). Слѣдовательно трудно предположить, что причина стеченія сельскихъ сословій въ городахъ есть недостаточность или неблагодарность сельскихъ промысловъ. Напротивъ того причина подобнаго стеченія очевидно лежитъ въ быстромъ развитіи и увеличеніи городскихъ промысловъ, требующихъ все большаго и большаго числа рукъ.—Если вспомнить, что въ тѣхъ же губерніяхъ особенно многочисленно купеческое сословіе, между тѣмъ какъ сословія мѣщанъ и цеховыхъ пропорціонально весьма ограничены и увеличиваются весьма медленно, то изъ присутствія значительнаго числа сельскихъ сословій въ городахъ, можно заключить только то, что множество лицъ, на дѣлѣ занимающихся ремеслами, фабричными работами, мелкою торговлею и пр. и проживающихъ постоянно въ городахъ, находятъ какія либо затрудненія къ окончательному переходу въ городскія сословія и поэтому пребываютъ въ какомъ-то двусмысленномъ положеніи, принадлежа по имени къ сельскимъ сословіямъ, на дѣлѣ же къ городскимъ. Нѣтъ сомнѣнія, что съ переходомъ значительной части бывшихъ дворовыхъ въ городскія сословія, эта неопредѣленность сама собою уменьшится.

Еще приходится сдѣлать замѣчаніе касательно графы разночинцевъ или лицъ непринадлежащихъ къ принятымъ нами сословіямъ. Процентъ этихъ лицъ особенно великъ въ городахъ нѣкоторыхъ губерній и вѣроятно содержитъ большею частію, сельскія сословія проживающія въ городахъ,

судовщиковъ, мастеровыхъ на казенныхъ заводахъ и т. п. Если принять въ соображеніе эту часть населенія, то процентъ сельскихъ сословій въ городахъ еще увеличится, и вмѣстѣ съ нимъ пропорція городскихъ промышленниковъ, неправильнымъ образомъ не причисляемыхъ къ городскимъ сословіямъ. Очевидно, что многіе города, при такомъ неправильномъ уменьшеніи на дѣлѣ принадлежащаго имъ населенія, значительно теряютъ, между тѣмъ какъ правительство и частныя лица врядъ ли выигрываютъ отъ такого ненормальнаго распредѣленія сословій.

Сравненіе общихъ выводовъ по сословіямъ съ данными десятой ревизіи. Говоря о сословіяхъ въ Россіи нельзя не вспомнить, что для статистики ихъ есть еще источникъ и при этомъ источникъ очень важный, ревизія. Такъ какъ послѣдняя ревизія, десятая, относится къ 1858 году, то является возможность сравненія ея результатовъ съ результатами представленныхъ за тотъ же годъ губернскими статистическими комитетами свѣдѣній. Подобное сравненіе тѣмъ болѣе необходимо, что при огромной разности, существующей между окончательными итогами нашихъ таблицъ и ревизіи, только подробное изслѣдованія этой разности, по отдѣльнымъ сословіямъ, можетъ нѣкоторымъ образомъ указать на причины и размѣры ошибки, кроющейся или въ тѣхъ или въ другихъ данныхъ. Но предварительно слѣдуетъ сказать, что подобное сравненіе весьма не легко, какъ по причинѣ разногласія существующаго между классификаціею, принятой нашими таблицами и классификаціею ревизіи, такъ и по причинѣ различія въ пріемахъ примѣненныхъ къ составленію сводовъ и общихъ результатовъ. Ревизія вездѣ считаетъ податное населеніе по припискѣ: отчеты же губернскихъ статистическихъ комитетовъ, основываясь на показаніяхъ полиціи, большею частію, имѣютъ въ виду наличное населеніе. Разница проистекающая отъ этого весьма чувствительна въ городскихъ, уѣздныхъ и иногда даже въ губернскихъ итогахъ, но конечно сглаживается и исчезаетъ при сведеніи общихъ большихъ итоговъ по Имперіи, и потому мы считаемъ удобнымъ, прежде чѣмъ вдаваться въ подробности, начать сравненіе съ этихъ итоговъ.

Ревизія, какъ извѣстно считаетъ населеніе не всей Имперіи: она не распространяется на за-кавказскій край, на области Сибирскихъ и Оренбургскихъ Киргизовъ, и наконецъ на нѣкоторыя части восточной Сибири. Чтобы привести сравниваемыя данныя къ одному знаменателю, слѣдуетъ вычесть всѣ эти части изъ общаго итога нашихъ таблицъ и тогда получатся слѣдующія цифры:

	м. п.	ж. п.	об. пола.
По ревизіи (*)	29.070.597	30.817.922	59.888.519
По таблицамъ	31.402.900	31.896.465	63.299.365
Разность	2.332.303	1.078.543	3.410.846

Или за вычетомъ изъ м. п. регулярныхъ войскъ 651.417 д. и иностранныхъ подданныхъ 35.499 м. п. и 25.579 д. ж. п., а всего 712.495 д. об. пола, не включенныхъ въ ревизію:

	м. п.	ж. п.	об. пола.
По ревизіи	29.070.597	30.817.922	59.888.519
По таблицамъ	30.715.984	31.870.886	62.586.870
Разность	1.645.387	1.052.964	2.698.351

Слѣдовательно разница оказывается преимущественно въ мужескомъ полѣ, гдѣ, по естественнымъ законамъ статистики, она должна была бы быть нѣсколько меньше, чѣмъ въ женскомъ полѣ. Это обстоятельство явнымъ образомъ указываетъ на неравномѣрность ошибки. Нѣтъ сомнѣнія, что если бы вѣдомости губернскихъ статистическихъ комитетовъ и преувеличивали наличное населеніе, то это преувеличеніе происходило бы равномѣрно въ обоихъ полахъ; но, принимая даже подобное увеличиваніе, остается все еще разница по крайней мѣрѣ въ 600.000 д. мужескаго пола, которую приходится почти исключительно приписать ревизіи (прописные и утаенные) и которая вмѣстѣ съ тѣмъ заставляетъ сильно сомнѣваться въ точности ревизскихъ показаній вообще. Сомнѣніе это еще усиливается, если обратить вниманіе на цифры отдѣльныхъ сословій.

Дворянство не подлежитъ ревизіи въ строгомъ смыслѣ слова и включается ею *для одного счета населенія*. Его оказывается:

	м. п.	ж. п.	об. пола.
По ревизіи	437.326	436.828	874.154
По таблицамъ	456.838	451.562	908.400
Разность	19.512	14.734	34.246

Если же принять въ разсужденіе, что въ свѣдѣніяхъ нашихъ таблицъ къ дворянству причислены личные дворяне вообще съ ихъ семействами, равно какъ и *всѣ* служащіе, изъ которыхъ часть, какъ напр. приказнослужители, домашніе учителя, и пр. по ревизіи къ дворянству не причисляются, то разница уничтожается и свѣдѣнія о дворянскомъ сословіи по ревизіи и по нашимъ таблицамъ оказываются почти тожественными.

(*) Приводя данныя ревизіи, Центральный Статистическій Комитетъ имѣетъ въ виду сводъ результатовъ ея, распубликованный Министерствомъ Финансовъ и напечатанные между прочимъ въ Журн. Мин. Вн. Дѣлъ, 1860 г. Кн. V. и подробныя вѣдомости, доставленныя казенными палатами въ Центральный Статистическій Комитетъ. Замѣчательно однако же, что итоги вѣдомостей казенныхъ палатъ часто не сходятся съ итогами общаго министерскаго свода.

Духовнаго сословія по всѣмъ вѣроисповѣданіямъ считается:

	м. п.	ж. п.	об. пола.
По ревизіи	312.782	340.283	653.065
По таблицамъ	300.607	322.736	623.343
Разность	12.175	17.547	29.722

Здѣсь числительный перевѣсъ оказывается на сторонѣ ревизіи и именно въ православномъ вѣроисповѣданіи (въ иновѣрческихъ вѣроисповѣданіяхъ цифры ревизіи и нашихъ таблицъ весьма близки). Для объясненія этого можно привести, что ревизія даетъ итогъ духовнаго сословія съ причисленіемъ къ нему православнаго духовенства Закавказья, Польши и Финляндіи, по свѣдѣніямъ духовнаго вѣдомства. Если это предположеніе вѣрно, то и здѣсь разницы между обоими источниками не оказывается.

Иное мы находимъ въ слѣдующей сословной группѣ, въ городскихъ сословіяхъ. Сумма лицъ, принадлежащихъ къ этой группѣ слѣдующая:

	м. п.	ж. п.	об. пола.
По ревизіи	1.960.212	2.234.701	4.194.919
По таблицамъ	2.162.099	2.280.098	4.442.197
Разность	201.881	45.397	247.278

Слѣдовательно здѣсь почти три четверти всей разности явнымъ образомъ приходятся на мужескій (податной) полъ, между тѣмъ какъ женскій полъ дается ревизіею и нашими таблицами довольно сходно. Этотъ фактъ выступаетъ еще болѣе рѣзко, если обратить особо вниманіе на отдѣльныя сословія, входящія въ эту группу, напр. на почетныхъ гражданъ и на купцовъ: первыхъ считается:

	м. п.	ж. п.	ж. п.
По ревизіи	9.074	7.764	16.838
По таблицамъ	11.422	10.823	22.245
Разность	2.348	3.059	5.407

Купцовъ всѣхъ трехъ гильдій было:

	м. п.	ж. п.	об, пола.
По ревизіи	223.514	208.320	431.834
По таблицамъ	213.786	204.159	417.945
Разность	9.728	4.181	13.889

Весьма незначительная разность въ обоихъ этихъ сословіяхъ объясняется весьма легко тѣмъ, что съ одной стороны въ таблицахъ нашихъ къ сословію почетныхъ гражданъ причислены семейства личныхъ почетныхъ гражданъ, а съ другой стороны, что ревизіею причислены къ разнымъ городамъ купеческія семѣйства по припискѣ, со включеніемъ въ общій итогъ многихъ, временно находящихся въ Закавказьѣ, въ Польшѣ, въ Финляндіи и пр. Оба эти предположенія подкрѣпляются разностію въ полахъ, явствующею изъ вышеприведенныхъ цифръ. Слѣдовательно почти вся раз-

ность между итогами городскихъ сословій, падаетъ на податное мужское населеніе мѣщанъ, цеховыхъ и пр.

Группа сельскихъ сословій представляетъ въ общемъ итогѣ тоже самое; но разность распредѣляется по отдѣльнымъ сословіямъ весьма неравномѣрно, и потому необходимо разсмотрѣть каждое порознь.

Удѣльныхъ крестьянъ, со включеніемъ государевыхъ и дворцовыхъ, показывается:

	м. п.	ж. п.	об. пола.
По ревизіи	955.780	1.062.701	2.018.481
По таблицамъ	986.172	1.084.011	2.070.183
Разность	30.392	21.310	51.702

Сама по себѣ эта разность не велика и становится еще незначительнѣе, если провѣрить ревизскій итогъ съ частными вѣдомостями по губерніямъ, представленными казенными палатами, на основаніи подлинныхъ вѣдомостей ревизіи. По этимъ вѣдомостямъ оказывается удѣльныхъ крестьянъ значительно больше, чѣмъ показываетъ окончательный выводъ ревизіи, распубликованный Министерствомъ Финансовъ, а именно: 970.484 м. п. 1.077.317 ж. п. и 2.047.801 об. пола и тогда разность оказывается

16.688 6.694 22.382

т. е. въ женскомъ полѣ почти исчезаетъ, а въ мужескомъ полѣ становится весьма незначительною. Если же сравнить отдѣльныя показанія по губерніямъ, то оказывается, что въ губерніяхъ Виленской, Владимірской, Могилевской, Нижегородской, Новгородской, Олонецкой, Оренбургской, Пермской, Самарской и Тамбовской, ревизскія вѣдомости казенныхъ палатъ и наши таблицы почти сходятся. Только въ губерніяхъ Архангельской, Астраханской, Вологодской, Вятской, Казанской, Московской, Орловской, С-Петербургской, Саратовской и Симбирской первыя не многимъ меньше, а въ губерніи Костромской не многимъ больше нашихъ таблицъ. Въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, гдѣ удѣльныхъ крестьянъ по ревизіи совсѣмъ нѣтъ, показаны въ нашихъ таблицахъ не большія цифры, преимущественно тамъ, гдѣ стекается много рабочаго народа въ г. Кіевѣ, Херсонѣ и пр. Это обстоятельство, равно, какъ и то, что избытокъ удѣльныхъ крестьянъ особенно значителенъ въ губерніяхъ, въ которыхъ бываетъ подобное же стеченіе рабочаго народа (С.Петербургская, Самарская, Архангельская, Витебская), доказываетъ, между прочимъ, что цифры нашихъ таблицъ основанныя на показаніяхъ полиціи, дѣйствительно имѣли дѣло съ наличнымъ населеніемъ и что разница съ ревизскими показаніями едва ли можетъ быть отнесена на ихъ неточность.

Сословіе бывшихъ крѣпостныхъ и дворовыхъ (нынѣ временно-обязанныхъ) крестьянъ даетъ слѣдующія цифры:

	м. п.	ж. п.	об. пола.
По ревизіи.	10.772.641	11.381.895	22.154.536
По таблицамъ. . . .	11.055.726	11.512.456	22.568.182
Разность	283.085	130.561	413.646

Слѣдовательно въ сословіи временно-обязанныхъ крестьянъ разность оказывается довольно значительная, но и здѣсь слѣдуетъ замѣтить, что разность эта оказывается преимущественно въ мужескомъ податномъ полѣ. Впрочемъ разность эта, по всей вѣроятности, нѣсколько меньше, потому что въ цифру нашихъ таблицъ по нѣкоторымъ губерніямъ ошибкою вошли крестьяне общественныхъ заведеній, городскіе, духовнаго вѣдомства и т. п., которые по ревизіи считаются особо. Принимая въ расчетъ эту погрѣшность, можно предположить разность въ бывшемъ крѣпостномъ сословіи 265.000 м. п. и 110.000 ж. п. или 375.000 д. об. пола.

Опредѣлить въ точности размѣръ и составъ сословія государственныхъ крестьянъ и привести цифру его по нашимъ таблицамъ и по ревизіи къ одному знаменателю, задача рѣшительно невозможная. Классификація, принятая ревизіею столь сложна, финансовыя различія служащія для нея основаніемъ, столь мало сходятся съ различіями юридическими, что нѣтъ ни какой возможности съ полною увѣренностію распредѣлить безчисленныя категоріи ревизіи по тѣмъ группамъ, которыя приняты въ нашихъ таблицахъ. Ревизія причисляетъ къ сельскимъ сословіямъ вообще и къ разряду государственныхъ крестьянъ, въ обширномъ смыслѣ слова, не только военныхъ поселянъ, колонистовъ и горнозаводскихъ крестьянъ, равно какъ и крестьянъ другихъ вѣдомствъ, но также отставныхъ и безсрочно-отпускныхъ солдатъ, ихъ женъ и дѣтей и пр., распредѣляя всѣ эти юридическія группы по своему, то есть по различію платежа податей, на многочисленные классы. Поэтому намъ остается только ограничиться валовымъ сравненіемъ всей остальной массы сельскихъ сословій вмѣстѣ съ военными сословіями и за тѣмъ выдѣлить, по мѣрѣ возможности, ту часть, которая можетъ быть выдѣлена безъ особыхъ затрудненій и представляетъ возможность отдѣльнаго сравненія.

Такимъ образомъ остальная масса крестьянскихъ сословій вмѣстѣ съ военными сословіями и лицами разнаго званія составляетъ:

	муж. п.	жен. п.	об. пола.
По ревизіи (*)	14.000.334	14.776.812	28.777.146

(*) Сюда причислены: малороссійскіе казаки, государственные крестьяне всѣхъ наименованій, южные поселяне, государственные крестьяне поселившіеся на собственныхъ земляхъ, обязанные поселяне, казенные крестьяне разныхъ наименованій въ западныхъ и остзейскихъ губерніяхъ, обѣльные вотчинники, однодворческіе крестьяне, взятые въ казну за неплатежъ банку долга, приписанные къ конскимъ заводамъ, лоцмана, однодворцы западныхъ губерній, вольные люди, колонисты и меннонисты, крестьяне купленные въ казну у разныхъ лицъ, евреи-землецѣльцы, поселяне-магометане Таврической

По таблицамъ (*)	15.175.715	15.679.906	30.855.621
Разность	1.175.381	903.094	2.078.475

Разность эта весьма значительна, но распредѣляется не въ одинаковой степени между отдѣльными слагаемыми вошедшими въ эту сумму. Многія изъ составныхъ частей этой группы представляютъ разность совершенно ничтожную, другія представляютъ разность только въ одномъ мужескомъ полѣ. Такъ напр. цифра иррегулярныхъ войскъ, которую можно выдѣлить изъ общей массы только приблизительно, почти сходится. Другой примѣръ представляютъ колонисты и переселенцы (**), которыхъ считается:

	муж п.	жен. п.	об. пола.
По ревизіи	213.761	206.783	420.444
По таблицамъ	230.519	220.890	451.409
Разность	16.658	14.107	30.765

губерніи, сельскіе жители въ Бессарабіи, задунайскіе переселенцы, Греки, Армяне, Болгары и пр. переселенцы, юртовые Татары однимъ словомъ,—всѣ подлежащіе вѣдомству Министерсгва Государственныхъ Имуществъ и платящіе оброкъ, подушную или же по разнымъ окладамъ.—Сюда же причислены крестьяне разныхъ вѣдомствъ какъ-то: духовнаго, поіезуитскіе, ленные, пасторатскіе, принадлежащіе общественнымъ заведеніямъ, приписанные къ казеннымъ фабрикамъ и заводамъ, городскіе и магистратскіе, комендантскіе, крестьяне остзейскіе на владѣльческихъ земляхъ, крестьяне острожской ординаціи, половники, вольные люди, евреи-земледѣльцы на владѣльческихъ земляхъ, колонисты на владѣльческихъ земляхъ, однодворцы западныхъ губерній, однодворцы бессарабскіе, царане и пр. Кромѣ того сюда вошли государственные крестьяне состоящіе на льготѣ и сословія неплатящіе податей какъ-то: обѣльные вотчинники, бѣлопашцы, отставные нижніе чины, солдатскія жены и дѣти, мастеровые приписанные къ дворцамъ, адмиралитейскіе поселяне, лѣсные стражи, иностранцы овцеводы, лоцмана, куришъ-кёниги, ямщики, госпитальные (въ Эстляндіи), могильщики (въ Бессарабіи), элтонскіе соледомщики, вольные матросы, воспитанники приказовъ общественнаго призрѣнія, язычники и магометане принявшіе православную вѣру, ссыльно-поселенцы, иррегулярныя войска, башкиро-мещерякское войско, мастеровые и рабочіе на казенныхъ горныхъ и соляныхъ заводахъ.

(*) А именно: *сельскихъ сословій* (кромѣ удѣльныхъ и временно-обязанныхъ крестьянъ) по Европейской Россіи 24.336.738. (11.858.326 м. п. и 12.478.412 ж. п.), по Сибири (безъ области Сибирскихъ Киргизовъ) 1,650.903 (811.241 м. п. и 839.662 ж. п.) по Ставропольской губерніи и землѣ Черноморскаго войска 174.901 (90.016 м. п. и 84.885 ж. п.); *военныхъ сословій* (за исключеніемъ регулярныхъ войскъ): по Европейской Россіи 3.146.999 (1.593.273 м. п. и 1.553.726 ж. п.), по Сибири 303.750 (146.781 м. п. и 156.969 ж. п.), по Ставропольской губерніи и землѣ Черноморскаго войска 470.481 (237.934 м. п. и 232.547 ж. п.); *разныхъ сословій* (въ томъ числѣ всѣ неплатящіе податей) по Европейской Россіи 502.925 (274.548 м. п. и 228.377 ж. п.), по Сибири 264.396 (160.706 м. п. и 103.690 ж. п.), по Ставропольской губерніи 4 628 (2.890 м. п. и 1.738 ж. п). По Сибири въ число разночинцевъ вошли мастеровые и рабочіе на заводахъ, ссыльные и небольшое число инородцевъ и потому число ихъ такъ значительно.

(**) Считая въ томъ числѣ собственно колонистовъ, болгарскихъ переселенцевъ въ Бессарабіи, колонистовъ на владѣльческихъ земляхъ и евреевъ колонистовъ (отличныхъ отъ евреевъ-земледѣльцевъ).

Если изъ этой разности вычесть показанныхъ въ числѣ колонистовъ (вѣроятно, по ошибкѣ) въ нашихъ таблицахъ евреевъ-земледѣльцевъ въ губерніяхъ Гродненской и Екатеринославской (всего около 6.000 м. п. и 5.400 ж. п. или 11.400 д. об. пола), то разность эта уменьшится до 10.658 м. п. 8.707 ж. п. и 19.365 об. пола. Если же вмѣсто диваго показанія ревизіи принять сумму частныхъ свѣдѣній по губерніямъ, представленныхъ казенными палатами и считающихъ колонистовъ нѣсколько болѣе, то это разногласіе еще уменьшится на 3.011 м. п. и 3.019 ж. п. или на 6.030 д. об. пола и остающаяся разность составитъ 7.647 м. п. 5.688 ж. п. к 13.335 об. пола. Вообще же въ сословіяхъ и наименованіяхъ, вошедшихъ въ эту группу, отношеніе половъ по показаніямъ ревизіи очень различно и опять таки приходится замѣтить, что въ сословіяхъ не платящихъ податей, отношеніе это показываетъ нѣкоторый перевѣсъ мужескаго пола или же заключается въ естественныхъ предѣлахъ, давнымъ давно уже дознанныхъ статистикою, въ сословіяхъ же податныхъ отношеніе этонарушается, иногда даже весьма сильно и съ явнымъ уменьшеніемъ мужеской, податной части населенія.

Остается намъ обратить еще вниманіе на одну послѣднюю группу, группу инородцевъ (*), которыхъ считается:

	муж. п.	жен. п.	об. пола.
По ревизіи	523.350	502.526	1.025.876
По таблицамъ	578.827	540.117	1.118.944
Разность	55.477	37.591	93.068

Для лучшаго обозрѣнія взаимныхъ отношеній между цифрами ревизіи и нашихъ таблицъ полезнѣе всего расположить цифры эти въ видѣ таблицы и опредѣлить разность между отдѣльными группами въ процентахъ.

	По ревизіи.	По таблицамъ.	Разность.	На 100 д. приходятся разности.
Дворянство и чиновники:	874 154	908.400	34.246	+ 3.17
Духовенство:	653 065	623.343	29.722	— 4.77
Городскія сословія:	4.194.919	4.442.197	247.278	+ 5.56
Удѣльные крестьяне:	2.018.481	2.070.183	51.702	+ 2.49
Временно-обязанные крестьяне:	22.154.536	22.568.182	413.646	+ 1.83
Прочія сельскія сословія:	28.777.146	30.855.621	2.078.475	+ 6.73
Инородцы.	1.025.876	1.118.944	93.068	+ 8.31
Приказно-служители, учителя домашніе и приходскіе, разные служащіе и вообще изъятые отъ переписи:	190.342	—	190.342	—
Итого	59.888.519	62.586.870	2.698.351	4.31

(*) Считая въ томъ числѣ осѣдлыхъ инородцевъ Сибирскихъ и Забайкальскихъ, Ясачныхъ Вогулъ, Ясачныхъ кочующихъ Мезенскихъ Самоѣдовъ и кочующихъ Калмыковъ Киргизовъ.

Уже выше было сказано, что въ нѣкоторыхъ сословіяхъ, входящихъ въ вышеприведенныя нами сословныя группы, разность оказывается ничтожною или объясняется самимъ способомъ счисленія. Такъ въ духовномъ сословіи, въ купечествѣ, въ почетныхъ гражданахъ, въ удѣльныхъ крестьянахъ, при внимательномъ разсмотрѣніи ревизскихъ цифръ и при введеніи нѣкоторыхъ, явно необходимыхъ поправокъ въ распредѣленіи сословій, разность сама собою уничтожается. Цифра дворянъ и чиновниковъ тоже не должна представлять большаго разногласія, если пополнить ее соотвѣтствующимъ числомъ лицъ изъ графы приказно-служителей и разныхъ служащихъ, приводимыхъ переписью отдѣльно. Остается, слѣдовательно, только обратить вниманіе на разность, представляемую четырмя сословными группами: мѣщанами (со включеніемъ цеховыхъ, рабочихъ и другихъ низшихъ городскихъ сословій), временно-обязанными крестьянами (со включеніемъ бывшихъ дворовыхъ), государственными крестьянами (со всѣми причисленными къ нимъ сословіями) и инородцами.

Въ этихъ четырехъ сословныхъ группахъ разность, какъ уже выше было замѣчено, весьма различна по полу. Для лучшаго уясненія можно выразить это различіе въ процентахъ; тогда мы получимъ слѣдующее:

	На 100 д. приходится разности.	
	въ муж. п.	въ жен. п.
Городскія сословія	9.34.	1.99.
Временно-обязанные крестьяне. . . .	2.56.	1.18.
Государственные крестьяне и пр. . .	7.74.	5.76.
Инородцы	9.76.	6.96.

т. е. разность въ мужескомъ полѣ вездѣ значительно больше, чѣмъ въ женскомъ. Нельзя не замѣтить, что въ группѣ государственныхъ крестьянъ выведенные нами проценты далеко не даютъ точнаго понятія о дѣйствительной разности, такъ какъ чрезъ причисленіе военныхъ сословій, въ которыхъ женскій полъ (включая женъ и дѣтей регулярныхъ войскъ) гораздо многочисленнѣе мужескаго, разность вообще и разность въ мужескомъ полѣ въ особенности уменьшена на нѣсколько процентовъ (*).

Мы допускаемъ, что источники губернскихъ статистическихъ комитетовъ, т. е. городская и земская полиція преувеличиваютъ представляемыя ими цифры. Но отчего же всѣ становые и т. п. собиратели статистическихъ данныхъ, увеличиваютъ эти цифры только въ извѣстныхъ графахъ? Отъ чего же почти во всѣхъ уѣздахъ, кварталахъ и станахъ выдумывается непремѣнно извѣстное лишнее количество мѣщанъ и сельскихъ обывате-

(*) По приблизительному вычисленію, (такъ какъ въ точности вывѣрить военныя сословія невозможно) разность для государственныхъ крестьянъ и разночинцевъ вмѣстѣ взятыхъ, простирается для мужескаго пола до 9, а для женскаго до 4 процентовъ.

лей именно мужескаго пола? Чѣмъ объяснить себѣ правильность и систематичность, съ которыми это выдумываемое количество распредѣляется, словно по взаимному соглашенію, по всѣмъ единицамъ управленія? Вполнѣ зная необыкновенныя трудности, встрѣчающіяся при приведеніи въ извѣстность цифры населенія по сословіямъ и вѣдомствамъ, вполнѣ соглашаясь съ тѣмъ, что въ цифрахъ городской и земской полиціи встрѣчаются ошибки — вольныя и невольныя, Центральный Статистическій Комитетъ отказывается однако же отъ предположенія статистическаго заговора всѣхъ своихъ органовъ и никакъ не можетъ вѣрить, чтобы всѣ они, какъ по данному слову, ошибались правильнымъ образомъ, въ одинаковыхъ размѣрахъ. Такая постоянная и сознаваемая ошибка предполагала бы какую нибудь цѣль или намѣреніе, котораго у мѣстныхъ органовъ провинціяльной статистики нѣтъ и быть не можетъ.

Остается намъ искать причину разности между показаніями губернскихъ статистическихъ комитетовъ и ревизіи въ самой ревизіи, гдѣ найти ее очень не трудно, если ближе вникнуть въ смыслъ всего вышесказаннаго. Въ сословіяхъ неподатныхъ разности почти нѣтъ; въ женскомъ полѣ сословій податныхъ она не велика. Значительна она только въ мужескомъ полѣ податныхъ сословій и объясняется вполнѣ утайкою отъ платежа податей или неисправностію, съ которою ревизія ведетъ счетъ податнаго населенія. Послѣднее предположеніе самое вѣроятное, потому что не трудно указать на тѣ части населенія, въ которыхъ ревизскія коммиссіи болѣе всего ошибаются или дурно исполняютъ возложенную на нихъ обязанность полнаго счета населенія. Обманываютъ ревизію не купечество, не удѣльные крестьяне и даже не временно-обязанные крестьяне, но преимущественно мѣщанскія общества, общества государственныхъ крестьянъ и инородцы. На ошибкѣ въ числѣ инородцевъ (и въ особенности ясачныхъ) нельзя настаивать, но ошибка въ низшихъ городскихъ сословіяхъ и въ государственныхъ крестьянахъ и именно подлежащихъ платежу податей, зависитъ только отъ неточности пріемовъ ревизіи и подачи ревизскихъ сказокъ. Въ подтвержденіе этого слѣдуетъ опять таки указать на то, что разница между полами совершенно правильна въ тѣхъ разрядахъ государственныхъ крестьянъ, которые не платятъ податей и появляется только въ разрядахъ подлежащихъ платежу.

ЗАМѢЧАНІЯ И ПОПРАВКИ.

Къ стр. 19. Результаты военно-топографической съемки, сообщенные Военно-топографическимъ Депо и помѣщенные въ таблицахъ пространства (стр. 24—47) оказались еще не совсѣмъ вывѣренными: въ нѣкоторыхъ уѣздахъ (см. ниже) кв. версты не совсѣмъ правильно перечислены на кв. мили или на оборотъ. Впрочемъ подобныя неточности встрѣчаются весьма рѣдко.

Къ стр. 25. Въ Архангельской губерніи, вообще въ семи уѣздахъ съ островами, пространство въ кв. миляхъ вмѣсто 13.691,34, должно быть 13.681,34.

Къ стр. 25. Общее пространство Бессарабской области въ кв. верстахъ вмѣсто 30.669,2, должно быть 30.670,2.

Къ стр. 26. Въ Виленской губерніи общее пространство всѣхъ уѣздовъ показано, безъ внутреннихъ водъ 36.998,3 — должно быть 36.997,5, кв. верстъ, а съ внутренними водами вмѣсто 37.120,8—37.143.8.

Къ стр. 29. По Екатеринославской губерніи, въ Бахмутскомъ уѣздѣ, по вычисленію военно-топографической съемки, пространство въ кв. верстахъ не совсѣмъ соотвѣтствуетъ цифрѣ кв. миль. Таже разница открывается въ итогѣ (см. выше пр. къ стр. 19).

Къ стр. 35. Въ Олонецкой губерніи пространство Петрозаводскаго уѣзда вмѣсто 258,38 кв. миль, должно быть 253,38 кв. миль.

Къ стр. 36. Общее пространство Олонецкой губерніи въ кв. миляхъ безъ водъ, вмѣсто 2.396,16 — должно быть 2.376,16 кв. миль.

Къ стр. 47. Итогъ пространства Европейской Россіи, безъ Новоземельскихъ острововъ и внутреннихъ водъ, вмѣсто 86.253,77 долженъ быть 86.252,77 кв. миль.

Къ стр. 49. Пространство, населенiе и пр. Кавказскаго края, по уѣздамъ, вычисленное на основанiи послѣдовавшихъ въ 1859 и 1860 году перемѣнъ въ административномъ дѣленiи его, помѣщено въ Запискахъ Кавказскаго Отдѣла И. Русскаго Географическаго Общества, кн. V. Тифлисъ, 1862 (статья Г. Стебницкаго). Такъ какъ вычисленiе это получено по отпечатанiи значительной части настоящихъ таблицъ, то Центральный Статистическiй Комитетъ не могъ замѣнить имъ прежнiя данныя, хотя и не совсѣмъ современныя, бывшiя въ его распоряженiи.

Къ стр. 51. Въ Эриванской губернiи, вообще въ пяти уѣздахъ: безъ внутреннихъ водъ, вмѣсто 26.563,1 — должно быть 26.563,4 кв. верстъ. Съ внутренними водами вмѣсто 27.749,1 —должно быть 27.749,4 кв. верстъ.

Къ стр. 91. Во Владимiрской губернiи показано по ошибкѣ 5 мѣстечекъ, которыхъ тамъ нѣтъ; по этому въ итогѣ мѣстечекъ по Имперiи вмѣсто 1.326—должно быть 1.321.

Къ стр. 158. Въ Царевскомъ уѣздѣ приходится жителей на 1 кв. версту 3,9 (вмѣсто 4,5 какъ напечатано).

Къ стр. 162. Въ Свiяжскомъ уѣздѣ приходится жителей на 1 кв. версту 37,8 (вмѣсто 39,5, какъ напечатано).

Къ стр. 164. Въ Лифляндской губернiи приходится жителей на одну кв. версту 22,1 (вмѣсто 22,3, какъ напечатано).

Къ стр. 167. Въ Оренбургской губернiи приходится жителей на 1 кв. версту 6,0 (вмѣсто 6,8, какъ напечатано).

Къ стр. 173. Въ Тульской губернiи приходится жителей на 1 кв. версту 43,4 (вмѣсто 43,1 какъ напечатано).

Къ стр. 224. Въ заголовкѣ вмѣсто «въ уѣздахъ» должно быть «въ городахъ».

Къ стр. 285. Въ цифры послѣдняго столбца вкрались слѣдующiя опечатки на 5 строкѣ: вмѣсто 32.917 должно быть 32.977 на 16 строкѣ: вмѣсто 93.094 должно быть 93.694; на 42 строкѣ вмѣсто 73.118 должно быть 73.718.

Къ стр. 287. Въ послѣднемъ столбцѣ, противъ Астраханской губернiи вмѣсто 220.784 должно быть 220.278.

